شرح لمعات

عرفان اسلام لاہور

سر هو نافتن از سر ورسیدن ترک هوا قوة پیغمبر رسیدن ترک خشم و شهوة و حرص آوری

نیمهایی که شهوتی تو دبر او جز قیامتی نبود — امت مردی ورکه پیغمبر یی

حب اصلاح شیخ

مراد بلمعات نور قدم فیضان نور وجود غیبیست اول و فیضان نور هدایة بعد از وجود عینی ثانیاً

و مراد بجمای وجود حقیقت محمدی و بحلی کم صورت عنصری وی صلعم یعنی اگر نه فیضان وجود عینی بودی

بواسطت حقیقت محمدی و صورة وجودی وی که قلم اعلاست ما را از ظلمات عدم که مرتبه اعیان ثابتة است

بفیضان وجود عینی که بیرون آوردی اگر نه بعد از وجود هدایت بردلهای ما نافتی بواسطت ظهور صورت

عنصری محمدی و آنیان احکام شریعت و آداب طریقت که نگاه داشتی ما را از لغزش قدم در طریق وصول

بحقیقت عبد چون مقصود افاده عموم است کلمه او آوردند نه واو تا افاده عموم کند زیرا که نفی احد لاعلی

التعیین مستلزم ثبوت کل واحد است و نفی مجموع مستلزم نفی کل واحد نیست عبد الغفور کمالات را

من الاسماء والاصفات بر وجه یکرنگی یعنی نه بر وجهی که بعضی غالب باشند و بعضی مغلوب دران آئینه نمود

عبد یعنی از کمالات محمدی در هر کس بقدر استعداد و قابلیة او چیزی بظهور آورد زیرا که همه کس

فیض از روحانیت آن حضرت دارند و جمیع کمالات او در هیچ کس نیست چه مرتبه جمیع جمعی احدی که مرتبه

یکرنگی جمیع کمالات است بی غالبیت بعضی بر بعضی مخصوص ه بآن حضرت است صلعم عبد

غایت کمالات آن است که جمیع کمالات اسمائی و صفاتی بحد اعتدال بی غالبیت و مغلوبیت باشد

قوله بآن یکرنگی پسندید زیرا که صاحب جمال آئینه را برای آن می پسندد تا تمامی کمال و جمال خود دران

به بیند پس هر آئینه که دران تمامی کمالات مشهود شود و بر وجه اعتدال نماید آن را دوست تر خواهد

داشت و ازین جهة است که مقام محبوبی خاصه آن حضرت است عبد قوله قلم نگارنده الخ زیرا که حقیقت محمدی

که مرتبه علم است مقدم بالذات است بر صورت وجودی وی که قلم اعلاست عبد زیرا که همه پیغمبران

سابق مستفیض از صورت وجودی ان حضرت بوده اند پس احکام شریعت ایشان نیز در حقیقت

همه اقوال ان حضرت بوده علیه و آله افضل الصلوة و اکمل التحیة عبد چون عالم اینجا مقابل آدم

واقع شده پس مراد باو ماسوائی آدم باشد و چون مراد ان باشد که هرچه از من در عالم بظهور آمده است در عالم

تفصیل است نه انکه جمیع آنچه در من است در عالم بتفصیل است و مراد آنکه آدم اجمال منست النسبت که آدم اجمال تفصیل منست که عالم است عبد

قال الشیخ ابو الحسن الشاذ

یتفکر المتفکرون الوزق علی

لسانک و ابواب فی قلبک

قلبک و الله اعلم بالکمال

بسم الله الرحمن الرحیم

لولا لمعات برق نور القدم من نخوم حمی الجود وحی الکرم من لیزجاس ظلمات العدم او یحصما من هفوات القدم نعزش
پاکا خداوندی که آیینهٔ حقیقت محمدی را مطرح اشعهٔ لمعات جمال جمیل احدی ساخت و از انجی بر تو بر جمائق سائر خلائق
علی تفاوت درجاتهم و تباین طبقاتهم انداخت غایت کمالات را در آن آیینه دید و آنرا بآئینگی پسندید پس بسردست
عنایت گرفته بخالص محبت خودش برگزید و حال آنکه هنوز علم آسیب آدم بر فراشته نشده بود و قلم نگارنده وقوع نگاشته
نگشته هم کلیه خزانهٔ جود است و هم نقد گنج خانهٔ وجود لوای حمد بدست اوست و مقام محمود جای گشت او همیشه با آدم و
آدمیان از زبان مرتبه انشی باین کلمه در تکلم است که ربما یقول آدم که بصورت پدر و من پسرم آن دم که بهیئت حقیقت نگرم
صد گونه گواه آید ازو در نظرم گو از ره معنی پسر و من پدرم و همواره با عالم و عالمیان این منقبتش
بدین ترانه در ترنم که ربما یقول احکام شریعت همه اقوال منست اسرار طریقت همه احوال منست پرده
از من حقیقتی دیگر نیست ما عالم تفصیل و آدم اجمال منست صلی الله تعالی وسلم علیه وعلی آله منقبت انوار
جماله من تشکره تجلی ربما یقول نمود می آید که در آن وقت که شیخ عالم عامل عارف عاشق صاحب
النشر الفائق والنظم الرائق سراج الآخر و نظام الکرماء ارباب الهمم رأس الساقین فخر الدین ابراهیم الهمدانی المشتهر
بالعراقی بصحبت قدوة العلماء المحققین واسوة العرفاء الموحدین ابو المعالی صدر الحق والملة
والدین محمد القونیوی قدس الله تعالی سرهما رسیده بود و از وی حقائق فصوص الحکم
شنیده مختصری فراهم آورده و آنرا بسبب اشتمال بر لمعات چند از انوار آن حقائق لمعات نام کرده

بعبارات خوش وانشاء راتی دلکش جواهر نظم ونثر برهم ریخته ولطائف عربی وفارسی درهم آمیخته انشاء علم وعرفان ازان پیدا وانوار ذوق ووجدان درآن هویدا خفته را بیدار کند وبیدار را واقف اسرار گرداند آتش عشق برافروزد وسلسلهٔ شوق بجنباند اما بواسطه انکه زبان زده بدنام گشتند نکونامی چند نشسته ست ودست فرسود از راه فتاده بی سرانجامی چند گشته اهل تقلید رقم دبر ما کشیده اند ودامن قبول ازان درچیده واین فقیر نیز چون آن رهروان کار را می دید از شغل بآن فراغتی می ورزید تا آنکه درین ولا اجل اخوان الصفا داغر خلان الوفا سیره الله تعالی علی سیر عباده العرفا اکه نام خجسته فرجامش در اثنای این دعا بخوبترین صورتی از صور رمز وایما بین الله وعباده سمت ادا یافته استدعا مقابله وتصحیح او نمود در مقابله آن جز انقیاد چاره نبود چون متصدی این شغل گشتم دبر تفاصیل اجزای آن بگذشتم بهر ورقی ازان لمعه از انوار حقائق دیدم ودر هر صفحه نفحه از ریاض معارف بشنیدم باطن را بفهم دقائق آن بنجوی واقع شد وخاطر را از صعوبت ادراک مقاصد آن اضطرابی حاصل آمد از شکوک فضلا

در نسخ متن مختلف بود وبعضی از طریق صواب منحرف می نمود در مواضع اجمال ومواقع اشکال بشرحهای آن رجوع افتاد نه از هیچ یک تسلی حاصل شد ونه در هیچ کدام مجملی مفصل گشت لاجرم بر دل بعضی لطائف مائل این خاطر کمگشت ودر خاطر بکنه حقائق ناظر این دایره متمکن گشت که از برای تصحیح عبارات وتوضیح اشارات آن شرحی جمع کرده شود ملتقط از سخنان مشایخ طریقت وکبرای حقیقت تخصیص شیخین کبیرین محیی الملة والدین محمد بن العربی ومرید وتلمیذ وی صدر الحق والدین محمد القونوی وتتبع احوال این دو قدس الله تعالی اسرارهم پس بمقتضای آن داعیه خاطر بارتکاب این امر خطیر آراسته ذیلا داد توفیق الهی در زود ترین وقتی باتمام انجامید وچون بسیاری ازان سخنان که در آن شرح اندراج یافته ازان قبیل بود که از تامل در تیرات کلمات متن بر دل نافذه می شاید که آنرا اشعة اللمعات

یعنی وجود هم شیاء از برا که چون بان رحمة الله که حق سبحانه عین ان ضمیمه که وجود است
پس قائل باشند بان که هم موجود بایک وجود اند که حق است عبد الغفور

نام نهند و باین وصف بر نظر کابان جلوه دهند مامول از ناظران نصف نه بینکران بعناد متصف ایکه
چون این مجموعه را در نظر آرند و اندیشه بر مطالعه آن گمارند هر کجا خیر و کمال بینند از مواهب حق سبحانه و تعالی
شمارند و هر کجا عیب و نقصانی یابند بعجز و قصور بشریت راجع دارند و این کمینه را بخصوصه هدف تیر ملامت
سازند و خود را در ورطهٔ بدخوی و بدگوئی نیندازند والتوفیق من الله سبحانه تمهید در ایضاح و الماع بعضی
حقائق و معارف و مصطلحات موقوف بر سماع که محتاج الیه و موقوف علیه شرح مذکور است ظاهر گردانیدن
فمن جملتها هر چیز که در خارج هست واز لوازم هستی وی آنست که آثار مختصه وی بروی مترتب گردد یا آثار
قبیل هست که در ترتب این آثار محتاج هست بضمیمه که مادام که بوی منضم نگردد آن آثار بروی مترتب نگردد یا
محتاج نیست بآن ضمیمه بلکه آن آثار بی اشتراط انضمام امری بخاصه وی بوی مترتب می گردد از انجه
محتاج است بضمیمه بمکن تعبیر می کنند و از انچه محتاج نیست بواجب و ازان ضمیمه بوجود و صوفیه قائلین بوحدت
وجود که ارباب کشف و شهودند بآن رفته اند که ذات واجب تعالی عین آن ضمیمه است که وجود است وی
بذاته بهمه اشیا ساری و وجود همه اشیا باحاطه و سریان وی است در آنها و اعراضها پوشیده نماند که
بمکن را عند اقرانه بهذه الضمیمه وجودی بمعنی کون و حصول که واجب را بی آن اقتران ثابت است
کاری میشود پس وجود بمعنی کون و حصول عرض عام باشد نسبت بجمیع موجودات و از قبیل مفهومات
اعتباریه که آنرا جز در عقل وجودی نیست پس حمل این مفهوم بر واجب باشتقاق می تواند بود نه بمواطات
بآن طریقه که لفظ موجود از وجود بمعنی عام عرضی اشتقاق کنند و بر واجب حمل کنند و اما حقیقت
وجود که عین واجب است در حمل بر واجب اصلا باشتقاق ندارد بلکه بمواطات بر وی محمول است و اگر صیغه
موجود را از وجود بمعنی اشتقاق کنند معنی موجود ذو الوجود خواهد بود اعم من ان یکون الوجود
نفسه او غیره سوال اگر کسی گوید چون واجب نیز بوجود بمعنی کون و حصول موصوف باشد پس وی در ترتب

آثار مختصه محتاج بضمیمه بوجود بلکه جواب گوئیم که ترتب آثار بر واجب نه بواسطه غروض وجود عام است برادر بلکه

ترتب آثار بر وی لذاته است و یکی از آن آثار وجود بمعنی عام است که ثبوت وی نیز فرع وجود ثابت له است و

همچنین است حال در ذات ممکنه نیز که وجود بمعنی عام از لوازم خاریه این ماهیت و ثبوت آن مر این را

بواسطه موجودیت این ماهیت بالوجود الحق زیرا که این ماهیات موجودند بمعنی ذوالوجود و ثبوت وجود عام

مر این ماهیات را در خارج بواسطه موجودیت این ماهیت است یا بمعنی دانکه گفته اند که ثبوت وجود خارجی مر ماهیت

را در عقل است پس موقوف بر وجود عقلی ماهیت نه خارجی دفع محذور نمیکند زیرا که چون نقل

کلام بوجود عقلی میکنیم محذور لازم می آید سوال اگر کسی گوید چون لفظ وجود را در معنی نهاده اند که

میگوید وجود عین واجب است از آن لفظ دیگری خواهد دانکه می گوید از قبیل معقولات ثانیه است

وعین واجب نیست معنی دیگر پس نزاع لفظی باشد نه حقیقی جواب گوئیم که نزاع فی الحقیقه در آنست

که آن امری که بانضمام واقع شود وی بماهیت احکام وآثار بر وی مرتب میگردد و ازآن تعبیر بوجود

می کنند ذات واجب است بعینها یا امری عرضی اعتباری پس نزاع حقیقی باشد نه لفظی وایضا منها

حقیقت وجود در امن حیث هویی ملاحظه نسب و اعتبارات واگرچه نسبت تجرد از همه باشد وجود

مطلق و ذات بحت و هویت صرف و غیب هویت واحدیت مطلقه واحدیت ذاتیه گویند و ازین

حیثیت مرتبه وی ازان بلندتر است که متعلق علم و کشف و شهود توانند شد و نه بدست علم و دانش

دامن ادراک او توان کرفت و نه بدیده کشف و شهود پرتو جمال او توان دید اما دیگر مرتبه

تنزلات علمیه است که باعتبار آن متعلق ادراک کشف و شهود میگردد و اول مراتب سه

تنزلات وی علمیات تنزل وی است بنحو کلی جامع مر جمیع شئون الهیه و کونیه ازلیه و ابدیه و آن طریقه

که خود ماشان کلی جامع بداند و صورت علمیه ذات متلبس بآن مر او را حاصل شود اما

در حدیث قدسی من جملته تو بودم و نمی دانستم و قت

خواهد گفت

صعودی

ارضی و السماء کنی

بوجه کلی جلی یا التیار نشیون از یکدیگر و دیرا با عتبار تقید و مکبس بائین شان کلی و یا صورت معلومیت
دیرا باین اعتبار حقیقت محمدی کوینده و اگر بان ملاحظه اتصاف اعتبارات کنند احدیت کوینده و اگر ملاحظه
اثبات لعتبارات کنند واحدیت کوینده و با عتبار صلاحیت دیمر اعتبار این را که هما حقیقت محمدیت
وحدت و برزخیت اولی کوینده زیرا که دی برزخیت جامع بین الاحدیة والواحدیة و التیار زیبا این اعتبارات
و در مرتبه علم است و اگر نه ظاهر وجود که ذاتست در مرتبه عین هیچ یا برصراقت اطلاق خود است و هیچ تقدیمی
و تعینی نبوی راه نیافته است و بعد ازان تنزلی است بتفاصیل این شان کلی و ایز التعین ثانی کوینده
بان طریقه که خود را بهمه شیونات آلهیه کوینده از نیه ابدیه که در آن شان کلی اندراج داشتند بتفاصیل
بعد اندیکی بعد از دیگر بان معنی که چون عقل ملاحظه آنها کند حکم کند بتقدیم ذاتی بعضی بر بعضی
دانش بعضی از بعضی نه انکه بحسب زمان علم ببعضی متقدم باشد بر علم ببعضی دیگر زیرا که علم حق سبحانه
بهمه اشیا متعلق است از لا و ابدا بی شائبه حدوث و تجدد مثلا چون ذات متعقل شده است بان شان
کلی جامع که فوق آن مرتبه لاتعینی است و این صورت علمیه حقیقت قلم اعلی است ازان تعقل
منتج شده است تعقل ذاتی بشانی دیگر که آن حقیقت لوح محفوظ است و سر دیمر آنست که ذات
مع الصادر الاول علة تامة آنکه موجود دیست که در مرتبه ثانیه ظاهر میشود و علم بعلت تامه مستلزم علم
بمعلول است همچنین ذات مع الصادر الاول و الثانی علة تامة امری ثالث است پس علم بانها مستلزم
علم بوی باشد و همکذا الی ما لا نهایة وازینجا منبعث حقایق ممکنات صور معلومیه ذات اند بسبحانه
با الشیون و الصفات بان معنی که هرگاه علم حق سبحانه بذات خود شش اعتبار کنیم یک مقید تا ثانیا
پیشتر آنها صورت علمیه حقیقت ممکنه از ممکنات میکوینند چون اعتبار کنیم بیک شان یا شیون دیگر
را حقیقت دیگر از حقایق ممکنات میکوئیم و علی هذا القیاس پس علم حق بحقایق ممکنات عین

علم خودش بشد بذات و شیون ذاتیه خودش و ذاتیت معنی انکه می کوئیم علم حق سبحانه بعالم عین علم و قدرت

بذات خودش و اضافه معنی مراد بشیونات ذاتیه که اثر احروف عالیات خوانند نسب و اعتباراتی تنها

منبعث در ذات اندراج اللوازم فی ملزوماتها لا اندراج الاجزاء فی الکل سواء کانت الاجزاء عقلیه

او خارجیه و لا اندراج المظروف فی الظرف و مراد باندراج آنها در ذات بودن آنهاست بحیثیتی که هنوز از قوة

بفعل نیامده باشند چون اندراج نصفیت و ثلثیت و ربعیت در واحد عددی پیش از انکه جزو اثنین یا

ثلثه یا اربعه واقع شود و این نسب و اعتبارات که آنرا شیونات ذاتیه میگویند بعینها همان نسب و اعتبارا

که بعد از ظهور در مراتب و مجلیات آن ظاهر میشود چنانکه نصفیت و ثلثیت و ربعیت واحد عددی

پیش از انکه واحد جزو این اعداد واقع شود و این نسب در وی از قوة بفعل آید شیونات ذاتیه گویند چون

جزو این اعداد واقع شود و آن نسب از قوة بفعل آید آنرا آثار و احکام خارجیه گویند و ایضا منها

وجود ممکنات عبارت از ظهور وجود حق است سبحانه در حقائق آن ایشان بآن معنی که چون ممکنات

را شرائط وجود عینی مستحق گردد و بر انسبت خاص مجهول الکیفیة بظاهر وجود که بمنزله مرات است مر باطن

وجود را پیدا شود که بجهة آن مناسبت احکام و آثار عین ثابته آن ممکن در مرات ظاهر وجود متعکس گردد

و ظاهر وجود بآن احکام و آثار متصف و متعین نماید و این صفات وی بآن قدر که خصوصیت ثانی

داشته که عین ثابته آن ممکن صورت علمیه آنست تقاضا کند ظاهر گردد پس ظاهر وجود متعین و متصف

بآن احکام و آثار موجودی باشد از موجودات عینی خارجی و ایضا منها مراد بانضمام واقعیان و معیت وجود

حق بماهیت ظهور آن نسبت است میان این دو از مقتضیات آن نسبت است ظهور ماهیت در خارج کفت آدم

و ترتب احکام خارجیه وی بر وی نه انکه وجود عارض ماهیت شود بلکه ماهیت عارض وجود است و قائم بوی و وجود

آدم که من ام آفریدم
و محسن

معروض و قیوم دل اما نه عارض که بعروض او بر معروض او صفتی وجودی نو شود و بزوال آن صفتی حقیقی

۴

زائل گردد زیرا که تجدد صفات و زوال آن موجب تغیر و مقتضی بحدوث ذات تعالی الله عن ذلک علوا کبیرا

بلکه عروض ماهیت مر وجود را چون عروض صورتست مر آئینه را زیرا که صورت مر یاد را آئینه را بحسب حس عارض

آئینه نماید اما چون رجوع بعقل میکنیم میدانیم که عارض آئینه نیست نه بسطح دیگر قائم است و نه در نفس دل حال

بلکه دل در نسبت است مخصوصه با آئینه که سبب نمائیدگی آئینه میشود مر او را بحسب توهم آنا میشود که مگر صورت

عارض آئینه است و قائم بوی قیام العارض بالمعروض و در حقیقت آئینه را از نمائیدگی صورت جز نسبت

نمائیدگی نمی افزاید و بزوال صورت جز نسبت نمائیدگی زائل نمیشود و شک نیست که از تغیر و تبدل نسبت

بتغیر و تبدل لاحق نمیشود و از اینجا معلوم میشود که معیت حق سبحانه با اشیا و قیومیت

دل مر این نزدیک چون معیت جوهر است بجوهر یا عرض بعرض یا جوهر بعرض یا عرض بجوهر بلکه چون

معیت وجودست بموجود بلکه معیت وجود است بماهیت من حیث هی که بآن معیت ماهیت موجود میگردد

و دوام وجود و بقای دل بدوام آن معیت است با دل من حیث هی لا من حیث الوجود پس علت بقای

ماهیت نیز معیت حق است سبحانه با دل من حیث هی و ورای این معیت حق سبحانه معیتی دیگر

نیست بحسب ذات با اشیا و شک نیست که ماهیات و من غیر اتصافها بالوجود تقدر و تلوث بعقل نیست

پس از معیت حق سبحانه با شیائی که تقدر و تلوث از احکام خارجیه ایشان باشد ملابس و بقا و دوام

لازم نیاید یا آنکه قدرت امریست نسبی هر چه مستقدرات نسبت ببعضی طبائع مستقدرات نه

نسبت بهمه چنانکه فضلات حیوانات مثلا نسبت بطبیعت ازلی مستقدرات نه نسبت بطبیعت

جعل و ایضا تسلط بقا و دوام تقدر و تلوث بآن از خواص اجسام کثیفه است نمی بینی که انوار و الوان و

از ملابسته اجسام مستقذره هیچ تلطیخ و تلویثی لاحق نمیشود و ازین مقدمات دانسته شد که آنکس که منع معیت
ذاتی حق سبحانه و تعالی را احاطه و سریان او در جمیع موجودات کرده است بنا بر لزوم ملابسته دلیل فاسد اقامه
و اشیا خسیسه و ازان جهت است که وی ملابسته موجود بموجود بلکه ملابسته جسم بجسم تعقل نکرده است
و نشناخته که جز قصور عقل و قلت تامل امری دیگر نیست سوال اگر گویند که موجودات بفیض حق سبحانه
موجودند نه بذات و چنانچه در سخن بعضی از مشایخ واقع است پس ملابسته حق سبحانه با اشیا خسیسه
لازم نیاید و احتیاج بدین تطویل و تحقیق نباشد جواب گوئیم که خالی ازان نیست که این فیض موجود
حقیقی یا امری است اعتباری و بر تقدیر اول موجود بذاته نتواند بود و الا واجب باشد پس موجود بفیض دیگر
باشد و تسلسل گردد یا منتهی بذات واجب شود و حق اعتراف بمدعا لازم آید زیرا که در موجودات باین اعتبار
تفاوت نیست ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت و بر تقدیر ثانی که امر اعتباری عدمی باشد انضمام و اجتماع
وی با امری دیگر اعتباری عدمی که ماهیت نیست بی قیام هر دو یا یکی بامر وجودی حقیقی معقول نیست و تحقق
آنست که فیض همان ذات مفیض است اما باعتبار نسبت عموم و انبساط بر حقائق ممکنات و این نسبت
از امور اعتباریست پس ذات ماخوذ باین نسبت از امور اعتباری باشد و فی نفسها از امور حقیقی
و الله اعلم و الیه المرجع و المآب پوشیده نماند که در بین قرب و معیت هم ماهیات چه شریفه و چه خسیسه برابرند
و میان ایشان هیچ تفاوت نیست تفاوت در آنست که بعضی ماهیات در تحقق باین معیت مسبوق اند
بتحقق بعضی ماهیات دیگر باین معیت و بعضی ماهیات ازان قبیل اند که درین تحقق بر هم ماهیات
سابق اند چون ماهیت قلم اعلی که در امر الهی است خاص با وجود حق سبحانه که مقتضی معیت ذاتیست
بالوجود الحق سبحانه بی اشتراط با امری دیگر بخلاف ماهیت لوح مثلا که وی درین معیت مشروط است
بمعیت ماهیت قلم اعلی بالوجود الحق سبحانه و همچنین بعضی ماهیات دیگر مشروط اند بمعیت

قلم ولوح معًا بالوجود الحق سبحانه وهكذا الی مالا یتناهی الله ولیوشیده نماند که هر چند شرائط وجود پیش
میشود بعد آن موجود از حضرت حق سبحانه پیش میکرد و ما بعد موجودات ازین حیثیت ماهیت اند و نیست
بوجوده العنصری زیرا که وی نوع اخیرست از مولود آخرین از موالید ثلثه پس بهایت احتیاج داشتن در دل
از همه موجودات بیشتر باشد و حجب ماند از رجوع بوحدت افزونتر اما حضرت حق سبحانه در حقیقت
انسانی استعداد رفع آن حجاب نهاده است بخلاف سایر حقائق که هر یک از ایشان بمقتضای دمانا
الا له مقام معلوم در مقام خود محبوس اند و از استعداد تجاوز ازان ندارند مظهر شیء صورت
اوست و صورت شیء عبارت از امری است که آن شیء بوی معقول یا محسوس شود و ظهور شیء تمیز
و تعین وی است چنانکه ظهور جنس مثلا در مرتبهٔ انواع تمیز و تنوع و نیست بمنوعات و ظهور نوع در مرتبهٔ اشخاص
تمیز و تعین و لیست بمشخصات هر مظهری که هست معنا هر است مر آن چیزی را که در وی ظاهر است
و ظاهر بصورت و شبح خود دران مظهر ظاهر است نه بذات خود همچنانکه از آئینه و آب و آنچه در حکم آئینه است
این معنی ظاهر است مگر مظاهر حقائق مطلقه چون مظاهر آنهیه که در انجا ظاهر و مظهر یکدیگر متحد اند و فرق
میان این دو بالطلاق و تقیید است مثلا حقیقت مطلقه انسانیه باعتبار اطلاق ظاهر است و باعتبار تقیید بمشخصات
مظهر و سبب نیست که آن حقیقت مطلقه عین افراد خود است که مظاهر وی اند پس انجا مظهر غیر ظاهر نباشد
و ظاهر بذاته در مظهر ظاهر باشد نه بصورت و شبح و ظاهر در تعین و تقیید تابع مظهر است و مظهر در
تحقق و ظهور تابع ظاهر پس مظهر باعتبار تبعیت ظاهر مر او را در مرتبهٔ اولیت هست و باعتبار تبعیت در
مر ظاهر در مرتبهٔ آخریت مظهر بدین حیث هو مظهر باطن هست زیرا که وی حکم آئینه دارد چون آئینه
از صورت پر برآید صورت ننماید نه آئینه پس ظهور صفت ظاهریت نه مظهر و باطن این ظاهر همانست
ظاهریت اما باعتبار حال تقدم دارد بر حال ظهور و باطن باطن آنچه بر سبیل اجمال میدانم از غیب هویت

موجودات خارجی در صلاحیت مظهریت اسماء وصفات

ذات که هر شیئیت بسبوقست بلاتعین

الهی متفاوت اند زیرا نکه این ها مظاهر اعیان ثابته اند و اعیان ثابته صور شئونات ذاتیه و شئونات در اطلاق و کلیت

و جمعیت و مقابلات آنها مختلف بعضی ازان قبیل اند که در حال اطلاق اند که در مراتب تعینات فوق آن تعینی دیگر نیست

چو تعین اول که فوق آن مرتبه لاتعین است و بعضی در حال تقیید چو تعینات شخصیه جزویه و بعضی مبدأ این دو مرتبه چو

سایر حقائق و همچنین بعضی در حال جمعیت اند که هیچ شانی از شئون از حیطه آن خارج نیست و بعضی ازان قبیل است که

مشتمل بر بعضی از شئون است چو حقائق متفرقه عالم که غیر از انسان کامل است و فضیلت کمال جمعیت از خصائص کمل افراد

انسانست چون انبیاء و اولیاء و این ها نیز در این فضیلت متفاوت اند زیرا نکه اگرچه همه در مظهریت همه اسماء مساوی اند اما

بعضی ازان قبیل اند که احکام و آثار بعضی اسماء در این ها ظاهر تر اند و غالبتر است و باقی اسماء در تحت آن مغلوب و مندرج

و همه انبیاء و اولیاء که بر قدم این ها نند از اولیاء غیر النبی صلی الله تعالی علیه وسلم و ورثه و همه ازین قبیل اند و بعضی این ها ازان

قبیل اند که ظهور اسماء و صفات در این ها بر سبیل اعتدال است بی غلبیت و مغلوبیت چو نبی صلی الله تعالی علیه وسلم و کمل ورثه او

اثر وجود حق سبحانه در اعیان ثابته در نسبت ظهوریست یعنی اعیان مر او احوال اعیان مر او را در عین ظاهر میگردانند

همچنانکه در علم بود و اثر اعیان ثابته در وجود حق سبحانه تعین و تقیید و تعین و تقیید صفات او نیست زیرا نکه وجود او

فی نفسه اطلاق و عدم تعین و تقیید است و همچنین اسماء و صفات او و چون باحکام و احوال عینی از اعیان ثابته متصف نمیگردد

گردد بسبب آن انصباغ متعین و مقید گردد و بحسب تعین و تقیدی اسماء و صفات او نیز متعین و متقید نشوند زیرا نکه ظهور

اسماء و صفات بحسب استعداد اعیان است و شک نیست که استعداد هر عینی نوعی از تعین و تقیید را تقاضا میکند

در ذات وجه در اسماء و صفات موجودات ممکنه مظاهر و صور اسماء و صفات الهی اند و ظاهر در هر یک

اسماء و صفات بقدر قابلیت و استعداد مرظهور آنها پس موجودات را آئینهای متعدده فرض کن و آنچه می بینی در این

از ممکنات محسوسه و معقوله صور اسماء و صفات حق تعالی دان بلکه همه عالم را یک آئینه فرض کن و در وی حق را ببین

توفیقیه

بهواسی وصفات وی تا از اهل مشاهده باشی چنانکه در اول از اهل مکاشفه بودی پس ازین برتر آی و چنان ملاحظه

کن که تو چون عالم را می بینی و مبدا نی ذات تو محیط است همه و همه مرتسم اند در دل پس ذات تو آئینه ذات آنها را در اول

مشاهده حق سبحانه در غیر خودی کردی و اکنون در خود مشاهده میکن پس ازین برتر آی و از ملاحظه کن که ممکنات من

حیث هی غیر موجود اند پس این تا را از میان نا بردن کن و همه را صور تجلیات حق بین و دائم بود پس همه کمال و جمال حق اند

سبحانه که در حق مشاهده می کنی بعد ازان ازین برتری و خود را از میان بردن کن و مدرک و مشاهد حق را بین نه خود را مشاهد

دلالت بود بر آنچه از پیشتر معلوم شد که وجود دل را از موجودات دو جهت است نسبت با حق سبحانه یکی جهت معیت

دیگر با جمع سبحانه و احاطه و سریان دل سبحانه در دل بالذات بی توسط امری دیگر و این جهت را طریق وجه خاص

گویند و فیض که ازین طریق می رسد بی واسطه است و توجه بنده را باین جهت توجه بوجه خاص گویند و استیلای این جهت را بر

بنده و استهلاک و اضمحلال او را در این جهت جذبه گویند و جهت دیگر سلسله ترتیب است که فیض که بدل رسد بوساطت

امور اوست و در معیت دل بالوجود الحق سبحانه مدخلی داشته باشند و فیض که بدل رسد تخت برسرایت آنها مرور

کند و منصبغ باحکام آنها شود و متنازل بدل برسد و چون بنده بهمین طریق تصاعد کند بحق سبحانه باز گردد و بالکه

احکام یک یک مرتبه را باز میگذارد و بمرتبه فوق آن ترقی میکند تا بآن اسمی که مبدا تعین دل است برسد و در آن

مستهلک و مضمحل گردد و آن نسبت بدل تجلی ذاتی دل بنده این طریق را طریق سلسله ترتیب گویند و اگر

بنده را بهمین طریق مرتبه سلوک گویند و واصل باین طریق را اگرچه کمتر بوده از واصل بطریق اول احاطه ایست

باحوال مراتب که واصل بطریق اول را نیست و واصل بطریق اول را چون باز گردانند در طریق سلسله

ترتیب باز بمطلب رسانند و سیر او مجذوب سالک گویند و سالک بر طریق ثانی را چون سلوک دل منتهی بوجه

خاص و استهلاک در آن کردد سالک مجذوب گویند و هریک ازین دو صاحب دولت اقتدار باشد و ترتیب

مریدان از دل آید و مقربات که نماز و عبادات اند یا از قبیل نوافل که حق سبحانه و تعالی از بر

شیخ فعال است بی آلته چو حق
با مریدان داده بیکیفیتی سبق

بندگان خود حجاب نکرده است بلکه این بندگان آنها را تقرب الی تعالی بخود از نقاب نموده اند و بر خود لازم گردانیده

چونکه درین ارتقاب دائر است وجود این بندگان در میان بهت فنای ذات و استهلاک جهة خلقیت آنها در جهة حقیت قائم

نمیشود بلکه نتیجه آن همین است که قوی و اعضا و جوارح وی عین حق گردد یا آنکه معنی که جهة حقیت بر خلقیت غالب آید

و جهة خلقیت مغلوب و مقهور گردد و این را قرب نوافل گویند و درین قرب بنده سالک فاعل و مدرک

بشده و حق سبحانه و تعالی آلت وی باشد و اشارت باین مرتبه است حدیث کنت سمعه و بصره و لسانه و یده و

رجله فبی یسمع و بی یبصر و بی ینطق و بی یبطش و بی یمشی یعنی بسمع و یا از قبیل فرائض اند که حق سبحانه و تعالی آن اعمال و عبادات

را برای بندگان خود واجب کرده است و آن بنا بر امتثال امر ارتقاب آنها نموده اند چون درین ایجاب دائر ارتقاب

وجود این بندگان درمیان نیست نتیجه آن فنای ذات سالک و استهلاک جهة خلقیت آنست در جهة حقیت و این را

این را قرب فرائض گویند و درین قرب حضرت حق سبحانه فاعل و مدرک است و سالک با قوی و اعضا

و جوارح خود بمنزله آلت و اشارت باین مرتبه است ان الله تعالی قال علی لسان نبیه او عبده سمع الله لمن حمده

و این همه بنطق علی لسان عمر و چون این همه دانستی بدانکه مقربان از چهار حال بیرون نیستند یا متحقق

بقرب نوافل اند فقط و این را صاحب قرب نوافل خوانند و یا بقرب فرائض و این را صاحب قرب

فرائض خوانند و بجمع بین القربین بی تقیید باحدهما و بی منافات که گاهی یکی باشد و گاهی دیگر بلکه دائما

بهر دو قرب و احکام آن متحقق باشند و این را مرتبه جمع الجمع و قاب قوسین و مقام کمال خوانند و آیه

الما الذین یبایعونک انما یبایعون الله ید الله فوق ایدیهم و حدیث همذ ید الله و همذه عشرتنا اشارت

باین مرتبه است و یا هیچ یک از این احوال سه گانه مقید نیستند بلکه مران نیز اند که بهر یک از قربین مترجمه

ظاهر شوند و جمع بینهما نیز بی تقیید بهیچ یک از این احوال و این سه مقام احدیت جمع و مقام او ادنی

خوانند و اشارت باین ست و ما رمیت اذ رمیت ولکن الله رمی و این مقام باصالت خاص خاتم

و مختص الهی فیض اوست و مختص ضای ذات اوست

توفیقیه

تجلیات حضرت حق

النبیین ست صلی الله علیه وسلم وبوارثت وکمال متابعت کمل اولیا و ازین حضرت

سبحانه وتعالی بر چهار گونه ست یکی تجلی علمی غیبی که دران تجلی بصور علمیه اعیان موجودات بر تمکنت وازین قبیل ست

تجلی دوم بصور معلومات ومفهومات وخیالات بر ذوی العلم واگرچه این نزد آنان که آن صور تجلیات دوم را مشهود

نباشد دوم تجلی وجودی شهادی که بصور اعیان موجودات بر آمده ست سیوم تجلی شهودی که بر نظر شهود اصحاب

تجلی ظاهر میشود واین بر دو گونه ست یکی آنکه موجودات فی خارجی یا علمی ذهنی همه یا بعضی لباس غیریت بیرون کنند

ودر نظر صاحب تجلی صور تجلیات حق سبحانه نمانند دوم آنکه آن تجلی در حضرت مثال مقید یا مطلق وقایع

ودر صور انوار میباشد

شود و آن بر صور جمیع موجودات میباشد یا آن تجلی از ورای عالم مثال در کسوت معانی ذوقی باشد

و یا بیرون از صورت وقایع چون تجلیات ذاتی برقی چهارم چهارم تجلی علمی احتقادی که از پس حجاب

فکر یا تقلید صور اعتقادات مقید بر اصحاب آن ظاهر میشود و فیقه مناسبتی که میان طالب ومطلوب

میباشد گاهی که سبب انجذاب از طرفین گردد و التقا در وسط واقع شود آن التقا در

اصطلاح این طائفه منازله گویند قال الشیخ رضی الله تعالی عنه فی الباب الرابع والثمانین وثلثمائة من الفتوحات

المکیه اعلم ان المنازلة فعل فاعلین هما هی تنزل تنزل من اثنین کل واحد لطلب الآخر فینزل علیه فیجتمعان

فی الطریق فی موضع بعینه فیسمی ذلک الموضع منازلة لهذا الطلب من کل واحد وهذا النزول علی الحقیقة من العبد

صعود وانما سمیناه نزولا لکونه یطلب بذلک الصعود النزول بالحق ودقیقه آن التقا در وسط واقع

شود بهر طرف که نزدیک تر باشد صاحب آن طرف در محبوبیت مقدم خواهد بود ودر محبیت موخر اگر چنانچه

بجانب حق سبحانه اقرب باشد آن قرب را ادعا کند که مضاف به بنده دارند ندای کویند واگر چنانچه

به بنده اقرب باشد آن قرب را از جانب حق سبحانه تدلی خوانند والله اعلم معرفت وادراک

حق سبحانه بر دو گونه ست اول ادراک بسیط وهو عبارت عن ادراک الوجود الحق سبحانه مع الذهول

تدلی نسخه نزدیکی شدن ۵

دانش حق ذوات را فطرت
دانش دانشت کان فکرت

عن هذا الادراک وعن ان المدرک هو الوجود الحق سبحانه وتعالی ادراک مرکب وهو عبارت عن ادراک الوجود
الحق سبحانه مع الشعور بهذا الادراک وبان المدرک هو الوجود الحق سبحانه ودر ظهور وجود حق بحسب ادراک بسیط
خفاء نیست زیرا که هر جا ادراک کنی اول امریست مدرک شود پس از ادراک این ادراک غافل باشی وازغایت
ظهور مخفی ماند وادراک ثانی که ادراک مرکب است محل فکر وخطا وصواب اوست وحکم ایمان وکفر راجع
باوست وتفاضل میان ارباب معرفت بتفاوت مراتب او واقع شود رابطه محبت میان محب ومحبوب
نتیجه مناسبت است میان این دو ومناسبت میان این دو از پنج قسم بیرون نیست اول مناسبت ذاتی که میان محب
ومحبوب مناسبتی باشد بحسب ذات فیحب وعلامت آن آنست که حب در باطن خود از جذابی بجانب محبوب
باز یابد که سبب آن معلوم نباشد واگر آن مناسبت بسبب معنی باشد زائد بر ذات که بسبب آن معنی اثر
بغیر تعدی کند آنرا مناسبت فعلی گویند واگر چنانچه اثر بغیر تعدی نکند خالی ازان نیست که آن معنی
در محل خود دوام وثباتی هست یا نی اگر نیست آنرا مناسبت حالی گویند واگر آن معنی نکو میرا دوام وثباتی هست
مرتبه اول است از مراتب چون مرتبه نبوت وولایت وسلطنت وغیر ها آنرا مناسب مرتبتی گویند ودلالت
صفاتی وچون در حقیقت فعل وحال در مرتبه هم از قبیل صفات اند هم اقسام مناسبات سه گانه جاری بذات
کما لوان دانست وچون این مقدار از مقدمات واصطلاحات این طائفه مذکور شد وقت آن آمد که در
مقصود شروع کنیم وبشرح موعود در جوع نمائیم بعون الله المستعان انه ولی الاحسان وعلیه التکلان

بسم الله الرحمن الرحیم حمد وثنا عرف طائفه صوفیه قدس الله تعالی اسرارهم عبارتست از اظهار کمال محمود
بصفات جمال ونعوت جلال برسبیل تعظم واجلال وآن یا از مرتبه جمع بر جمع چنانکه حق سبحانه غنی فی الصلوة
وتعالی در مرتبه غیب ومعانی مثلا اظهار کرد کمالات خود را بر خود بالتعین والتجلی الاول والثانی
وما اشتملا علیه من الشیون والاعتبارات اولا والحقائق الالهیة والکونیة ثانیا
در عشق ثالثه بیانش نمی گنجد اسرار کمال حاودانی نمیگنجد اوصاف جمال جاودانی بیان من تو

فرومانده ادراک ما هیتش
در بن دریای ذرات کنایت
تحیر دایم آمد آدمی را
مقدس چیست گه جهان متفق بر انکه
هیتش

فیض اقدس عبارتست از ظهور حق سبحانه از ازل در حضرت علم بر خودش بصور اعیان وقابلیات و استعدادات ایشان فیض مقدس عبارتست از ظهور وجود حق سبحانه منضبع باحکام و آثار و اعیان ثابته

ماخود بزبان بی زبانی میگفت دیدار مرتبه فرقا بر فرق چنانکه مظاهر خلقیه و مجالی کونیه بالسنه مقالیه و افعال و احوال اظهار کمال و جمال یکدیگر کنند و آن بحقیقت حمد حضرت حق ست مر خودش را بواسطه تنزل بحضرت وجود و مراتب شهود هر صبح که می زنند مرغان چمن کلبانگ جمال سوری و سرود و سمن بامدادی

وصف شاه خوبان زمن کاید ز زبان او بگوش دل من دیدار مرتبه جمع بر فرق چنانکه باطنه نور وجود بر حقائق و اعیان موجودات که بلسان اصطلاح ازان بفیض مقدس تعبیر میکنند اظهار میکند استعدادات و قابلیات ایشان را مر وجود و کمالات تابعه آنرا که این استعدادات و قابلیات از مقتضیات فیض اقدس ست

عشق بیت غیب زبوده و نابوده جاوید بستقر عزا آسوده عکس رخ خود ازین در آن بنمود و آنرا بجمال و حسن شان بستود دیدار مرتبه فرقا بر جمع چنانکه جمیع مراتب وجود روحا و مثالا و حسا جمیع السنه قولا و فعلا و حالا بلا حمد حضرت ذوالجلال والاکرام میگویند و اظهار کمال و صفات و افعال حضرت او میکنند خوبان که فریب عقل جانند همه در عشق تو شهره جهانند همه هرچند بحسن و احسانند همه

اوصاف شمائل تو خوانند همه صیغه حمد مصدری ست مصدر بلام جنس مسترف بلام اختصاص یعنی جنس مفهوم حمد خواه منبی للفاعل و خواه منبی للمفعول اعنی حامدیت و محمودیت مختص ست بحضرت حق سبحانه و تعالی زیرا که در جمیع مراتب وجود هم حامد اوست و هم محمود اوست بزبان هر ستاینده نغمات حمد و ثنا خود سراید و در لباس هر ستوده لمعات کمال و جمال خود نماید

در قبله ابروان مساجد مسجود تو ئی نامزشان قاصد و مقصود تو ئی بی گوش و زبان حامد و محمود تو ئی لله بعضی از مشایخ طریقت قدس الله تعالی اسرارهم و نفعنا ببرکاتهم گفته اند که این اسم مبارک موضوع ست بازاء ذات مطلقه بی اعتبار قیدی و مرتبه وی اعتبار عدم آن بلکه مجرد از جمیع نسب و اعتبارات حتی ذلک التجرد ایضا و بعضی دیگر بر آنند که علم ست مر مرتبه الهیه را که عبارتست از احدیت جمع جمیع نسب و اعتبارات اسمائیه فعلیه و جوبیه نه مر ذات مطلقه را زیرا که وضع اسم بازاء ذات مطلقه اگرچه ممکن ست اما فائده آن ظاهر نیست چه مقصود از وضع الفاظ افاده

یا استفاده معنی موضوع له لهست و اینجا معنی موضوع له لهست ذات حق در هستی مطلق لهست تعالی و تقدس

مدرک و مفهوم و مشهود و معلوم او کس نتواند بود و تکیف که بدلالت لفظ و عبارت بدان اشارت

توان نمود عشق لهست پرون ز پرده نور و ظلم خارج ز احاطهٔ عقول و افهام خواهم که بخوانش

اصد نام لما او برتر از انست که کنجد در نام الذی نور وجه حبیبه بتجلیات الجمال حبیب فعیل لهست

از برای مبالغه در فاعل یا مفعول و مراد بآن حضرت رسالت پناه صلی الله تعالی علیه وسلم زیرا که او

در هر یک از فضیلتین محبت و محبوبیت در اعلی مراتب کمال لهست اما در فضیلت محبوبی چنانکه خطاب

لولاک لما خلقت الافلاک مشعر لهست بآن و اما در فضیلت محبی چنانکه حدیث ما اوذی نبی مثل ما

اوذیت مفهم لهست ازان ای السنگ جمال یوسف اند رخوبی در عشق و بلا زیادت از یعقوبی

بر جملهٔ کاینات سبقت دارد ای در منقبت محبی و محبوبی و مراد بوجه حبیب ذات و حقیقت ولی قال الکبیر فی آخر الصفات

قال الله تعالی و یبقی وجه ربک ای ذاته و حقیقته نمی تواند بود بلکه باید در قوله بتجلیات الجمال صلاة العنایة التی یظهر فیها الحق

تنویر بشد ای نوره بانوار التجلیات الجمالیة و ح سوال می آید که حقیقت محمدی صلی الله علیه وسلم الخلق منذ الزل منسوب بسبحانه تعالی و تقدس

انچنانکه بتجلیات جمالی منور شده لهست بتجلیات جلالی نیز منور شده لهست زیرا که وی جامع لهست

بین الجمال و الجلال که آنرا الحمال گویند پس تخصیص ها جهة نیست بعضی جواب گفته اند که جهة تخصیص

آنست که باعث حمد عامه تجلیات جمالیست که هدایت مهتدیان از آثار آنست و نمی تواند بود

که باسبب را بود و صله محذوف بشد و ح آن سوال ساقط میشود زیرا که تنویر چنین می باشد

که تنویر وجه حبیب خود کرد بسبب تجلیات جمالی چه تنویر شئ چه بفضلات جمالی و چه

بفضلات جلالی از مقتضیات صفات جمالیست پوشیده نماند که تنویر را مراتب لهست زیرا که

حقایق اشیا هویتی از اعتبار دخول در تحت نور رانیت علم مرتبه اسبحانی لهست در غیب هویت ذات

اخفا

کمال ذاتی عبارت است از عدم توقف وجود حق تعالی و ظهور او بر شیء از تعینات و تقیدات بل خود ظاهریت فی ذاته لذاته
و کمال اسمائی عبارت است از توقف ظهور حق بر ایجاد عالم حسب اقتضای جام جهان نمائی

پس تنویر آن اذا اجر بان تواند بود از مرتبه السبحان در حضرت علم ظاهر شوند و ظهور در حضرت علم
به اجمالی و تفصیلی است پس تنویر آن تا نیا بان تواند بود که از ظلمت اجمال بنورانیت تفصیل آیند
و هنوز محصور ظلمت عدم خارجی اند پس تنویر آن تا نیا بان تواند بود که از ظلمت عدم رهائی یافته
بنورانیت وجود خارجی نرسیده نشوند و بعد از وجود عینی لازم نیست که همه کمالات تابعه وجود در آینده
بالفعل حاصل باشند پس تنویر آن را بجا بان تواند بود که از ظلمت قوه بنورانیت فعل در آیند
و این همه از جمله تجلیات جمالی اند بر زمانی را نیز الی نمیتوانند بود و ظاهر است که جمیع اقسام این تنویرات
نسبت بحقیقت محمدی واقع شده است پس تنویر وجه دل همه این اقسام را شامل خواهد بود فقولا
ای الله سبحانه منه ای من وجه جبینه و قوله نور اتمیز من نسبت الفعل الی الفاعل ای فقولا انوره
سبحانه من وجه جبینه و یجوز ان یکون ضمیر الفاعل عائدا الی وجه جبینه و الضمیر المجرور الی الله سبحانه
والاول اوفق بقوله ففرح به سرورا کمالا یخفی یعنی بدر خشید و منبسط شد نور حق سبحانه
از سکوة حقیقت حبیب دل بر سائر حقائق زیرا که انبساط نور علم بر سائر حقائق بواسطه دل است
و علم همه منشعب از علم اوست و همچنین انبساط وجود خارجی بر سائر حقائق و انبساط کمالات تابعه
مر آنرا بواسطه صورت وجودی روحانی دل است که قلم اعلی است و انبساط بعضی از آن کمالات
بر امت متابعت دل بخصوصیهم بواسطه وجود جسمانی عنصری دل یا خود بدر خشید نور روحی حبیب
حق سبحانه از جبهه حق سبحانه و تنویر دل و منبسط شد بر سائر حقائق علمی و عینا چنانچه
مذکور شد و ابصاری الله سبحانه فیه ای فی وجه حبیبه غایات الکمال ای غایات کمال الاسماء الحسنی
حضرت حق را سبحانه کمالی ثابت ذاتی که در اتصاف بآن تعدد وجودی شرط نیست چون وجود
وجود و قدم و تقدس از صفات نقصان و شهود دل بر شیون و احوال و اعتبارات ذات و باطنها

وانوارها

دلوازمها علی وجہ کلی جملی فی بطون الذات واندراج الکل فی وحدتہا کما تظہر وتشاہد فی المراتب
الالہیۃ والکونیۃ وکمالی ثبت اسمای کہ ظہور حق ست در ہرت ۔۔۔ برحق سبحانہ وتعالیٰ یا برخودش یا برامثال حق یا بحسب آن شان بر خودش سبحانہ
وتعالیٰ یا برامثال او یا بحسب آن شان یا برامثال آن شان یعنی
کذلک جمعاً وفرادی یا خود جمع بی التظہور ہیں وان ان الذی ظہر بحق بحسبہ اتمات نا کلی جامع بجمیع
وفرادی یا خود ظہور آن شان ست
افراد شیونہ او شان ہو بعض من افراد تلک الشیون فظہورہ سبحانہ بکلیۃ واحدیۃ جمعہ لا
یتحقق الا بالنسبۃ الی ہذا ان نا الکلی الجامع للشیون ما دبالنسبۃ الی بعض منہا لکن باعتبار
تحققہ فی ضمن ان نا الکلی الذی ہو حقیقۃ الان نا الکامل زیرا نکہ ہمچنانکہ در مرتبۂ احدیت جمع
ہر شان از شیون بر ہم مشتمل ست ہمچنین در مرتبہ ان نا کامل کہ آن شان نا کلی جامع ست ہر
یک از شیون بر ہم مشتمل ست پس حق سبحانہ در مرآت ان نا کامل بر خودش از حیثیت شان نا
جامع وہر یک از افراد او بکلیۃ واحدیۃ جمعہ ظاہر شد فاکتسب کل شان نا حکم سایر ان پس ظہر
کل فرد من افراد مجموع الامر کلہ بصورۃ الجمیع ووضعہ وحکمہ والمراد بقولہ من ظہورہ بحسب کل شان نا
ہو الاکتساب المذکور لا ان تظہر عین ان شان نا فقط او یظہر ہو سبحانہ بحسبہ بل ظہر ہو
یا ظہور حق سبحانہ بحسب ان نا کمال اسمای ست وغلبت کمال اسمای اکتساب مذکور
وشک نیست کہ اکتساب مذکور در حقیقت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم بعد از ظہور در اعتبار وراین
نشاۂ عنصری ووصول آن بمرتبہ کمال خود اکمل مراتب اکتسابات ست وتفاصیلہ کہ میان
سایر کمل از انبیا واولیا واقع ست بحسب قرب وبعد از مرتبہ کمال محمدی ست صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ففرح ای الرب سبحانہ بہ ای بوجہ حبیبہ حیث البصرفیہ غایۃ الکمال
سرورا ای فرحا فہو مصدر مؤکد من غیر لفظ فعلہ ہر چہ مشتہرست بتشبیہ از صفات
وجوارح چون مضاف بحق سبحانہ وتعالیٰ میگردد بعضہ اگر تادیل میکنند چنانچہ بعضی شارحان

فرح او درین مقام بر رضا حمل کرده است و بعضی بر تجلی وجودی این سخن را نپذیرفته اند و مذهب محققان
بخلاف این است صاحب فصوص الحکم رضی الله تعالی عنه تصریح کرده است بآنکه صفاتی را که حق سبحانه
و تعالی بخود اضافت کرده است همه بر معنی ظاهر محمول است بلا تاویل و تعطیل لیکن اضافت
آن بحق نه بر وجه اضافت آنست بممکن یعنی بدکانیات آن صفات که انفعالات
نفسانیست از حق منفی است و حقائق آن مثبت و مذهب سلف از علمای حدیث و غیرهم نیز
همین است که صفاتی که در قرآن و حدیث وارد است مثل فرح و ضحک و نزول و اتیان
و استوا بر عرش همه حق است و ایمان بهمه واجب بی تاویل و تعطیل و هم صاحب فصوص
رضی الله عنه در کتاب المعرفة فرموده است که تو خدا را بهتر از خدای نشناس که صفاتی
را که او بخود اضافت کرده است از وی نفی کنی و بر تنزیه صرف که طریق معطلات اقتصار
نمای این سخنان بر تقدیریست که آن صفات بمضاف بر تنزیه جمع باشد و اما اگر مضاف بر تنزیه
فرق باشد نه بتاویل جاجیست و نه بتنزیه بلکه مراد الهیست کمال مستوعب جمیع صفات بوجوهی
ممکن هم تشبیه باشد و خواه تنزیه باشد فصده علی حده و صافاه پس بر سر دست عنایت کرفت او را دوست
داشتن و برا دوستی خالص بی آمیزش با دوستی دیگری زیرا که دوستی هم اشیا به تبعیت
دوستی اوست و دوستی دل تابع دوستی هیچ چیز نیست بلکه دل محبوب بالاصالة است
و آدم لم یکن شیئا مذکورا ای بالذکر الوجودی بعد ازان ترقی کرد و گفت و للاقلم کاتبا
و للالواح مسطورا زیرا که وجود قلم و لوح بر وجود آدم مقدم است یعنی این تصویر و مصاحف
در حالی بود که هنوز آدم علیه السلام بنشیت وجودی مذکور نشده بود و قلم نیز حروف حقائق و
که در وی بر سبیل کلیت و اجمال مندرج بود بر لوح که نفس کل است بتفصیل ننوشته بود و لوح نیز آن حروف

منقش

نشاید بود چون کتابت لازم قلم است و مسطوریت لازم مستلزم نفخ ملزوم پس این کلام
در قوة آن شود ولا اللوح موجود میں اگر کسی گوید که تصدیر مصنفات که بقا تعقبی
محطوف است بر ایصاد و تنویر چون موقوف نتواند بود بوقت نابودن قلم که صورت وجود نیز
حقیقت محمدی است و حال انکه تنویر آن حقیقت عبارت از ایجاد قلم است گوئیم که می تواند
بود که مراد به تنویر ایجاد نباشد بلکه مراد آن مرتبت تنویر است که بر ایجاد سابق است و میتواند
بود که فرق کنند میان نفخ وجود قلم و میان نفخ وصف کاتبیت از وی زیرا که چون وجود قلم و
تقدم ذاتی است بر وجود کتابت دال بر در مرتبه وجود قلم کتابت نیست بلکه مرتبه ثبوت کتابت
فرد و تر از مرتبه وجود قلم است پس تواند گفت که در مرتبه وجود قلم کتابت نبود و میتواند که مراد
بکتابت آن کتابت باشد که سمة الکتاب یاد کرده گفت که اکتب علم فی خلقی الی یوم القیامة زیرا که
این کتابت در رابتداء هر دور آیت و آن بعد از وجود لوح است بلکه بعد از وجود عرش
و کرسی فهو مخزن کنز الوجود و این باعتبار جامعیت وی است مر جواهر دقایق اسمای الهی و حقایق
کونی را و مفتاح خزائن الجود و این باعتبار سبقت وی است مر فتح باب ایجاد و قبلة الواجد
و الوجود و موجود ما خود از وجد است بمعنی وجدان که یافت است نه از وجود بمعنی کون و حصول
بدانکه از شیخ بحکم و الکل وجه هو مولیها استناد با سمی است از اسمای الهی که تربیت دهد
جز از حیثیت آن اسم بوی نرسد و مرجعش عاقبت آن اسم خواهد بود و موجود و مشهود
دل آنست و آن اسم نسبت بدل اسم ذات است و غایت معرفت او است چنانچه در نصوص
مذکور است پس حقیقت محمدی صلی الله علیه وسلم که احدیت جمع اسماست باعتبار آن اسم
قبلة واجد و نهایت یافت وی است و همچنین قبله آن اسم که موجود وی است حقیقت محمدی

عالم خلق و علم الهی

تقدم و تاخر حرف و صوت

ربط

زیرا که مرجع همه اسمای جمال حقیقت است و می شاید که در این قبیله موجود باین اعتبار گویند
که غایت و منتهی الیه حضرت حق که موجود و مشهود همه اوست باعتبار تجلی وجودی و وجود حقیقت
مبتدا
محمدیست و ظهور او در موطن حسن و شهادت صاحب لوا الحمد اشارت باین معنی است که وارد
شده است در اثنای حدیث طویل که فاستاذن علی ربی فیؤذن لی و یلهمنی محامد احمدیها
لا احصرنی الآن فاحمده تلک المحامد و للمقام المحمود مراد از مقام محمود مقام فتح باب شفاعت است
زیرا که فتح این باب اول دری که بعد از دی انبیا و اولیا و مومنان شفاعت کنند و در آخر
هم الهم الراحمین کما در دنی الحدیث النبوی الذی سیاتی ترجمته الحاصله له من حیث تو سط
بین الحق و الخلق فی انتشار حقایقهم من حقیقیه وجود اتهم من وجود و رجوعهم الیه بالسلوک
او الجذبه یقول دانی دان کنت ابن آدم صورة فیلی فیه یعنی شاهد بابودنی این بیت از قصیده
تائیه فارضیه است قدس الله تعالی سره ناظمها یعنی اگر چه من بحسب صورت حسی بدن عنصری
خود پسر آدم که ابو البشر است علیه السلام را از برای من در دی از روی معنی گواهی هست بر بودن
بودن من دیرا در آن گواه انتشاء حقیقت آدم است از حقیقتی دی و انتشاء صورت بعد از
آدم از صورت وجودی دی چنانچه گذشت و اگر چنانچه بحسب وجود عنصری گیرند بآن اعتبار تواند
بود که دی علت غائی وجود آدم است و علت غائی گاهی باعتبار وجود علمی مرتبه بدایت
نسبت باذو الغایه گفتن بصورت ارجه زاولاد آدم ارزوی مرتبه باشد حال
این بیت ترجمه بیت عربی سابق است چون بنگرم در آئینه علم جمال خویش کنم همه جهان
بحقیقت مصورم یعنی چون بنگرم در آئینه علم و شهود عکس جمال خویش بینم که آن جمال احدیت
جمع جمیع حقائق است بر وجه کلی جملی حقیقت جهان و جهانیان در آن آئینه مصور شود

وصورت بندد زیرا که هم اجزاء تفاصیل منتشر خورشید آسمان ظهورم عجب مدار ذرات کائنات اگر کسب منظرم

بقطار نسبت ظهور را که مرتبهٔ اسم الظاهر است از جمله اقعت قدر دانستمی بر نجوم تعینات آلهی و کونی زیرا که آن

کلی از اسمی آلهی که اول مراتب دل تعین اول است و همه مراتب تعینات تا ابد الآبدین در دل مندرج باشد

تشبیه کرده است در حقیقت محمدی بماه آفتاب که از باطن غیب هویت بحرکتی معنوی بر افق آسمان ظهور که آن

افق اول مراتب اسم الظاهر است طالع شده و از انجا در همه حقایق موجودات عالم که ذرات کائنات

اشارت بآنست تافته و ظهور کرده و همه مظهری شده اند ارواح قدسی ثابته نمودار تعینم مراد بمعنی حقیقت

روحانیت دلست اشباح انس چیت نگهدار پیکرم همانا که مراد به پیکر صورتست و لهذا در مقابله معنی

واقع شده است و آن پیکر عالم شهادتست که صورت تفصیلی حقیقت محمدی است دانکه گفته است که اشباح

انس نگهدار این صورتست معنی آنچنان میتواند بود که صورت عالم بوجود انسان کامل بصورة التفرقة

انتظام دارد کما قال الشیخ رضی الله تعالی عنه فی الفصوص فلا یزال العالم بحفوظا ما دام فیه هذا الانسان

الکامل للتراه اذا زال وفک ختم خزانة الدنیا لم یبق فیها ما خزنه الحق فیها وخرج ما کان

فیها والتحق بجفه بجفه وانتقل الامر الی الآخرة والکرة بیکر مبارک عنصری محمدی صلی الله تعالی علیه وسلم

که صورت اجمال حقیقت دلست خواهند در نگاهداشتن اشباح انس هر آنرا بتخصیص اشباحی

که بردی متقدم یا از دی متاخر نه خفای است بحر محیط اشیاء از فیض فائض نور بسیط یعنی بسیط

بتمالم یا مقدس از ترکب چه در علم و چه در عین لمعه از نور از هم این بیت تفصیل بیت ثانی است و مفوضه دوست بودن

و اشارت بآن معنی است که در نتیجه فارضیه واقع شده من مطلع النور البسیط کلمعة من شرعی البحر المحیط

کقطرة از عرش تا بفرش همه قدره بود در نور آفتاب ضمیر منورم اشارت بسعة قلب دلست ذرات

پاینیه قدسی سر کفه است لوان العرش وما حواه مائة الف مرة فی زاویة من زوایا قلب العارف

وغفور ذات له المقدس

وعلی آله القباس

سمار

ما احسن به روشن شود از دوشنی ذات سن جهان گیرد صفات خود یعنی صفات بشریت از یم فرد دم

اشارت بآنست که ذی مظهر اسم الهادی است و جمیع اشیاء بعضی بواسطه اتصاف ذی بعضی

کونی و هیئات بشری بوده است کما قال سبحانه حکایة عنهم و قالوا مال هذا الرسول یاکل الطعام و

یمشی فی الاسواق و اگر بفرض مقتضی بخواهش صفات بشری نبود ذی نور هدایت دل همه هوشامل للذی

همه بنوردی بهتدی ماند نه آبی که زند کشت از و خضر جاودان آن آب چیست قطره از حوض کوثرم

سر آن دم کز دمسیح همی مرده زنده کرد یک نفخه بود از نفسی روح پرورم این دو بیت نیز تفصیل بیت ثانی است

و اگر این تفصیلات بهم متصل بودی و در عقب بیت ثانی بودی انسب بودی فی الجمله مظهریه اسم است

ذات من یعنی اسم الهی بل اسم اعظم بحقیقت چو نیکرم اضراب که افاده ترقی میکند بنابر آنست

که از مظهریت باسمیت عدول کرده است و آنرا بملاحظه آنکه اتحاد بین المظهر و المظهر خواهد بود

یا بملاحظه آنکه موجودات کونی نیز فی الحقیقة اسماء الهی اند زیرا که اسم عبارت است از ذات

ماخوذ با تعینی از تعینات و صلی الله علیه وسلم کلمه چند در بیان مراتب عشق یعنی وجود مطلق

چنانچه باید بدانند سوانح یعنی بر طریق سوانح که رساله ایست فارسی که شیخ احمد غزالی قدس الله

تعالی سره در بیان عشق و معشوق و عاشق تصنیف کرده است بنزاکت وقت املا کرده می آید

تا آنکه معشوق فعال هر عاشق آید شیخ مصنف رضی الله تعالی عنه در این کتاب از دو لب تعالی به معشوقا

تعبیر کرده و از تمکن بعاشق چنانچه بعد ازین خواهد آمد اما مراد وی بعاشق در اینمقام عاشق

مخصوص است که آن طالب و مرید راه است که سالک راه حق باشد سبحانه و تعالی و قرینه واضحه بر اینا

سخن آنست که گفته است تا آنکه معشوق فعال هر عاشق آید و شک نیست که سایر ممکنات سو

صلاحیت آن نیست که در آئینه کمالات جمال معشوق تواند دید و اما در باقی مقامات در بعضی

تمت تمام

سخن عام خواست و در بعضی مقتضی خاص و بقرائن احوال و اوصافی که ذکر میکند مقصود متبین میگردد
و تخصیص کلمات مذکور درین کتاب بفضیلت معشوق مجازی نبوده بر اینا نتواند بود که اهتمام بشان
معشوق و بیان احوال وی شیوه ارباب دانش نیز گردد بلکه رتبت عشق یعنی من حیث
الاطلاق برتر ازانست که بقوت فهم و بیان بپرامن سرادق جلال او توان گشت یا بدیده کشف
و عیان بجمال حقیقت او نظر توان کرد و شک نیست که اگر بقوت فهم یا کشف ادراک حقیقت آن
تواند شیخ کرد بیان مراتب وی آسان تر بودی شعر نعال العشق عن افهم الرجال یعنی پایه
عشق برتر ازان است که دست همت هر دانا بدان تواند رسید و در تحت احاطهٔ علم و معرفت
در تواند آورد و عن وصف التفرق والوصال و همچنین پایه عشق برتر ازان است که بتفرق و وصال
موصوف تواند شد زیرا که فراق و وصال بی وصف اثنینیت ممکن نیست و مبنای عشق در مراتب نسبتی و جود
در اثنینیت نیست زیرا که وی در مراتب عین مراتب است یتماثل شیء عن خیال یجال عن الاحاطة
و الامثال یعنی هر گاه که چیزی از مرتبهٔ خیال برتر باشد و آن مرتبه ارواح و عقول و نفوس مجرد است
ازان برتر خواهد بود که بدان احاطه توان کرد و دیرا امثالی توان یافت که احاطه بآن مثال
وسیلهٔ احاطت بوی شود و سبب درین آنست که موجودات یا جسم و خیالی که صور تهای محدود دارند
احاطه بجهات و حدود آن میتوان کرد اما مجردات موجود و هو جزء باجسام و لوازم آنها نمی توان
دانست و شک نیست که ادراک چیزی باجسام و لوازم آن موجب احاطه بحقیقت آن چیز نیست عشق
بحق عزت میشاید که اضافت عشق و عزت از قبیل مجبین الحاء باشد یعنی بعزت و قهر احدیت که
بمثابه حجابست مراد را دماغ بهت از ادراک او محتجب است کمال قیل سبحانک ما احتجب بسطوة

لوازم وحدت ظهوره وهی تشاید که اضافت بمعنی لام باشد یعنی بحجابی که مقتضای عزت وکبریای ولیت

زیرا که عزت وکبریای او تقاضای آن میکند که بی حجاب تعینات الهی وکونی معلوم و مشهود نشود

پس حجاب او برای آنست تا متعلق ادراک و شهود تواند شد و بدین معنی ناظر است بآنچه بعد ازین

خواهد گفت که حجاب ذات او صفات او ست زیرا که ظاهر آنست که آن بیان حجابی ست که از احتجاب

فهم میشود و احتجاب آنست که محتجب بمشعور و اختیار خود بحجاب درآید و هر حجاب قاهر و غالب باشد نه مقهور

و مغلوب و اشارت باینمعنی ست آنکه شیخ صدر الدین قدس الله سره گفته ست ان الله ظهر فی کل

صورة و ان لم یتصف الیه صورة پس ازینجا معلوم میشود که حجب ضروری او نیست و ازان حجب

هر سر صرافت ذات خود مستغنی ست کما اشار الیه بقوله و بکمال استغنائه متفرد پس بنابر معنی ثانی

تحقیق آنکه حجب میگوید و بنابر تقدیر معنی اول نوعی دیگر از حجاب را بیان میکند و میگوید حجب ذات

او صفات اوست خواه صفات الهی باشد و خواه تعینات کونی زیرا که تعین هر صفت تعین ذات

و صفاتش مندرج در ذات اند راج الاعداد فی الواحد و عاشق جمال او یعنی ظاهره المنبسط علی

الکائنات جلال اوست مراد بجلال باطن وجودست و عاشق در هر جمال بدان اعتبار است

که منشأ محبت و عشق اوست لا بحکم احببت ان اعرف باطن ست و میتواند بود که مراد بجلال

صور تجلیات وجودیه باشد زیرا که چنانکه جمال تعلق بظهور او دارد جلال تعلق ببطون او دارد

پس تعینات باعتبار خفا در ستر ذات باشند از قبیل جلال باشند و جمالش مندرج

در جلال اند راج الظاهر فی الباطن فتبین نسبت الظهور علی التقدیر الاول او اند راج الواحد فی

الاعداد علی التقدیر الثانی علی الدوام پس ما ازل الی الابد خود من حیث باطن المطلق ما و من

حیث باطنه المطلق او من حیث التعینات الجلالیه باخود من حیث جماله المطلق عشق

تعینات

بازد با غیر خود نپردازد زیرا که غیریت نه امکه غیریست دیا دل نپردازم هر لحظه از ردی معشوق

یعنی حجاب برانداز دیعنی بحسب استعداد عاشق تجلی کند و هر نفس از راه عاشق پرده یعنی دیگر

آغاز دیعنی بحسب استعداد ی که از تجلی نخست حاصل آمده است طلب تجلی دیگر کند عاشق در پرده

می نوازد یعنی در پرده تجلیات جمالی ساز ذاتی معشوقی می نوازد عاشق گوش که بشنود آواز

یعنی عاشق می باید که بصفیه آئینه دل از زنگ صور کونیه خود را قابل آن تجلیات ساخته باشد

تا آنرا قبول کند هر نفس نغمه دگر ساز دیعنی هر نفس از ردی معشوق نغمه دیگر ساز دیعنی تجلی

دیگر کند هر زمان نغمه دگر کند آغاز یعنی هر زمان از ردی عاشق بحسب استعداد طلب تجلی دیگر کند

و در بن بیت اشارتست بانکه در تجلی تکرار نیست همه عالم صدای

نغمه اوست یعنی همه اجزاء عالم باعتبار حقائقها وجود انها صدای نغمه یعنی فرع تجلی علم

غیبیه وجودی شهادی اوست کشنید انچنین صدای دراز که ابد الآبین منقطع نشود هوز آواز

جهان برون افتاد یعنی هوز ذات واسما وصفات او از جهان ایز یعنی وجود در مظهریت دل

مرآنها هوز انها خانه ابطون بصحرای ظهور آمد خود صدای کی نگاه دارد دراز بیرانکه صدا انها

صوت اصل ست که در مرتبه دوم می نماید پس همچنانکه صوت اصل افشای ما فی الضمیر صاحب

صوت میکند صدا نیز بر صورت وی ست افشای او آنرا میکند پس از هوی توقع بسزد کشتن

آنرا چون نتوان داشت سر او از زبان هرزه یعنی سر وحدت ذات و صفات او از زبان

هرزه از زرات موجودات که بحکم وان من شئ الا یسبح بحمده تسبیح حق سبحانه ناطق

خود تو بشنو که من نیم غماز یعنی خود را قابل سماع آنکس کن که من آن راز را پیش از انکه تو تحصیل

صلاحیت آن کرده باشی نمیگویم زیرا که افشای راز بغیر اهل آن غمازی ست و آن سیرتیست

ناپسندیده و بفرض اگر بگویم تو فهم آن نتوانی کرد هر زمان بهر زبان را زخود با سمع خود
گوید هر دم بهر گوش بسخن خود از زبان خود شنود هر لحظه بهر دیده حسن خود به بر نظر خود جلوه
دهد هر لحظه بهر رویی وجود خود به یعنی هست ذات یا بافت خود به بر شهود خود عرضه میکند این
همه بنا بر آنست که ظاهر در همه مظاهر اجزاء عالم ادبیت و ظاهر در مرتبه ظهور عین مظاهریت و صفت
او چنانکه بیت از بس ثابت تو زیرا بلکه ادبیت که بزبان ما بس سخن میگوید و بس در بیان نه بجد نه
فی صامت تم ناطق ای بلسان صامت او ناطق و لما کان هذا التحریت امرا مستقرا فی الکل
استعمل ما یفید الظرفیة فکان حرف الالف عنی الباء تنبیها علی هذا الاستقرار و المراد بالصامت
الصامت لسانا الحال او ما یفهمه اهل الکشف فحینئذ فکل واحد منها صامت عند الاکثرین
الا فیرین و المراد بالناطق ما یکون ناطقا عند الجمهور فالصامت السنة جمیع الموجودات
سوی الناطق السنة جمیع الکتب الالهیة و غیرها من انواع الکلام او نقول معناه بجد نی بظهوره
فی نظر صامت او ناطق و یکون قوله و غمز عیون ثم کسر الحواجب عطفا علی ذلک المقدر
و المغمز الاشارة بالعین و یمکن ان یراد به اشارة الکمل فان کلامهم عین من عیون الحق
ینظر به الی الخلائق فیرحمهم و ان یراد بکسر الحواجب کسر طلسمات صنمیات التعینات الحاجبة
عن الوصول الی شهود کنز الحقیقة و ترجمة این بیت گفته شده است با عشوه از لب خاتان
شکر ریخت فرو شد از دهن سخن دران مه نادره گو در صورت نیکوان دو صد زبر نکو لفت از زدن
جستم دشکست ابرو دانی چه حدیث میکند در گوشم میگوید عشقم که در گون مکانم به نیست
عشقا مغربسم که نشانم به نیست این بیت اشارت بتنزیه محض و بی نشانی صرف است آنجا
و غمز ها در جهان صید کرده ام یعنی اولا بقید وجود در آورده ام و ثانیا بقید خبودیت

ودر دکر ابرو و غمزه که مبنی از کثرت است بمرتبه واحدیت منکر مدان که تبرو

کمانیم پدیدیت اشارت بمرتبه احدیت است چو لا افتاب در رخ هر زره کاهرم از غایت

ظهور عیانیم پدیدیت یعنی بر مجموع ما مصراع اول اشارت بادراک بسیطست که ضروری

هر مدرکیست و در مصراع ثانی فی الجمله اشارتی هست بادراک مرکب که ادراک ادراک است

و در هر کسی حاصل نیست گوییم بهر زبان و بهر گوشی بشنوم و بهر طرفه تر که گوش ذر باشم

پدیدیت مصراع اول اشارتست بانبات آلت بس حیث ظهوره فی المظاهر از مقام تشبیه

و مصراع ثانی به تنزیه و تمام بیت بجمع بینهما بی تقیید بیکی و بجمع نیز دانکه از بیت ثانی نیز این

نکته ها قصد کنند دور نمینماید چو لا هر چیز است در همه حالها همه منم هم بس حیث و هم بس حیث بحقیقة

الوجود و بس حیث تعدد الاظهار با المظهر مانند در و عالم از ان هم پدیدیت زیرا که

مثلیت تقاضای مغایرت و اثنینیت میکند و لا غیر فی الوجود فان الله تعالی لیس کمثله شیء

لان کل شیء عینه فاین المثلیة سبحان من خلق الاشیاء هو عینها و در اشارت بموضوع

و محمولات مسائل علمی که شیخ مصنف قدس سره در صدد ایراد مسائل بعض آنست به انکه در هست

اشتباهی از این ملحوظات که در این کتاب مذکور خواهد شد ایما کرده می آید بتحقیق منزه از

از تعیین که آن حقیقت موضوع مسائل این علم است و مراد به تنزیه آن از تعیین آنست

که با دلیل هیچ نوع خصوصیتی از وجوب و امکان و ما یتبعهما من الصفات و الاحکام موج نبود و انکه شیء

ملحوظ نباشد بلکه مطلق باشد از جمیع قیود و اعتبارات حتی التقیید بالاطلاق در عشق ذات تو هست

ایضا خواه جنس نام نه خواه عشق از ذلات حرفی الا لفظ نشانه نفاخه است صورت آن نشان جلوه نماشد ذات

از شیخ که بخل نیست یعنی هیچ تجلی نیست در الفاظ و عبارات هر لفظی و بر هر معنی که انجمن جمع همه عالم است

با تو خود آدم که دو عالم ز من است جبان

کیست که پیدا نشود در جهان

میخواهند اطلاق میتوان کرد خواه بوضع از برای دل بر سبیل ارتجال اگر این لفظ

پیش از یمعنی دیگر نبود باشد یا اگر بود باشد مناسبت بین المعنیین ملحوظ نباشد یا بر سبیل

نقل و تجوز که میاده معنی اول و ثانی مناسبتی ملحوظ باشد که مصحح نقل و تجوز باشد و اطلاق

لفظ عشق بر حقیقت مطلقه ازین قبیل است که مناسبت بین المعنیین مرعی است از وجه

یکی مشابهت حقیقت مطلقه مر معنی عشق و محبت را در عموم سریان در جمیع موجودات

چه واجب و چه ممکنات پس حقیقت مطلقه را در عموم سریان بمعنی عشق و محبت تشبیه

کرده اند و اسمی که موضوع است باز ازای مشبه به در مشبه استعمال کرده اند چنانچه در استعاره

می باشد دیگر لزوم معنی عشق است مر حقیقت مطلقه را در جمیع تنزلات و تجلیات

پس لفظی که موضوع است باز ازای لازم در ملزوم استعمال کرده اند چنانچه در مجاز مرسل

میکنند چون شیخ مصنف قدس سره بنا بر استعمال قلوب کالبان و مریدان و سیر

بر منکران و متعاندان در بیان رساله بیان حقائق اکثر در صورت مجاز کرده است و منظومه

که ایراد افتاد بیشتر بر ان اسلوب وقوع یافته لاجرم لفظ عشق را که بنا بر اسلوب

بهر مناسبت تمام دارد و در عرف ارباب آن شیوعی کامل افتیا نموده در حقیقت متنزه

از تعیین که موضوع این علم است اشارت فرمود و بعد از اشارت بموضوع اشارت

میکند بمجعولات که آن در حقیقت عبارت از احوال و اوصافی است که آن حقیقت

باعتبار تنزلات و تجلیات لاحق میگردد و بسبب میگردد و اشارتی نمود می آید بحقیقت

سیر او در اطوار اربعه یعنی اطوار عالم ملکوت از ارواح و عقول و نفوس و مظاهر اشیاء

این نام و غیران از صور اشیاء و در اطوار اربعه یعنی اطوار عالم ملک از افلاک و عناصر

وهو السمیع

بكلّ شيء ملابكيف وكما آن معية بالأشياء، لا يدرك كان عليه بالحوادث
لا يدرك وكما آن الذات بخلاف الأشياء، كذلك علمه بخلاف العلوم فقد
أفرط بما أنكره وأعترف واستدلّ بما استوحش منه وأنصف ولا بأس بأن
نزيد البيان لينكشف الحق بالعيان فنقول قد ورد في الخطب عن الأئمة
عليهم السلام في مواضع متعددة عالم إذ لا معلوم وقادر إذ لا مقدور
وسميع إذ لا مسموع وبصير إذ لا منظور إليه وقال الصادق عليه السلام
لم يزل الله عزّ وجلّ ربنا والعلم ذاته ولا معلوم والسمع ذاته ولا مسموع
والبصر ذاته ولا مبصر والقدرة ذاته ولا مقدور ولما ربنا عزّ وجلّ
البصيرة والعرفان في أن ليس مرادهم عليهم السلم أن الله علم بدا له
إذ لا معلوم من مخلوقاته إذ يلزم حينئذ أن يكون المراد من قولهم
قادرا إذ لا مقدور قادر بذاته إذ لا مقدور من خلقه وهكذا سميع إذ لا

سميع

ریاعی

مصدر بحر هستی مطلق شد ۱۰ عالم همه هم و فعل مشتق شد
چون هیچ مضایقه خالی از مصدر نیست ۱۱ پس هر چه در نظر کونی حق شد

فی الحقیقة چون از تعینات منزه کنف رود بحر انهار در صحرا هیچ اثری نیست و چون فقط نسبه کنف و تعینات یا وجود خارجی

المطلقة لا رسم بقی فی نظر الشاهد ولا اثر و بعبارة اخری بحجب التعینات الساترة وجه الواحدیة

لله الواحد القهار ای للحقیقة المطلقة التی قهرت بوحدتها کثرة التعینات الاسمیة والصفاتیة

والمظاهر الخارجیة و ذلک البروز انما هو باستهلاکهم فیها لمعة اول دریا لا مبدأیت عشق مر معشوق

و عاشق را و کیفیت انتزاع این هر دو از وی این در تعین اول است و دریا با انکه هر یک درجه

خود محتاج است بآب دیگر اشتقاق عاشق و معشوق از عشق است و از اشتقاق عاشق و معشوق هر دو از

حقیقت مطلقه عشق که هر یک همان حقیقت مطلقه است ناخود باخصوصیت بآب اشتقاق تعبیر

کردن مصدر است باشد بآن نشانهی که مبدا ناصدر که مبدا اشتقاق اشتقاقات است دریا

حقیقت مطلقه که مبدا انتزاع همه تعینات است واقع است در بیان آنست که مصدر ضارب و ضرب

و سائر مشتقات مشارک آب است در وجهی که در انجا هیچ نوعی خصوصیت از حرکات و سکنات

و حوق و ازاله و عدم آن در ان ملحوظ نیست و همچنین بمعنی مصدر حدثی است که در وی اقتران

بزمان و در نسبت بفاعل و مفعول یا عدم آنها اصلا ملحوظ نیست زیرا که در انجا

سارست در جمیع مشتقات لفظا و معنی بمصدر یا بمعنی نیست که گفته شد و از این مصدر را

تعبیر بلفظ ضرب بفتح ضاد و سکون را اجرا آنا کرده اند که این اقرب الفاظ است

بانچه مصدر حقیقی است چنانکه ظاهر است و اگر نه معلوم است که در صیغه ضارب و مضروب

مثلا لفظ ضرب بخصوصه ساری نیست بلکه ساری در انها لفظ مطلق و حدث در مقر

عز و مقام وحدت خود از تعین یعنی تعین عاشق و معشوق منزه است و در حریم

عین خود از ربقه آن که صفة عاشق است و ظهور که صفة معشوق است مقدس بلکه بهر

اظهار کمال یعنی کمال ذاتی و اسمای از این روی که عین ذات خود است زیرا که دیرا

۲

باعتبار انتساب اسما و صفات بود بذات گوینده و عین صفات خود زیرا که صفات در
که نسب و اعتبارات دل بنده عین وی ست در وجود خارجی نه امر زائد بروی و این کلام
تعلیل ست مر وحدت شجلّ و سبحانه را و که بعد ازین مذکور میشود زیرا که اشیاء سیما
انسانا جز باختلاف نسب و اعتبارات نیست و بحسب ذات متفق اند چنانچه میگوید
خود سود در آئینهٔ عاشق من از حیث باطن الوجود الذی سمّاه خواص الامکان و معشوقی
من از حیث ظاهر الوجود الذی سمّاه لوازم الوجوب بر خود عرضه کرد حسن خود را سما
حیث ظاهر الوجود بر نظر خود من از حیث باطن الوجود جلوه داد از روی ناظری یعنی
ناظر باطن وجود و منظوری یعنی منظور ظاهر وجود نام عاشق مر باطن وجود را و نام
معشوقی مر ظاهر وجود را پیدا شد و نسبت طالبی و مطلوبی بر همین قیاس ظاهر گشت ظاهر را یعنی
ظاهر وجود را که واجب ست تعالی بباطن یعنی باطن وجود که ممکن ست نمود آوازه عاشقی از ممکن
برآمد و باطن را یعنی باطن وجود را که ممکن ست بظاهر یعنی وجود من حیث تجلیات لامحایه بیاورد
پس جهان ظاهر موجود و مشهود شد نام معشوقی مر ظاهر وجود را آشکار آمد یک عین متفق یعنی
حقیقت مطلقه یعنی که بحکم کان الله و لا شیء معه جز او زره نبود چون گشت ظاهر بخیالیان علم غیب
و وجود را شهادت این همه اغیار آمده یعنی وجودات متغایر بخصوصیات و مغایرة مر حقیقت
مطلقه را بسبب تقیدات خود شاه و اطلاق حقیقت از باطن بظاهر آمده ان ظاهر را نوعاشق
و معشوق باطن مطلوب را که دیده گلب کار آمده میشاید که مراد بظاهر اینجا حقایق ممکنات باشد
من حیث تجلی الوجود الحق بصورها و مراد بباطن وجود حق سبحانه من حیث تجرده عنها زیرا که
موجود من حیث التجرد عن المظاهر باطن ست و بدین تقدیر نیز عاشق و معشوق ممکن و واجب باشند

وقد يقول ان ذاته عالم في الازل بمعنى الحدث عال يعني يعلم في
الازل بمعنى انه يمكنه حدوثها وايجادها وقد يقول كان في الازل
عالما بها في الحدث وقد يقول يعلم في الازل الاشياء في الحدث فانه
قد يلاحظ ان علم الذات لا يتعلق بالحدث وانما المتعلق العلم
الفعلي فيعبر بيعلم وقد يلاحظ ان العلم الفعلي لا يكون في الازل
فيعبر بعالما وقد يقول مرادي ان علمه بها لم يكن خلوا عنه في الازل
اقول فهل هذا العلم الذي يقول علمه تعالى بها مطابق للمعلوم الذي
يعبر عنه بقوله بها ومقترن به وواقع عليه ام لا فان قال لا فلت فلا
يكون علما بها اذ لو كان غير مطابق لزم انه ليس علما بها ولا يعقل
العلم بشيء الا مقترنا بالمعلوم والا لم يكن علما به وكذلك كان
غير واقع اذ لا يكون المعلوم غير معلوم ولا يكون معلوما الا بوقوع العلم عليه

وان قال نعم قلت فلا معنى لقوله لم يكن خلوا عنه في الأزل اذا
لعلم الذي لا يخلو عنه في الأزل ذاته سبحانه او غير ذاته فان كان
فان كان غير ذاته لزم تعدد القدماء وان كان عين ذاته لزم ان
يكون ذاته مطابقا لها ومقترنا بها وتعالى عليها تعالى الله عن ذلك
علوا كبيرا ان قال العلم قديم وتعلقه حادث قلت فيختلف حالتا
اذ قبل التعلق تكون له حالة مغايرة لحالة التعلق وتختلف الحالة
حادث لا محالة فان قال ان المطابقة والاقتران والوقوع من صفات
الحادثات فلا يجري على علم الله سبحانه اذ لا يجري عليه ما هو اجراه
ولا يعود اليه ما هو ابداه بل الله سبحانه لم يزل عالما بالاشياء قبل
ان يخلق الاشياء بلا كيف وكما ان الله بلا كيف كان علمه بالاشياء
بلا كيف اذ لا يوجد في مخلوقه ويمتنع فيه ما يمكن في مصنوعه

نقد

فقد اقر بالمكر به واعترف للسلان بالسوحش منه والضعف والعجز

الفاضل المتقن الاخوند الملا محسن اعلى الله مقامه حيث قال مناط علمه

سبحانه بالاشياء ليس الا ذواتها الموجودة في الاعيان لا صورها

غير ما قائمة بذاتها او بذاته عز وجل او بالجواهر العقلية او صورا ثابتة غير

موجودة ولا معدومة او غير ذلك كما ظن كلا منها طائفة ثم العجب

الشيخ اعلى الله مقامه حيث صدق هذا القول وقال هذا الكلام وجه

مع قطع النظر عن تفريعه على ما مضى او تقديمه وتمهيده لما يأتي حق

اقول هذا الكلام مثل سائر الاقوال التي ظن كلا منها طائفة ليس

مناط علمه سبحانه غيره والا لزم ان يكون عالما بذاته وآلته وايضا

لزم ان لا يكون قبل خلق مناط علمه عالما وقد قال الصادق عليه السلم

هو سميع بصير سميع لا بجارحة بصير لا بآلة بل سمعه نفسه وبصره نفسه

سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

ولیس قولی انه یسمع بنفسه انه شیئ والنفس شیئ آخر ولکنی اردت
عبارة عن نفسی اذ کنت مسئولا وافهاما لک اذ کنت سائلا فالقول بسمع بکله
لان کلا له بعض ولکنی اردت افهامک والتعبیر عن نفسی لیرجع
فی ذلک الا الی انه السمیع البصیر العالم الخبیر بلا اختلاف الذات
ولا اختلاف المعنی ح اقول فهو سمیع بما یبصر به وبصیر بما یعلم به کما
ورد عن ابی جعفر علیه السلم قال فی صفة القدیم انه واحد صمد احدی
المعنی لیس بمعانی کثیرة مختلفة قیل جعلت فداک یزعم قوم من اهل
العراق انه یسمع بغیر الذی یبصر ویبصر بغیر الذی یسمع فقال
بصیر سمیع ح علیه السلم کذبوا ادحدوا وشبهوا تعالی الله عن ذلک انه سمیع بما یبصر
ویبصر بما یسمع قیل زعموا انه یصیر علی ما یعقلون به فقال ع
تعالی الله انما یعقل ما کان بصفة المخلوق ولیس الله کذلک ح اقول فظهر

مناط

مناط علمه سبحانه وبصره وقدرته معنى واحد وهو ذاته سبحانه
بل لامعنى بالتعبير بالمناط ولكنى اردت المحاجة معهم بلسانهم فعبرت
بما يوافق بيانهم وانما قالوا بان مناط علمه سبحانه ذوات الاشياء
الموجودة فى الاعيان لاعتقادهم بان العلم عين المعلوم وليس
من ذلك فقدان العلم مع فقدان المعلوم وقد قال الكاظم عليه السلام
العلم بالمعلوم قبل كونه والمشية فى المنشأ قبل عينه وقال العلم
سابق المشية وقال الصادق عليه السلام وعلم الله سابق المشية
اول فكيف يكون على المشأ وقد قال الصادق عليه السلام فى قوله
هل اتى على الانسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا كان مذكورا
فى العلم ولم يكن مكونا وفى غير واحد من الاخبار علمه بها قبل
قبل كونها كعلمه بها بعد كونها قال الشيخ اعلى الله مقامه ونحن

رنگ جام که احوال و احکام ہر عین ثابتہ ہست و نزدیک ما آنم که ظہور ہست در عین ثابتہ احوال
ہر یک از احوال آن دیگر متمیز نمیگردد و گاہ بنسبت ظہور که حال وجود ہست با عین ثابتہ میکنند
و گاہ بنسبت سائر احکام که احوال اعیانند بوجود ہمہ جام ہست ثابت گوئی پس احوال و احکام
و نسبت ظہور ہمہ مضاف باعیان ثابتہ و این اشارت بحال صاحب فرق قبل الجمع ہست یا مدام ہست
یعنی وجود دینت گوئی جام پس ہمہ مضاف بموجود باشد و این اشارت بحال صاحب جمع ہست چون
ہوا یعنی اعیان ثابتہ رنگ آفتاب گرفت یعنی بوجود منصبغ شد رخت برداشت از میان ظلام
یعنی ظلمت عدم و ذریعہ یعنی پرتو وجود و شب یعنی اعیان ثابتہ باعتبار ظلمیت عدمیت ایشان با ہم داشتند
کردند کار عالم باعتبار وجود عینی از آن گرفت نظام صبح ظہور در مرتبہ وجود عینی نفس زدن نسیم
عنایت که متعلق بوجود اعیان ثابتہ بود در مرتبہ عین بوزید در میان وجود با فاضہ وجود بر اعیان
ثابتہ در جنبش آمد سحاب فیض یعنی فیض اقدس چنان بارانید وجود مفاض که اشارت
بآنست حدیث نزول غیث علیہم من نوره بر زمین استعداد یعنی استعداد اعیان ثابتہ
مر وجود عینی را بارید که داشت قبول یعنی ارض استعداد را اعیان ثابتہ بنور بہای تجلیہ
الوجودی عاشق یعنی اعیان ثابتہ سیراب آب حیات که وجود مفاض ہست نه از خواب عدم در
عین بر خواست حیات وجود یعنی ہستی یافت زیرا که یافت اگرچه علم بیافت ندارد
پوشیده کلاه شہود یعنی حضور یعنی الحق سبحانہ بر سر نہاد لیکن با آن شہود حاضر نبود بلکه
چو بوجود و شہود خود مر موجود و مشہود را حاضر نبود بحکم انجذابی که فرع ہو با صل میباشد
کمر شوق مر میان بست قدم در راه طلب نہاد — از علم یقین آمد و از کوشش با غوشہا این
مصراع اجمال تفصیلیست که از انجی که گفت عاشق سیراب آب حیات شد معانی مذکور گشت

تمام شد

جاهلان تعظیم مسجد میکنند:
بر حجارت اهل دل سجده میکنند
حق آن حق شناسان حق را جانب دیده
کی مر ایشان خود بگزیده است
چشم نکو باز کن بر من نگر:
تا به بینی نور حق انوار بستر

که در آئینه سبب آنکه خصوصیت آئینه در وی چیزی می افزاید که بی آئینه حاصل نیست و بر الاجرم آئینه زیاد
نظر در آئینه عین عاشق است ذات ولی کرد صورت خود تش مشکل بخصوصیتی که مقتضای خصوصیت
مظهر بود در نظر آمد گفت ارنی یعنی بملاحظه خصوصیة المظهر ام انا بملاحظه نفس الحقیقة
هذا العین المتجلی فی العین المتجلی فیه او العین الباصرة حاش تکرار انکه تنزیه می تواند
که نظر بحیثیتین ظاهریت و مظهریت باشد یعنی بهریک از حیثیتین ظاهریت و مظهریت که نظر میکنم انکه
منم باعتبار اطلاق ظاهرم و باعتبار تقیید مظهر و اطلاق و تقیید صفت من عین
من فافا منش من اثبات اثنین چون در آئینه عین عاشق صورت خود دید عاشق صورت خود
گشت و دیدیه بحیرت در جمال انداخت چون بچشم حقیقت بین در نگری به بینی که هر نقش
خود بهت فتنه زفتانش کس نیست درین میدان تو خوش تابک چون از کلام سابق چنانکه معلوم
شد که ظاهر در آئینه عین عاشق صورت معشوق است محل آن بود که محجوب را توهم
آنشود که معشوق جز از وی در عاشق حلول کرده است ظهور معشوق در عاشق
بظهور آفتاب در ماه تمثیل میکنند و میگویند ماه آئینه آفتاب است می تواند بود که از ماه
نور مقیه بظهور در جرم وی خواهند و با آفتاب نور بسیط مطلق که از جرم وی منبسط
میگیرد و وجه مماثلت میدان و ممثل له بر وجه کمال واقع میشود زیرا که بر این تقدیر
حکم آنکه همچنانکه از ذات مهر در ماه هیچ نیست کذلک لیس فی ذاته من سواه شیء او
فی سواه من ذاته شیء ظاهر خواهد بود که میان ماه و آفتاب اثنیت نیست چنانکه میان
مظهر و ظاهر هیچ یک حقیقت و باعتبار تقیید مظهر کونید و باعتبار اطلاق ظاهر و آنچنانکه
از ماه و آفتاب آنکه در جرم منیر خواهند مماثلت خبر بآن نخواهد بود که از جرم یکی در جرم دیگر

لا یکثر الوجود الحق المطلق تکثر التعینات لا تحجبک ای لا تمنعک اشکال ای تعینات تشاکلها
ای تشابهها الاشکال تلک الامواج والانها رغم تشکل فیها الی تلک الاشکال فهی ان
تلک الاشکال بسبب کثرتها اثار رجحب علی وجه وحدة الوجود الواحد المسری بها فعرایا
بحر ازل است و ساحلش ابد و این قعر و ساحل دیرا نظر بوجود موهوم ما حاصل آمده است
والا نه باعتبار ذات بحر جمیع ساحل قعر است و قعرش بیکران و برزخ فاصل میانه ازل
و ابد توی تو بحر فی حد ذاته یکی است از توی موهوم حادث تو دوی نماید و بازل و ابد منعدم
میگردد زیرا که چون تو نبودی وحدت صرف بود چون تو پیدا آمدی دترا میدانی منتهی
لازم وجود و باعتبار عدم انتها از جانب بدایت ازل گفتند و بجهة عدم انتهاء از
جانب نهایت ابد اگر تو خود را فرا آب این دریای دردی ناچیز شوی برزخی که آن تعلق
است از میان برخیزد بحر ازل با بحر ابد بیامیزد اول که ازلست برنگ آخر که ابدست برآید
و آخر برنگ اول یعنی اول و آخر یکی بود امروز و پریروزی فردا هر چار یکی بود باعتبار
حقیقت زمان زیرا که حقیقت زمان را باعتبار مقارنه با امور حادثه حاضره امروز گویند
و باعتبار تقدم آن با امور حادثه منقرضه دیروز و نظر بافتراق آن با امور حادثه آیته فردا
پس تو از این اعتبارات فردا یعنی متفرد شو بفنا در واحد فرد متحقق بمان تا بدو قا
دریای که این اعتبارات چهارگانه یکی شد آنگاه که از همه متفرد شده باشی و بفنا در واحد
فرد متحقق گشته چون دیده بکشائی در نظر شهود خود همه تو باشی زیرا که چون کسی در شهود خود فنا
شود خود را او بیند چون شهود او همه باشد و او نیز همه باشد و تو در میان نه زیرا که تو از
توی خود فانی شدی همه خواهی که باشی ای او باشد و نیز دیگر خویش هیچ نباشی

در بیان آنکه معشوق و محبوب بلکه عاشق و محب نیز در همه مراتب حضرت حق است سبحانه بدانکه
غیریت حق سبحانه و تعالی از مقتضیات عزت و قهر احدیت اوست زیرا که در مقام احدیت
وی بموجب کان الله ولم یکن معه شیء هیچ چیز نبود لا علماً ولا عیناً نخست تجلی که کرد آن بود
که خود بر خود بدون ذاتیه خود دانست و بصور انها بر خود تجلی کرد پس اعیانا ثابته در مرتبه
علم متعین شدند و ثانیاً بمقتضای احکام و آثار آن اعیان در عین ظاهر شد و موجودات عینیه
خارجی گشت پس هر نسبتی از نسب چون عاشقیت و معشوقیت و ذاکری و مذکوری و عارفی و معروفی
و غیرها که ملاحظه کنند عزت وحدت وجود حق سبحانه و عموم سریان وی در مراتب تقاضای آن
کند که آن نسبت غیر دیگری را ثابت نباشد و در مرتبه هر چیز سالکه آن نسبت ثابت باشد بحقیقت دیگری
ثابت نباشد و اشارت بدین معنی است آنکه شیخ مصنف رضی الله تعالی عنه میگوید غیرت معشوقی آن
اقتضا کرد که عاشق که لوازم اثنینیت و تعدد و متغایره بالذات یا مختلفه محتاج است
و بقدر احتیاج و بر اثر محبت آنها ثابت نبود او را یعنی غیر معشوق چه آن غیر عین عاشق و چه غیر او
وجود ندارد و بغیر او محتاج نشود لاجرم خود و تجلیات مذکوره این انفاعیل اثنینیات کرد و با هر چه
را وجود دارد و بهر چه محتاج شود او بود و غیرت غیر در جبلت اوست لاجرم عین جمله اثنینیات شد
اینجا بدانکه توکیب آدمی هیچ چیز را با او دوست ندارد که خود بود اگر کوئی که دوستی آدمی
مر خود را چون لوازم آن باشد که معشوق خود را عین اشیا کرد دوست جمیع اشیا دین برابر اند
پس چرا خود را دوستتر باید گوئیم محبت بقدر معرفت میباشد و شک نیست که آدمی بخود اعرف است
از هیچ چیز دیگر پس معرفت و بر اثر آن خود شناسی کلید معرفت حق ساخته اند که من عرف نفسه فقد عرف
ربه و فطن نبرد که هست این اشتباه یعنی سلسله وجود اشیا و توکیب هر ترکیبی را وجود دیگر باشد بغایر وجود

دانست

توئی) دیگر که یکی و اصل کوری دیگری و فرع تثنیت یعنی یک وجود است خود اصل و فرع که آن وجود و باعتبار
باعتبار اطلاق اصل کوینده و باعتبار تقیید فرع کوینده بنگر بنگو این یعنی سلسله وجود اشیا اوست که اینی وجود
مطلق است که اصل است و لیک سیدالست بمن یعنی حیثیت ظهور و پیدائی از تعینات خلقیه است که فرع اند
شک نیست که این تمنم بمن حیث الظهور لیک بدو یعنی قیام مقید بمطلق است چون آفتاب با بسطوت نور
خود در آئینه تا به آئینه خود و در بسطوت آن نور کم کرده آفتاب پندارد و در بعض نسخ چنین است
که خود و آفتاب یابد لاجرم خود پنداشته دوست کیرد چه هم چیز بحیول است بر دوست خود
و در حقیقت اوی او که متعلق بدوست و مناط احکام اوست آفتاب است چه درین حال در نظر شهود
او ظهور او است یعنی آفتاب در آئینه قابلی پیش نیست مر ظهور آفتاب را و خصوصیات وی در بسطوت
نور آفتاب بمصحل لحیرت تسمها فغیبت فیها فاذا استرقت فداک شروقی میکوید
خورشید رخت حجاب بود هم شب تافت چون سایه دلم بسوی تا بود شتافت
بتافت مسکین دلم او را خود و خود را او یافت او است که خود را دوست می دارد در تو
معشوق را
یعنی دوست تو مر خود را دوست است مر خود را اما در تو که مظهر اوی هم از روی انجی و هم از روی
محبوبی انجا معلوم شود کلا یحب الله غیر الله بلکه لا محب و لا محبوب الا الله چه یعنی دارد مفهوم کردد
که لا یری الله الا الله بلکه لا رای و لا مری الا الله چه اشارت است او نشان نشود و لا یذکر الله الا الله بلکه
لا ذاکر و لا مذکور الا الله چیزا کویند مبهم کردد که مصطفی صلی الله تعالی علیه وسلم بهمه میکوید
اللهم تعنی بسمعی و بصری میکوید یعنی یکه چه بمقتضای قرب نوافل سمع و بصر من شوی
و انت غیر الوارثین ای الباقین یعنی چون سمع و بصر صوری فانی شود سمع و بصر بمعنوی که تو
باقی خواهد بود تبارک الله و ارث جنه مجب فلیس الا الله مالکه یعنی بزرگ دار خدای که بهشت مینداد

قیام من بدو است و دوی قیوم من است
زیرا که آنچه ظهور مطلق
در مراتب بمقید است

مسکین دلم او را خود و
خود را او یافت

عین ذات و بیرا حجابها امکان بس محتجب بهمه حجابها اوست و هر دانشی و بینشی که نسبت
بول ازین حجابها سر میزند فی الحقیقه دانش و بینش اوست که از انها سر بر زده است ضد
حیث شئت فثم الله ثم وجه ما قلت عنه فان الواسع العلیم هر طرف که خواهی کنید که خدا
که خدای تعالی بحکم فرموده اینجا تولوا فثم وجه الله هم نجاست بلکه کیرند آن طرف در صورت
تو هم اوست و بگوی هر چه خواهی که بحکم فرموده ان الله واسع علیم گنجای آنرا دارد که هم بصورت
هم کونه کان و هم بصورت هر چه کوئی برابر یقین هر که کوید و هر چه بکوید هم راست باشد اظهار
چنین اسم اگرچه ننگی دارد اما معذور دارد که خود گفت حقیقتی چنین خود بشنید
زان روی که خود نمود مصدق خود دید یعنی هر سخن که گفت و هر صفت که کرد از ان روی
یعنی بس وجه الباقی که خود نمود خود دید آن روی را در مظاهر موجودات بحقیقت کویند
آن سخن و شنوند آن همه روی است و بس همچنانکه نماند آن روی و بیند آن دیست و بس
جنید رضی الله تعالی عنه که او سئل از الست بربکم قالوا بلی گفت هنوز سماعست تا با حق سخن
میکویم و خلق بیندارند که با ایشان میکویم یعنی جنید رضی الله تعالی عنه در مجالی خلق حق همیدید
و شنود من دیرا همیدانست و مجوبان پنداشتند که با خلق میکوید و شنوند ایشان نه بلکه
جنید نیز در میان نبود حق میکفت و مجوبان پنداشتند که جنید میکوید بسمع موسی همو
شنید که بر بان شجر گفت که انی انا الله رب العالمین خود میکوید راز خود بشنود
در نماد تسمایی نه برساخته اند در بیان اختلاف مظاهر در هر آن و تفاوت مظهور
بحسب اختلاف مظاهر محبوب در آینه خواه در تجلیات وجودی خواه در تجلیات شهودی هر
لحظه روی دیگر نماید یعنی با سمی دیگر و صفتی دیگر ظاهر شود و هر دم بصورتی دیگر آید زیرا که صورت

بحکم آنکه هر دم دیگرگون میشود و آینهٔ هر نفس بحسب اختلاف احوال بحسب استعدادات دیگرگون
میگردد زیرا که تجلی بهر صورتی متجلی له را باستعدادی دیگر می‌بیند و هر استعدادی اقتضای صورت
دیگر دیگر صورت پیشتری کند پس لایزال استعدادات در فزایش است و صور بحسب آن در نمایش
در آینهٔ ردی دیگرگون مینماید جمال او هر دم که در آید بکسوت حوا که هر آید بصورت آدم بیت ثانی فاذ آنا
مقام نیست زیرا که کلام در آنست که در مرآتی واحد در هر آنی بصورت دیگر متجلی است و بیت ثانی فاذ آنا
میگوید که در دو مرآت متعدده بصورت متجلی است و این بیت احدهما عن الآخر میگوید که مرآدانست که در
هر آئینه در آنی بکسوت حوا بر می‌آید و در آنی دیگر بصورت آدم یعنی بصورت مختلف از نیست
که در تجلی مکرر است که هر گز در یک آئینه بیک صورت دو بار ردی ننماید و در آئینه نیک
صورت بد انیاید ابو طالب مکی قدس سره فرماید که تجلی ای الحق سبحانه فی صورة واحدة
لشخص واحد مرتین ولا فی صورة واحدة لاثنین والا یلزم التکرار فی التجلی و هو عبث و یحال
الواحد الحق عن العبث اگر کسی گوید از عدم تکرار تجلی لازم می‌آید که معدوم بعینه معاد نگردد
آن مستلزم فساد است یکی بطلان جزا دادن مکلفین در دنیا و آخرت زیرا که مکلف
در وقت جزا غیر آنست که در وقت عمل بود دوم عدم حشر بعاد و جزا اعمال در حشر
اجساد ثابت شد بشرع گوئیم فاجواب گوئیم که مبنای ثبوت امر بر مذکور میں بر
اتحاد در ذات و حقیقت است و آن منافی اختلاف در صور و احوال و نشآت نیست چون

تمثال

جمال صد هزاران روی دانست نبود در هر روی تکرر یعنی استعداد دیدار دیگر در فیض
لاجرم هر زره را بنمود باز یعنی در فیض مقدس از جمال خویش بر خور دیگر که مناسب استعداد اوست
میتوانه بود که بیت اول باین رمز اشارت دارند بعدم تکرار تجلی در مظاهر مختلفه در مرتبهٔ علم که اعیان ثابته اند

وحدت ثانی ۲ بعد هم تکرار در مظاهر مختلفه در عین که اعیان خارجیه اند در عین تبیین آن شئه

که چون جان که ظاهر وجود بهت صد هزاران رو دارد از نسب و اعتبارات شئونات و صفات دیگر

در عین نا بیته هر ذره از ذرات موجودات در تجلی علمی غیبی نمود چون دیدار دیگر بود لاجرم

هر ذره را بنمود باز یعنی بار دیگر در تجلی وجودی عینی رخ دیگر مناسب بحسب استعداد آن یافته

بود در تجلی علمی غیبی چون یک بست اصل عدد استفهام ست در سوال و جواب آنا آنست که میگوید

از بهر آنا نا بود هر دم گرفتاری دگر حاصل سوال آنست که واحد که صفت اطلاق دارد واز

خواص و احکام خصوصیات اعداد منزه چرا اصل و منشا اعداد شده و بتکرار تجلیات بصور

اعداد بر آمده و حاصل جواب آنست که سر و حکمت در بن آنست که تا هر دم گرفتاری دیگر یعنی

عددی مقید بمرتبه خاص پیدا شود و مظهری صفتی از صفات واحد مطلق گردد لاجرم بجهة تفاوت

استعدادات کی که عاشقانرا که طالبان اند و عارفانرا که بسر توحید شناسا شنوانند

اما بنهایت کار نرسیده اند و محققانرا که بنهایت رسیده اند واقع بست هر عاشقی

از دلستانی دیگر دهد و هر عارفی از وی عبارت دیگر گوید و هر محققی اشارت دیگر فرماید

و سخن همه اینست که عبارتیکه شئونات و حدت و کل ای کلو احد نمائی و اک الجمال

بشیر یعنی عبارت تست و بیان جمال بالجمال تو بر اکثر هست اما جمال تو در ان پرا کنده گی

جمع است و در ان کثرت صاحب وحدت و هدف سهام اشارات ۱۵ از ان عبارات

حسنا لیکانه و جمال یگانه است چون او در بن بیت عربی بتفاوت عبارات ارباب

تصریح کرد بدین دو بیت فارسی بتفاوت آن تفاوت سر بیان میکند و میگوید

روی خوب چون در نگرند از گرانبها در روی تو روی خوب بینند یعنی متجلی در صورت متجلی له

مشهود دانند کرد و نهایت تجلیات ذاتی این بیان شد چنانکه ارباب آن گفته اند و شک نیست که صحاب

بعضی مجلی و مشهود و بعضی مجلی بودن و بعضی مشهود بودن و بعضی نه مجلی و نه مشهود و تجلیات مختلف

صحاب تجلیات متفاوت است پس تجلیات نیز متفاوت باید بود و شاید که از آن باز دهند

شاید که این را از تجلی ذاتی علم تر دارند بلکه دعوی آن کنند که تعمیم ظاهر تر است از تخصیص

شیخ عارف قدس سره فرماید هر چه دانی آنرا بتجلی ذاتی مجلی گردانی از عرفان بهره داری حسینی رحمة الله

گوید اقوامی که از جمله پیش دیدند در آئینه عکس خویش دیدند و فی نصوص الحکم التجلی فی الذات لا یکون الا لصورة

للتجلی دانی که بر وی شهود یعنی شهود انیت نه محبوب در هر آئینه بر بحسب روی دیگر نماید کما لا یطلع

کان له قلب یعنی آنرا که صاحب دل شده باشد و بتقلب دل خود در احوال مثل قبض و بسط و خوف و رجا

دان که ذات بیت و غیر ها که بحسب هر یک از نهی دل و استعدادی مر تجلی حق را سبحانه بصورتی خاص

حاصل تقلب او یعنی تقلب حق را سبحانه در صور یعنی صور تجلیات مطالعه داند کرد از این

بر مطالعه فهم تواند کرد که مصطفی صلی الله علیه وسلم چرا فرمود که من عرف نفسه تقلب قلبه فی الاحوال

فائده کل حال له استعدادا خاصا لصورة خاصة من صور التجلیات فقد عرف ربه عرف ربه بتلک الصور

جنید رضی الله تعالی عنه هر چه گفت لون الماء لون انائه یعنی آب را فی حد ذاته رنگ نیست

رنگ که در وی نمود می شود رنگ آن ظرفیت که آن در وی است اگر آن ظرف سبز است آب سبز

نماید و اگر سرخ سرخ و اگر زرد زرد و همچنان تجلی حق سبحانه مطلق و وحدانی است صور تجلی

یعنی تقید و خصوصیت نیست مگر بحسب استعدادات قوابل و مظاهر میگوید یعنی جنید رضی الله تعالی عنه

صورت یعنی هر صورت بحکم اختلاف آئینه در استعداد قبول صور هر دم بصورت دیگر مغایر صورت

پیشتر متبدل شود چنانکه دل بحسب تنوع احوال هر لحظه استعدادی مر صور تجلیات را مختلف گردد

هر صورت از تجلیات صورتی دیگر مغایر صورت پیشتر متبدل میگردد تا آنچه سخن در تبدل

صور تجلیات بود بحسب تنوع احوال دل پس میخواهد که تنبیه کند بران که تقلب دل در احوال

بحسب تقلب حقایق سبحانه در شیون و افعال لاجرم میگوید در خبر است که مصطفی صلی الله علیه وسلم

فرمود که مثل القلب کریشة فی فلاة تقلبها الریاح ظهرا لبطن یعنی مثل دل آدمی زاد چون بر لبت

که یا دانه در بیابانی بدست تصرف خود گرفته از رویه پشت و از پشت بر رویه میگرداند اصل این ریاح

که گرگردانند دل است آن ریح نوانه بود که مصطفی صلی الله تعالی علیه وسلم از ان بنفس الرحمن تعبیر کرد انجا

که فرمود لا تسبوا الریح فانها من نفس الرحمن زیرا که تجلیات حق سبحانه بجمیع شیون از مقتضیات رحمت

رحمانیت است که بنفس الرحمن از ان تعبیر رفته اگر خواهی که از نفحات این نفس یعنی نفس الرحمن با این نفس

که بر لب ما خزانیده اند که اصل این ریاح ان ریح نوانه بود بوی بشام تو رسد در کار ستان ما کان یوم

هو فی شان نظاره کرده بنظر کشف و یقین ببین که تجدد همه افعال و احوال که در مرتبه امکان

مینماید مترتب بر تقلب حقایق سبحانه در شیون تا عیان بینی که تنوع تو در احوال از تنوع اوست عین

در شیون و افعال همان زنگ دارد یعنی همان معنی دارد که لون المحب لون المحبوب زیرا که چون

احوال دل تابع تجلی حق سبحانه باشد در شیون و افعال پس دل بمنزله آب باشد و صور تجلی

بمثابه انا پس باین اعتبار معنی لون الماء لون انائه همان معنی لون المحب لون المحبوب باشد

و حاصل این سخنان آنست که حضرت حق سبحانه نسبت بدل صاحب تجلی دو نوع تجلی

واقع است یکی آنست که دل بحسب آن منقلب است در احوال پس بنا بر این دل تابع تجلی است و

تجلی متبوع و برین تقدیر لون الماء لون انائه یعنی لون المحب لون المحبوب باشد دیگر تجلی که مرتب بر استعداد

دل است بحسب تقلب در احوال و بنا بر این تجلی تابع است و دل متبوع و برین تقدیر لون الماء لون انائه

یعنی لون المحبوب لون محبه باشد و از اینجا معلوم میشود جواب آن سوال که قدوه العارفین ابو الوفا

خواجه

پس معلوم کنی که لون الماء لون انائه

اینجا یعنی در این محل که بدانی که تنوع صور تجلی

پس تو در احوال از تنوع اوست در شیون

و افعال

رحمة الله ریحانی بنظم آورده و آن اینست قصده اهل دانش و تقدیم بنون جواب این فتوی

که چه باشد مراد شیخ جنید رحمة الله رز مزلون الما ازیه فرمود صاحب لمعات عکس آنرا که شیخ

کرد آورد عکس آن چیست این که رنگ محب بهست رنگ حبیب بی همتا پس بملاحظه این دو اعتبار کوی

رق الزجاج و رقت الخمر فتشابها فتشاکل الامر فکانما خمر ولا قدح فکانما قدح ولا خمر یعنی باریک

از ابکینه و شراب از آن سبب که رقیق و لطیف شدند و بصفت یکدیگر برآمدند چنانچه گویا

که همه شرابست و ابکینه نیست آنجا که اعتبار کنیم که ابکینه بصفت شراب برآمده است یا همه ابکینه است

و شراب نیست چون اعتبار کنیم که شراب بصفت ابکینه برآمده است همچنین وقتیکه تبعیت تجلی

مرد را اعتبار کنیم گویا همه دل است چون تبعیت دل مر تجلی را همه گویا همه تجلی است و ترجمه این بیت در

در لمعه دوم از نظم شیخ مصنف قدس سره که نشت آنجا که گفت از صفای می و لطافت جام

الا بیاب اما نجا در بیان تجلی وجودی ایزد یافته بود و اینجا در بیان تجلی شهودی والله اعلم و لعظم

لمعه ششم در بیان آنکه هر یک از محبوب و محب آئینه یکدیگرند و هر یک بطور آن دیگر برمی آید و

بخصوصیت خود مقیدند نهایت این کار خواه بطریق سلوک باین نهایت رسند و خواه بطریق

جذبه آنست که محبوب در آئینه خود بیند پس مشهود در آنجا محب باشد نه محبوب و خود را آئینه

او پس مشاهد در اینجا محبوب باشد نه محب یعنی نهایت کار جمع است میان این دو در رتبت

و آنرا مقام جمع الجمع گویند این مرتبه سیوم باشد از توحید حالی و مرتبه چهارم احدیت

جمع ست که مرتبه الهیت و ولایت بمقام محمدیست صلی الله علیه وسلم و آن جمع ست میان احوال

سه گانه بی تقیید بیکی و نهایت علی الاطلاق این مقام ست و مقام جمع الجمع که شیخ مصنف قدس سره

از انهایت گفته ست نهایت اضافی ست هر که در صفای رخ یار بنگرد گردد همه جا بحقیقت

مصورش این بیت ناظر بآنست که محبوب آئینه ست و محب شهود چون حقیقت محب که از ناملائمت
احدیت جمع جمیع حقائق ست ازان جهت گفت که از شهود خود در آئینه محبوب کرد دهم جهان بحقیقت
مصورش چون باز در فضای دل خود نظر کند بیند چون آفتاب رخ خوب دلبرست و این بیت ناظر
بآنست که محب آئینه محبوب بنگاه این یعنی عاشق شاهد او یعنی معشوق آید و او یعنی معشوق
شهود این یعنی عاشق گاه این مشهود که معشوقه ست ناظر او یعنی عاشق گردد و او یعنی عاشق
این یعنی معشوق در یکمقام نسخ ثبت و مقصود ظاهرست و گاه این بر نگ او برآید گاه او بدل
این گیرد هر یک از اسم اشارت و ضمیر میتواند که نهایت از عاشق و معشوق بنگاه عشق نظر
کیست رنگ آمیز که حقیقت کند بر نگ مجاز یعنی معشوق را که حقیقت ست بر نگ مجاز که
عاشق است برآرد و اما بیت ثانی را که این ست که تا بدام او در دل محمود بطراز د
بشانه زلف ایاز با سوق کلام مناسبت ظاهرست گاه عاشق را حلیه بها و جمال که خلعت خاص
معشوق ست در پوشاند و بزیور حسن و جمال بیاراید ما چون در خود نظر کنیم همه رنگ معشوق بینیم
ملک خود را همه او بیند گوید سبحانی ما اعظم شانی من شناسم و هیبت الدار بین عزی و گاه لباس عاشق
در معشوق پوشاند تا از مقام کبریا و استغنا که مقام اصلی اوست نزول فرماید و با عاشق تلاقی کند
که انی و جدت لک محبا فبی علیک گفتن یا محبا میگوید ای غمزده یار غمگسار من باش در خلوت
انس راز دار من باش سوگند بحق من که من یار لوام تو نیز بحق من گرد رهن بنگاه طلب این
یعنی معشوق زیرا که طلب با رادت نزدیک ست دارادت صفت معشوق ست بدان او یعنی
عاشق در آویزد که الاطال شوقی الا برؤیتی و لقائی زیرا که تستلزم طلب و ارادت ست و گاه شوق او یعنی
یعنی عاشق از گریبان این یعنی معشوق سر بر زند که انی اشتاق الی لقائهم گاه این یعنی معشوق

مختلف

در مثنوی مبارک ست

پای استدلالیان چوبین بود
پای چوبین سخت بی تمکین بود
عقل جزوی عاقلان را دشمن ست
کور خادر زاده را سرمه چه کار

بینا ل او یعنی عاشق شود که رایت ربی بعین ربی فقلت من انت قال انا میگوید در گفت
که ای عاشق شدید انا تو یکیت شدیز ددی یکی ام با تو دیدم از چشم او دیدم گفتم ای جانا جانا تو کیستی
گفتا تو در این اشارت بقرب نوافل ست زیرا که رویت بواجبات و اسقاط کردن ست و آلت آن عین
حق با خود داشتن دکاه او یعنی عاشق گویای این بیت معشوق آید که خاطر وحی تسمع کلام ابره در این
اشارت بقرب فرائض ست زیرا که کلام بواضافت بحق کرده پس متکلم حق باشد و شک نیست
که آن بر نا نبی بود بدست صلی الله علیه وسلم پس وی آلت حق بوده باشد در تکلم در عشق چنین
مراتب بوالعجبی باشد یعنی او در مرتبه جمع الجمع که در صدر ملعه گفتیم و در قرب نوافل در فرائض که اینجا
مذکور شد محصر نیست و دور نیست که این را اشارت بمرتبه چهارم دارند که مرتبه الملکیت و در آنت محمد
یست صلی الله علیه وسلم در بیان ظهور عشق بالجمله در جمیع مظاهر و بروز او بکسوت
معشوقی بر همه مدارک و شاعر عشق بالطلاق ذاتی خود در همه موجودات چه علی غیب و چه وجود شهادت
سار است زیرا که اول بصورت تشیون ذاتیه خود بر خود تجلی کرد اعیانا ثابته که ماهیات اشیا اند
در مرتبه علم متعین شدند و نیاز منصبغ باحکام و آثار اعیان ثابته در عین ظاهر گشت موجودات
خارجی ظاهر شدند مراد بسر یان او در همه عموم تجلی اوست در موجودات سواء ظاهراً و باطناً
پس هیچ چیز او در هیچ مرتبه بی او تحقق نتواند بود لاجرم ناگزیر جمله ذرات کائنات دلیف نیلگر
العشق و ما فی الوجود الا هو یعنی چون نباشد عشق و حال آنکه در وجود نیست الا عشق
در کون و مکان هیچ نه بینم جز عشق بیدل از نهاد هیچ نه بینم جز عشق
عالم چون درد و جهان هیچ نه بینم جز عشق ولو لا عشق ظاهر ما ظهر و اگر عشق ظاهر نبودی نشدی آنچه ظاهر
شده است زیرا که حقایق اشیا صور تجلیات اوست و ظهور ایشان بتجلی وجودی او بعد حصول

فرو افتاد

شرایط که آنها نیز از صور تجلیات اوست پس وی در هر مرتبه ازین مراتب اگر مفقود
بودی ظاهر نشدی آنچه ظاهر شده است و ما ظهر فمن الحب ظهر و آنچه ظاهر شده است از عشق ظاهر
شده است و این اشارت بمبدایت اوست مراشیا و ما بالحب ظهر یعنی هر چه ظاهر شده است بعشق ظاهر شده است
و این اشارت بنوبت دوم است که موجودات خود ظاهرند و ظهور ایشان بایادوست و
الحب سار فیه یعنی عشق ساریست در آنچه ظاهر شده چنانچه مسریانی که دانستی بل هو الحب
کله یعنی بلکه آنچه ظاهر شده است همه عشق است چنانکه تحقیق پیوست یعنی ترا دوست بکونین کفایت
نه پوست تا هم از دوست و گرنه نیک بنگری همه اوست جمالش از همه ذرات کون مکشوف است حجاب
تو همه نیندارهای تو بر توست حب یعنی نسبت محبت و دوستی چنانکه مسطور آمد مشعر است
بآن ذات محب بت یعنی صرفت ذاتی محب است و لازم بمتنع الانفکاک که از دی و از جهت مبالغه درین
نزدوم و بر ذات او کفته و عین او یعنی نفس او محال است که از محب مرتفع شود زیرا که هیچ کس
نیست که از محبت امری کونی یا الهی صوری یا معنوی خالی باشد پس محبت از هیچ کس مرتفع نتواند شد
بلکه تعلق او نقل شود از محبوبی بمحبوبی و فی الحقیقه متعلق آن حب در همه محبوبان محبوب حقیقی
خواهد بود و با یعنی اشارت کرده است درین بیت نقل فؤادک حیث شئت من الهوی ما الحب الا للحبیب
الاول میکوید دل خود را هر جا که خواهی از مراتب دوستی نقل کن که دل در هیچ مراتب تعلق بمحبوب اولین
دارد یا بکه نخست قبله کاه دل تست هر کز نشود رابطه عشق تو سست صد جای اگر ببندی عشق تو سست

عشق تو بعهد در همه با یار نخست هر کز ادوست دارد و بهر چه دوست آری او بوده اکرچه ندانی و کل میسر
لما خلق له یعنی هر کس بمحبوبی که از ازل مقدر شده است میرسد و در فرقه محبوبی ثابت است
و فرمان بردار اوست یعنی از هر جنس که باشد آن محبوب جمیع آن محبان بحکم مزبور و قضای ازلی الا تعبدوا
الا اول میکوید دل خود را هر جا که خواهی از مراتب دوستی نقل کن که دل در هیچ مراتب تعلق بمحبوب اولین
دارد یا بکه نخست قبله کاه دل تست هر کز نشود رابطه عشق تو سست صد جای اگر ببندی عشق تو سست

مولوی علیه الرحمة فرمود

دلی کو عاشق خوبان دل جوست
اکر داند و اکر نه عاشق اوست

دین بلکسر کردن نهادن
اغدائهو بلکسر
برانکیختن

الا اياه فرمان برداری تو ميكند زبان كی تو بجای آرند و كی نمی دانند اگر لی قربت آگاه
كشتی كجا در دريای خود گمراه كشتی ای اما ان كه بعشق اين و آن ساخته اند غافل از تو عشق با تو باخته
باخته اند حق كه ندين اند در ره دين تا جزوی ترا اگرچه بنشناخته اند ملكر ميكوبه فلك ميل خلق جمله عالم
تا به كرشمه مذت ذكر نكرده است جز ترا چون دوست نتوان داشتن دوستی ديگران به بود
غير او را نديده كه دوست دارند بلكه محال است زيرا كه هر چه هست دوست دارند بعد از محبت ذاتی كه موجب
معلوم نبود يعنی دوست نميدارند و نميدانند كه چرا دوست ميدارند و آن اثر مناسبت بالقوه ميان ذات
محبوب و محب بی انضمام امری ديگر از اوصاف و افعال بسبب متعلق محبت ذاتی جز ذات نتواند بود
و تلك نسبت كه هر ذات ظل و فرع ذات حق است سبحانه بسبب محبت آن هم راجع بمحبت ذات حق
سبحانه باشد و همانا كه شيخ مصنف قدس سره رجوع محبت ذاتی را بمحبت حق سبحانه ظاهر داشته است
و لهذا اثبات آن نكرده و الا در تعليل ازان چاره نيست يا بهر حسن دوست دارند يا بهر احسان
و اين هر دو غير او را نديده چه حسن خوبان پرتو جمال اوست بلكه عين آن بملاحظه اتحاد الظاهر
و المظهر و بر اين قياس است احسان محسنان فكل مليح حسنه من جمالها معاره بل حسن كل ملیحة
يعنی هر خوبرو كه پرايه حسن را سرمايه بازار دلربائی كرده گنج پرايه از حسن خزانه پاكرانه جمال
مرطاق ضعيفه اوعاريت است خواه بر سر بازار ظهور و ذكورت نباشد و خواه مدرز او نيه خفا دانوثت
الا آنست كه حسن و احسان بسبب بروز اسباب و جهات اصابه محبت است قبله نظر محبوبان بحسب ظاهر اگرچه
جمال ليلی نيست اما بحسب حقيقت ليلی آئينه ايست كه عكس جمال مطلق در آن نمود و لهذا
يعنی از بر اين كه جمال بسجاری قضا نا جمال حقيقی است كه در صور مجازی نمود و تمثيل عشق آنست
بشرط عفت و كتمان قدری بلند نهاده اند مرتبه شهادت داده چنانچه در حديث وارد

فصوص الحكم مشهود فی خلق
مشهود الحق موجود
و الحق محسوس
و الوجود يعنی ليس
عين الكون غير الكنف
مشهود الحق موجود
مشهود الحق محسوس
و الشهود الحق متعلق
ليست ليلی فی الخلق
مشهود الحق موجود
قد بنيته خلق
فی خلق مشهود
و فی الحق مغيب
مغيب الحق موجود
و هم و در حق موجود
و بسبب هر خلق را وجود
در عقل و وهم تشديد سبب
نزد يك صوفيان صاحب
تصديق با انبياء و اولياء
كه عقايد مومنان
عقايد ايشان است و نزد يك
اهل كشف و جدان پس
مومنان بحسب خرد
مومنان بحسب
خود به بر حكم مذكور نباشند
و بسط و عرضای بحسب
كشف و جدان خود و عقل
امام ايشان مويد ايشان
باشد شرح فصوص
فصوص
فصوص

که من عشق ضعف دکتم وهات مات شید گاینج ہر کہ محبت دل مرجمال صوری را بجد عشق آنجا
و دران عشق بوا یہا نفس نیار آمد و انرا بقصد چاره دانی با اغیار در میان نهند و انروه انراز
دل بیرون ندهد و دران انده وه از هستی فانی خود بمیرد و هر آئینه از سعادت شهادت نصیب کرد
و شرط معرفت دکتمان از برای آنست که معرفت دلیل بت براه که سبب محبت کمی از مناسبات
که در مقدمات مذکور شد نه میل طبیعی شهوانی و کتمان برین دلالت میکند که محبت مرضاف بآن
سر وجودیت که مکتوم و باطن ست نه بنفس و طبیعت تا بافشا و اظهار بغیر جایزه چون کند
نظر مجنون در حسن لیلی بر جمالی ست یعنی جمال مطلق که هر چه جزانا جمال مطلق بنمایه در
مرظاهر و مجالی هم قبیح بت زیرا که ظاهر در مرظاهر جمال مطلق ست مقیدی بتعینات عدمی و تقییدات
اعتباری پس آنچه در مرظاهر غیر جمال مطلق بت جز تعینات و تقییدات که روی در عدم دارند
امری دیگر نیست و هر چه روی در عدم دارد قبیح بت و اگرچه مجنون ندانند لاجرم لیلی بچشم
خدای تعالی جمیل بت چون مدعای مقصود اثبات جمال ایشان حضرت بود کافی نبود بلکه از
احصر آن در دری عبارت نیست میگوید غیر او رانت بد که جمال بود چه انرا که بخود وجود نبود او را
ز کجا جمال بابد و هو یحب الجمال و خدای تعالی دوست میدارد جمال بود چه جمال در هر مرتبه که باشد
چه الهی وجه کونی محبوب لذاته بت پس هر کس که مشاهده آن کند چه حق و چه خلق انرا
محبت دارد و ازینجا لازم نمی آید که محبت در حضرت حق سبحانه منحصر نباشد بانکه مقصود
بکی آنا تمام نمیشود و لاجرم تصریح بانحصار آنا میکند و میگوید او بت نه غیر او که بچشم مجنون
مثلا نظر بجمال خود میکند در حسن لیلی مثلا و بعد و یعنی بمجنون مثلا خود را در صورت مثلا
دوست میدارد و مرد عشق تو هم تو ی که تو ی دایم که بر جمال خود نگران و چون معلوم شد که

فرد

در چشم مجنون بوده لیلی شبه بنموده
لیلی کجا مجنون کجا خود بوده خود بوده

سبحانه الابرار
او بت در صورت لیلی ظاهر
او بت از دیده مجنون ناظر

لیلی نه غیر او

جمال و محبت جمال ، ورد منحصر است در آن حضرت پس بر مجنون بسته لا آن که نظر شان همان نظر حق است
سبحانه بچشم دی در آئینه حسن لیلا بر جمال مطلق بود فلهم انکار نرود زیرا که آن ذی الحقیقه نظر حق است
بر جمال حق و مجنون در بیابانی فرد این چنین عاشق که می تواند در همه اقطاب کردش نیست میتواند بود و نه یابد عاشق
مشبع بلکه مصدری دیگر باید که غیر مشبع بلکه زاید افاده تکثیر کند یعنی چنین عاشق که در مظاهر مقیده جمال مطلق باشد
و بالا حاضر بلکه یا عشق که متعلق آن در مقید اند مطلق بلکه در کردش روزگار نایاب بود و بهمان است
یعنی دوازده هم دور است که عشق چنین یا عاشق چنین یافته شود زیرا که تا سالک از بشریت خود خلاص
نماید این سعادت و پیادت مذهب داز هزاران یکی را این خلاصه رو نماید فرد دعوای عشق مطلق مشو تا هم
آنجا که شهر عشق است آن راه کار دارد یعنی دعوای عشق جمال مطلق یا دعوای عشق که خود شان مطلق بلکه
باعتبار متعلق مشو از نسل آدم یعنی از بشریت گر فنا یابد و از گرفتاری بخودی ها نیابد آنجا که مقام
چنین عاشق است تراسم انسانیت راه کار و چون جمال و محبت جمال را در حضرت حق سبحانه و تعالی منحصر
دانست میخواهد که بیان کند که هم موجودات جمیل اند و محبوب بس لیکن هر چه هست آئینه جمال اوست پس
هم جمیل باشند قال الله تعالی احسن کل شیء خلقه لاجرم هر را دوست دارد چون در نگری خود سو دوست
دانسته باشد زیرا که جمال اوست که در آئینه اشیا نمود خود هر عاشق که بیند چه آنکه عاشق حق باشد سبحانه
و چه نبود جز خود سو دوست ندارد زیرا که در آئینه العشق جز خود سو نه بیند و انیمعنی وقتی که عاشق
حق باشد و معشوق بنده ظاهر است زیرا که هم موجودات مظاهر و مجالی جمال و کمال اویند و وقتی که عاشق بنده
باشد و معشوق حق بنا بر آنست که جمله باقی حق سبحانه از آن بر ربست که در دیده شهود کنیده در احاطه
در آید پس عاشق خود سو بیند اما در آئینه دل لاجرم عاشق هر که باشد جز خود سو دوست نگیرد و المومن
مراة المومن و الله المومن بیان این هم میکند اما بیان آن حق سبحانه در آئینه بنده جز خود سو نه بیند بنا بر آنست

که از مومن ثانی حق سبحانه و اما بیان انکه بنده در آئینه وجود حق جز خود نه بیند بنمائم آنست
که از مومن اول حق بگیرند سبحانه و از مومن ثانی بنده و اگر چنانچه از برای دو مومن حق خواهند
بیان آن میکند که رای دمری و مراة هم حق است چنانچه از عموم سریانی که شنیدی در اول این جمله
مذکور شد مفهوم میگردد و چون بیان کرد که معشوق مراة است دمری در دل عاشق از آن ترقی
میکند و میگوید که مراة بودن معشوق منحصر نیست دمری شدن در عاشق بلکه هر چیز را صلاحیت
مرآتیت آن هست که در دل هر چیز دمری شود و از برای اینمعنی این بیت را ایراد میکند گرد
دیده بدست آر که هر ذره خاکی جامی ست جهان نمای جوی در نگری آینه تو دیده که بمقتضای کنت سمعه
و بصره عین حق باشد حاصل کن که هر ذره از ذرات خاک زمین امکان بجهة سریان وجود حق
در دل بلکه جمعه آئینه ایست که همه حقائق الهی و کونی بود در دل مشاهده توانی کرد زیرا که
در یک هسته دل یک قطره را اگر بر نگاهی بر دن آید از آن صد بحر صافی تر یک ذره و صد هزار
یک قطره و صد هزار دریا آنگه می بینی که همه در آئینه ذات خود صورت محبوب بینند آنا محبوب
بود که صورت خود مه در آئینه یعنی آئینه ذات محب بینند زیرا که شهود محب مر محبوب نبود مگر
بود او بمقتضای کنت سمعه و بصره و یده و لسانه عین محبوب است پس هر چه عاشق بیند گوید
و شنود از مبصرات و مسموعات بآنچه بیند و داند و گوید و شنود یعنی آلات بینائی و دانائی
و گفتن و شنیدن را بیند و داند و گوید و شنود که عین محبوب آمد فافهم و به در بعض نسخ و الله نیز هست یعنی نیز بدرستی که ما متحقق و قائم بوئیم و او قیوم ماست و از برای آنکه
ما در ما بصفات و اسمای خود ظاهر شود در جوهر ما نیز باستهلاک در دوست پس محب محبوب
و طالب و مطلوب و سمع یعنی شنوانند که جعلت سبحانه و سمیع یعنی شنوند که بنده ست
حق

دمطلع که حق است بسبحانه و مطلع که منزه است ازروی ظهور یکی اند زیرا که ظاهر و مظهر اگرچه فی حد
انفسهما باعتبار اطلاق و تقیید مختلف اند اما بحسب ظهور متحد اند زیرا که ظاهر در مرتبه مظهر عین مظهر است
و مظهر را بی مظهر دران مرتبه ظهور نیست قال الشیخ رضی الله تعالی عنه فی الفتوحات المکیة فهو عین
کل شیء فی الظهور ما هو عین الاشیاء فی ذواتها سبحانه و تعالی بل هو هو والاشیاء اشیاء و چون در بحث
خفاء بود فرمود که اما فهم هر کس آنجا نرسد غرض هر کدام مرد سلطان کسی شود دیشه را آخر سلیمان
کسی شود دیتواند بود که ترکیب مرد سلطان در ضعف بود چون مرد کدا در بیت دوم دیشه که ترکیب
اضافی بود یعنی هر کدام که از دنیات همت نقد است را صرف نتواند کرد مرد سلطان حقیقی کی تواند
بود و طاقت تجلی قهر احدیت وی کی تواند آورد و هر ضعیف که شه دار تاب تپند با دنیا فی الله
نتواند آورد و سلیمان تخت گاه ربنا با الله نتواند شد نی عجب انیت کین مرد کدا چرا مرد سلطان ست
سلطان کی شود و بوالعجب کار لیست پس نادر یهای این چه عین آن بود آن کی شود شما تعجب آنست
که چون محب و محبوب بحسب ظهور متحد اند بحسب حقیقت عین یکدیگر اند چون یکی آنا دیگری شود در حال آنکه
ضرورت شیء شیء دیگر تقاضای اثنیت میکند در رفع تعجب بآن میشود که مظهر و ظاهر اگرچه بحسب ظهور
یا حقیقت عین یکدیگر اند اما بحسب اطلاق و تقیید غیر یکدیگر اند و نامظهر از حجاب تقیید و تعین بیرون
نیامده خود را جز ظاهر نمی بیند از روی چون بیا بسوی سلوک یا جذبه از تقید تعین خلاص یابد
و قید تعین از نظر شهود بر خیزد در نظر شهود خود نیز عین دی شود و در اشارت تجلیات
گذاکر باب سلوک سود نافع میشود و بیانا احکام آنا و آن بر سبیل قسم هشت تجلیات صوری که در صور
هم موجودات میباشند و خیم آن بر صورت صاحب تجلی میباشد و تجلیات نوری نیز در صوری داخل آنست
و تجلیات ذوقی و آن در علوم و اذواق و معارف میباشد و تجلیات ذاتی اختصاص بر قومی که

ابیار

اخلاص

ارباب نهایات را ایت محبوب یا در آئینه صورت دل غایب چنانکه در تجلیات صوری پیدا شد
یا در آئینه معنی چون تجلی در علوم و لذات و امثال آنها و در اول صورت و معنی و آن تجلی ذاتی
بر قسمت اگر محبوب جمال خود را بر نظر محب که صاحب تجلی است در کسوت صورت جلوه دهد محب از آن خود
در آن صورت لذت نتواند یافت از ملاحظه آن قوت نتواند حضور در بر آنکه تجلی در کسوت صورت
منفی تجلی نه نمیباشد سر آیت ربی فی احسن صورة که آن سر دلالت این خبریت بر امکان و تعدد ظهور
لم یزل حقیقت مقدس از صورت در صورت با دی بگوید که فانیما تولوا فثم وجه الله چه وجه دارد
زیرا که چون امکان ظهور حقیقت در صور ثابت شد وجه فثم وجه الله آن خواهد که آنها باعتبار وجود
ظهور او دست در جمیع صور موجود در جمیع جهات و بر بنا قیاس است آنکه میگوید که صبغة الله و من احسن من الله صبغة
و الارض با او در میان نهند که جهان را بلندی و پستی تو نداند از هر چه هست تو چگونه بود
بید معلوم کند که آنکه گفت یاری دارم که جسم و جانها صورت اوست چه جسم و جانها
جمله جهانها صورت اوست همانا که بجسم و جانها ابدان حیوانات و ارواح متعلقه بآنها مراد نیست
لاجرم تعمیم میکند و میگوید یعنی نه تنها جسم و جانها بلکه باقی جواهر و جمیع معقولات تسع آن صورت روست
عرض نیز صورت در ظهر اوست هر صورت خوب و معنی پاکیزه همانا که بصورت خوب آنست و زنها خوانده
که مرجع آنها بسی بنه که آنها صورت مظهر اوست و بمعنی پاکیزه از آنکه از صفات صورت خلوا زم آنها بجمع نظم
میرانند و این تعمیم برای آنست که مظهریت وی خصوصیت بهیچ صورت و معنی ندارد کاندر رکسوت خوب نیکوین
نظر تو اینه آنها صورت اوست چرا گفته رهت دادگر جلال او یعنی جلال محبوب و قهر احدیت آگر از راهای نیکبخت و دو چشم
از اندرون بر فوق معنی یعنی دلهای بر عالم ارواح زیرا که متجلی به در تجلی بعنوان حقیقت که چشم بد بود امروز از جهان غلط کنی
روحانیت سالک ست تا خلق را و محب را جهانها از یعنی از وجود کونی او نبیند که از او یعنی بصورت شاهد شهم عیان و نهان غیوب
هر که روح سخت لطیف است عشق سخت غیور

نقد النصوص

مثنوی بدایت

از آنجا که حدیث توحید و ذکر پادشاه
دانشمند داد خواهد
مثنوی بدایت
عالی سلیمان معدلت پناه
دادرسی
مثنوی بدایت
ای آنکه ظلم و ستم
مثنوی بدایت

میفرماید ای سالک لذة النظر الی وجهک و نمیگوید که سالک از نظر الی وجهک و لذة بآن
که بعد از شهود که مفتح بهت اثر اصوری یا معنوی بر آن مترتب یابد که صاحب تجلی بآن
ملتذ نباشد و الله اعلم و در بیان آنکه شهود هر یک از تعینات و عالمش در آئینه آن
دیگری چیست و در بیان مراتب شهود و عالمش و نهایت آن و محبوب آئینه محب بودن محب
وقتی که بقرب نوافل متحقق نشده باشد و در بعضی از محبوب بچشم خود جز خود و نه بیند و چون
بآن قرب متحقق شده باشد حکم آن خواهد آمد و محب آئینه محبوبست و محبوب در بعضی از محب
جز اسماء و صفات خود مطالعه نکند و احکام آن نه بیند زیرا که اسماء و صفات ظاهر
بی اعتبار ظهور آن در مظهر در ذات ظاهر باطن اند و احکام آن نیز مستجن و بعد از
ظهور ظاهر در مظهر متمانند الا احکام و آثار مینمایند و چون محب اسماء و صفات او در بعض
محبوب شود که در خود ظاهر بیند عین او بعض عین محبوب یابد لاجرم ازان بنفس محبوب تعبیر
کند و در مخاطبه محبوب را که در خود ظاهر بیند عین او بعض عین محبوب یابد لاجرم
ازان بنفس محبوب تعبیر کند و در مخاطبه محبوب بملاحظه آن که خود و آئینه او دانند گوید
که شهود تو نفس فینا دهی واحده کثیرة ذات او صاف و اسماء بعض در مرای تعینات
ما و ذات خود و که واحدست بوحدت حقیقی مشاهده نمود لکن بکثرت نسبی اسمائی زیرا که
در هر یک از اعیان ما بسیم دیگر ظاهر شده و بملاحظه آن که محبوب را آئینه خود داند گوید
و نحن فیک شهدنا بکثرتنا عینا بها الواحد المری و الرائی یعنی ما در تو که محبوبی شاهد
گردیم بعد از نمود کثرت ما و اضمحلال آن از نظر شهود ما عین یعنی حقیقتی که بآن
از میان ما رائی و مری ذوی کثرت در هر دو یکی نمودند آن شاهد حقیقت است صرف وجود

لو کان فیهما آلهة الا الله لفسدتا

ایاک فی بلاد الوجود الحقیقی

مطلق است که ذات تست و میشاید که مراد با عین محب باشد زیرا که چون محبوب آئینه
محب باشد محب در وی جز خود را نه بیند بدان دلیل که وی متحد با شد و این معنی بسوق قلم
مناسب تر می نماید جام جهان نمای سن رود کطرب فزاست این مصراع ناظر بیت
ثانی است گرچه حقیقت مدت جام جهان نمای تو این بیت مطلع ناظر بیت اول است
گاه این آئینه او بود گاه او آئینه این انگاه که محبوب آئینه بود محب نظر کند اگر در وی
در محبوب صورت بالمی و معانی خود بیند متشکل بشکل ظاهر خود نفس خود سوداء بیند
بچشم خود زیرا که دل بنور تقرب نوافل بتحقق تشبهت نه بصر حقا بیما بلکه بحق بین
بیند قال الشیخ رضی الله تعالی عنه فی الباب الثامن والخمسین وخمسمائة من الفتوحات المکیة
فی معرفة الاسماء الحسنی فی حضرت الاسم السلام فاذا حقق العبد فی هذا المقام وکان الحق مرآة
له فلینظر ما یری فیها من الصور فانه رأی فیها صورة بالصفة تعالیه متشکلة بشکل ظاهره تعالیه
رأی نفسه وما حصلت له درجة من یکون الحق جمیع قواه واکثر صورتی بیند جهل یعنی نشناسی
که بر صورت اجسام بتداء از مقول اجسام نباشد غیر متشکل خود و رأی این چیز دیگر داند که هست
که بیان صورت مصور شده و فی حد ذاته ازین صورت منزه است صورت محبوب دیده باشد
بچشم محبوب زیرا که محب چون تحقق یافت بتقرب نوافل و حق سبحانه جمیع قوای وی گشته است
قال الشیخ رضی الله تعالی عنه فی الباب المذکور آنفا وان رأی یعنی العبد صورة متشکلة بشکل
جهل یعنی تعقله اه تم امرآة هو عینه فتلک صورة الحق وان العبد فی ذلک الوقت
قد تحقق بان الحق قواه پس مراد از قول او رضی الله تعالی عنه صورت غیر متشکله بشکل جهل
اه تکون تلک الصورة غیر متشکلة بشکل جهل واقع علی شکل ظاهر العبد کما یشهد به الذوق

المقابل له المذكور آنفا فلا بد ان يكون الصورة جديدة للكل شيء غير شكل الظاهر العبد وليس كذلك

كه بر تقدير عبارت شيخ مصنف با عبارت شيخ در فتوحات موافق است بحسب حقيقت اگرچه بظاهر مخالف

مينمايد و اعتراض بعضي شارحان مندفع كردد اما اگر محب ايينه بود و متجلي در آن محبوب بود محب نظر كند اگر

يعني مصنف متشكل بشكل ظاهر خود

صورت محبوب متجلي در آينه محب مقيد بشكل آينه كه عين محب است در اين بشكل آينه كه عين محب است احكام خصوصيات

كفته در فتوحات صورة

دي بايد نه بيند نه مجرد از اوصاف جسماني حكم او در اين آينه را بايد بر صورت مرئي در دل اين صورت محكوم

باشد صواب است لكن

و مغلوب احوال آينه باشد نه آينه مغلوب او ليكن بنا بر آنكه شيخ جنيد رضي الله تعالى عنه فرموده است كه لون الماء

ظاهره كفته است لكن در حقيقت

لون ماء اناءه محب صورت محبوب متجلي است در او نه آينه عين محب زيرا كه تعين و تميز صورت محبوب بحسب عين

حاصل نه هر دو يكي است ١٢

و اگر چنانچه محب صورت محبوب را در آينه عين خود خارج از شكل خود بيند اين تكليف بتكليف ما عين خود

نه بيند و مغلوب احوال و احكام خود نيايد بدانكه آن متجلي در آينه در مصورت ولكن از آن حيثيت كه

محيط است بهمه صور هم صور ظاهر مي تواند شد نه از آن حيثيت كه مقيد است باحكام آينه و الا من در اين هم محيط

قال شيخ رضي الله تعالى عنه في الباب المذكور و انما كان العبد في هذا الشهود هو عين المرآة و كان الحق هو المتجلي

فيها فلينظر العبد من كونه مرآة ما تجلى فيه فان تجلى فيه ما يقيد شكله فالحكم للمرآة لا للحق فان الرائي قد تقيد

بحقيقة شكل المرآة من طول و عرض و استدارة و انحناء اذ كبر و صغر فرؤية الرائي اليها و لها الحكم فيه فيعلم بالتقييد

الذي به شكل المرآة و ان الذي راءه قد تحيل في شكل صورته في انواع لتخطيه حقيقته في ذلك الحال و ان راءه خارجا

عن شكل ذاته فليعلم انه الحق ما اندرج هو بكل شيء المحيط و چون محب مقيد در بعض نسخ بجاي مقيد مخلص است

باخلاص آنست كه تخليص حقيقت خود از تقييد بمجالي صوري و معنوي كرده باشد و با فلاس ابانه از تقيد وجود مضاف

بخود و توابع آن مقيد نشده از عالم صورة صور ظاهره و معنوي قدم فراتر نهاده بمرتبه كه از رق تقيد بصورت

و معنى خلاص يافته باشد محبوب متعالي صفت كه از ورای صورت و معنى منتهي است خواهد بسر محبوبي فرو نيارد

بكون الاشياء علما على علم الفعلي لكن ذلك بخلاف قاعدة
الشيخ لانه يقول ان العلم نفس المعلوم فاذا زاد المعلوم زاد العلم وله
في تفسير الحديث الشريف اقول احاط في الازل بالاشياء علمان العلم
الذي هو الراجح قبل كونها في العلم الكوني مراده ان الاحاطة في
الازل وما به الاحاطة وهو العلم في الامكان كما صرح بقوله والعلمان
في الامكان ومراده من العلمان العلمان في تفسيره احدهما على
فرض كون الاحاطة في الازل والآخر على فرض كونها في الامكان
فيكون على تفسيره الاول في الازل ظرفا للاحاطة ولا ريب في ان
احاطة معنى فعلي حادث فيلزم ان يكون الازل ظرفا للحادث بل
المعنى الفعلي لا يتحقق الا والمفعول معه فيلزم ان يكون الازل
ظرفا للفعل والمفعول معا فان النسبة تقتضي اجتماع الطرفين في

ملاذ

عین ثابته ثبت فانها ما شمت رائحة الوجود و بحیثیت عدم ظهور در بصائر و ابصار صفت عین ثابته ثبت و ظهور
که باصل خود راجع میشود بتبعیت ظهور ظاهر است چنانکه ظهور نظم مستنیر بتبعیت ظهور نور است نه بواسطه ذات دل
و ذکر الشیخ صدر الدین القونوی قدس الله سره فی النص الغریب من کتاب النصوص ان الظهور للوجود
لکن بشرط الوحدة و مع آثار الاعیان فیه و ان البطون صفة ذاتیة للاعیان و للوجود ایضا من تعقل وحدته
و می تواند بود که حکم بآنکه دائم الظهور صفت محبوبیت و خفا صفت محب از حیثیت ظاهریت و مظهریت آن باشد
لان المظهر من حیث مظهریته باطن لان حکم المرآة فالمرآة اذا انطبعت بما ینطبع فیها راءت ما فیها و ما یراءی المنطبع
فکذا تقیل کل مظهر باطن و الظاهر هو المنطبع و این معنی مناسب می نماید بآنچه بعد ازین مذکور میشود که چون
محبوب عند التجلی الوجودی او الشهودی در آئینه عین محب ظاهر شود آئینه یعنی آئینه عین محب بحسب حقائق
یعنی حقائقی که ما خود بهت در دل از ذاتیات و عرضیات و عرضیات تدریجا در تجلی وجودی یا امور آنکه بآن مستحق
احوال و مقامات در تجلی شهودی محبوب ظاهر را حاکم بحسب آنکه آن حکم شیئا از ظهور در آئینه نبود و نه یعنی باحکام
خود منصبغ گرداند چنانکه در آئینه محسوس می بینی که احکام طول از استدارت و طول و عرض ها در صورت منطبع در دل
تاثیر میکنند چنانکه ظهور صورت ظاهر در آئینه او را یعنی آئینه را اسیر گردانند که پیشتر از ان ظهور آن اسم بر آئینه منطبق
نشوند
ت چون اسم وجود را قائم آن از جوهر و عرض و انواع و اشخاص آنها از بیرا که اعیان ثابته که صورت معلومیت انهایند
در مرتبه علم مادام که آئینه وجود مطلق نشوند وجود مطلق منصبغ باحکام این ها نشود و اسم وجود را اسم جوهر و عرض
و اسی انواع و اشخاص آن نیز بر انها بحقیقت منطبق نگردد و این در تجلی وجودیست و اما در تجلی شهودی چون
چون اسم مرید و عارف و محقق و غیر انهیا از آن مای که بر بندد بحسب اختلاف تجلیات منطبق میگردد زیرا که تجلی
سبحانه و تعالی بر باطن بنده بصفت ارادت تجلی کند در امر نیکو بیند و همچنین در سائر اسما و دلالت امی بآنها
ان ذالک من عجائب ای عجوبات خفقت لرعایة الوزن و همانا که این مصرع از زبان محبوبیت میگوید که بر او عاشق

که عین ثابته منشاء پدر خود بود که محبوب است اعنی الوجود المطلق زیرا که تعین عین ثابته در تجلی عالم غیب
از وجود مطلق حاصل آمده پس این وجود مطلق باعتبار تجلی عالم غیب و العین ثابته دلالت بر وجود مطلق باز
همین ثابته باعتبار آنست که بعد از ظهور در دل منصبغ باحکام ولایت شهود من حیث التقیید و الانصباغ باحکام
متولده عنها مقصود شیخ مصنف قدس سره از ایراد این مصراع اینست که مذکور شد اما مقصود ناظم که صاحب ترجمه است قدس
تعالی سره ظاهر اولادت ثابته بهت دلالت بر این ولادت هست قول عیسی علیه السلام که لن یلج ملکوت السموات من لم
یولد مرتین و مصراع افزاینست که ای شیخ کبیر فی حجبه الکرضعات و این از لمعات نیست لیکن گاه باشد بعضی
نسخ نوشته اند اینجا و این مقام که هر یک از ظاهر و مظهر را در ادراک دیگر نوعی اثر باشد و بواسطه اثر از یکدیگر متمیز گردند
می سماع ید الا بقوی دادی آنرا ادراک کرد یعنی استیار خاصان آید و تا اینجا از اول لمعه محتمل بعد هر یک از تجلی
وجود و شهود را و آنچه بعد ازین می آید نص ست در تجلی شهود تا مادام که محب را که قابل تجلی تلذذ بجمال محبوب
در آئینه صورت خود نماید لذت دوام صورت نبندد اندوه و حزن ظاهر شود خوف در جا کرد و قبض و
دامن گیرد زیرا که تجلی صوری مفنی محب متجلی له نیست پس باین احوال که بر بعد متجلی له موقوفست با تجلی صوری جمع
تواند شد بخلاف وقتی که آن تجلی از ورای صورت باشد چنانکه میگوید اما یکون لی محب بواسطة تحقق فنا بین صور
از خود برخند در محیط احدیت غوطه خورد و دران ماخر شود ادرانه از عذاب غیر بود نه از نعیم نه امید داند نه بیم نه
شناسد نه رجا بعلاج خوف در حال حاضر و مستقبل بود زیرا چنانکه تحقق خوف در حال نسبت با استقبال میباشد اما چون
بعضی امور مستقبله نتیجه احوال ماضیه ست از جهه اشعار باین معنی ذکر ماضی نیز کرد والا بر مستقبل اقتصار
نمود و در بحری غرق است یعنی بحر احدیت که آنجا نه ماضی و نه مستقبل ست بل همه حال ست در حال سلک کاندر
سلک را دفعة کم کرد داند در آن میان این دریا بر شود از سلک کمتر نیندیشد هم ذوق نیز غایب شود که ماضی
شهود ست یا از رفع حجاب که بر سد که از سبحات وجه سوخته و آنجا یعنی در مقام استهلاک در بحر احدیت محب از هر دو

بعلمها فی العلم الامکانی ای بعلمها بامکانها یعنی انها ممکنة
فتعلمه بانها ممکنة فی مشیته علی ای وجه شاء، لا انها واجبة ولا
ممتنعة هکذا فی امکانها قبل ان یکونها وبعد ان کونها هی علی ما
هی علیه قبل التکوین من امکانها وجرایانها وانقیاداها لارادته
لم تختلف حالة امکانها وانقیاداها لما یرید بعد تکونها فهی علی
حالتها الاولی قبل تکونها کعلمه بها بعد کونها اقول یظهر من تقسیمه
العلم علی المستثنی منه والمستثنی ان العلم اثنان فحسب لا یخلوان من ان
یکون المعلوم واحدا کما هو ظاهر الحدیث الشریف بل هو نص فیه بقوله
فلم یزد بکونها علما او یکون هو لا بضم اثنین کالعلم فان کان واحدا
لزم ان یکون العلم غیر المعلوم اذ لیس الاثنان واحدا ولا الواحد اثنین
بالبداهة وان کان هو لا بضم اثنین لزم زیادة العلم بزیادة المعلوم

شبهه را از دو وجه دفع میکند یکی آنکه ظهور حق متجلی را در عبد متجلی له بصورت مرئی در مرآت تمثیل میکند
یعنی همچنانکه صورت حاصل نیست در آئینه و متحد نیست با آن بلکه مبائن صورت و آئینه نسبتی تام بخصوص که سبب ظهور
صورت شده در آئینه همچنین مبائن حق متجلی و عبد متجلی له نسبتی تامست بخصوص مجهول الکیفیه که سبب انکشاف
حق است بر عبد بی توهم حلول و اتحاد و بدین وجه اشارت کرده است اول آنکه میگوید نه آنکه مبائن آئینه
و صورت بهیچ وجه نه اتحادیکه عبارتست از صیرورت شیئین شیء واحد ممکن بود و نه حلول که عبارتست
از در آمدن چیزی در چیزی همچنانکه مبائن آئینه و صورت هیچ ازین دو واقع نیست همچنین مبائن حق متجلی له واقع
گوید اینک در اینمقام فضولی که تجاوز نموده اورا حلول وجه دیگر آنست که حلول بحسب واقع و اتحاد بحسب توهم
در بود و ذات یعنی دو موجود متمیز از یکدیگر خواه هر دو جوهر باشند و خواه هر دو عرض و خواه یکی جوهر
و دیگری عرض صورت بندد در چشم تو که دو موجود جزئی موجود نمی توانند بود که آن دو ذات نمی خواهند بر صفت
الخلق باشند و صورت سائر موجودات مقید بر آمده و اما عین ظهور عین مقیدات باشد و مقیدات در مرتبه الظهور
عین وحدت چرا که دیر اقیاس ها مقیدات کثرت عین مقیدات باشد پس نه حلول ممکن باشد و نه اتحاد و اما عین
مقیدات حلول در نفس الامر میتواند بود و اتحاد بحسب توهم زیرا که اتحاد بین الشیئین مطلقا محال است چنانچه در علوم
عقلیه بیان کرده اند الاثنین واحد هو بحکم مختلف دوم آنکه سر اهل العلم نیکشف یعنی ذات حق تعالی و تقدس
مطلق نهایتی ندارد اما احکام اعیان ثابته که در دل نهایات نشئوات مختلف است زیرا که اعیان بحکام و آثار متفاوت اند
پس تعدد و تکثری که نمایندگی آن اختلاف احکام است نه تعدد و ذات و ایمنی که عین واحد است و تعدد متوهم ناشی
از احکام متخالف است نه آنکه ذوات متعدد و بشمار سر آیند که بر ارباب علم موهوب نیکشف نشده و نه بر اصحاب
علوم مکتسبه صاحب کشف که حقیقت کار بر وی چنانکه هست منکشف شده است کثرت در احکام بیند نه در ذات چه
داند که ذات واحد است و تعدد و تکثر احکام متغیر و متکثر نمیگردد زیرا که تغیر احکام در ذات اثر نمیکند و از تغیر نگردد و نه چه

متجلی و عبد

موهوب

ذات را حالی نیست که قابل تغیر و تاثر نیست و او را کمال وجوب وجود و قدم و وحدت است ذات با صفات متخالفه
متغیر نگردد و ذات متکثر نشود بلکه متکثر نماید چنانکه نور فی حد ذاته با لوان مختلفه از حمرت و صفرت و
غیرها منصبغ نشود اما چنان نماید که منصبغ شده است نور لا لون للنور لکن فی الزجاج به اعتبار فرای
فیه الوان یعنی نور را که عین واحدست در بیان مثال هیچ رنگی نیست لیکن زجاج را رنگ هست چون بر زجاج بر توان
نور می افتد و رنگ او را پذیرا میشود چنان مینماید که آن نور رنگین شده است و یقین است که نور فی حد ذاته قابل
و پذیرای رنگ نیست و اگر ندانی چه میگویم در جسم سی آن و می نگر تا بینی آفتابی در هزاران آبگینه تافته پس
بر یک هر یکی تابی عیناً مذاقه جمله یک نور است اما رنگ های مختلف اختلاف در بیان این دو آنکه اندر صحن بر تو
آفتاب صحن را فتاب به وجود مطلق بر آبگینه ها تابیده و بصبغ احکام هر یک از اعیان منصبغ نشده و متعدد
نمود در این تعدد دو امر مجتمع شده است در حقیقت یکی آن بر صرافت وحدت خود است و این اختلاف از تغایر
احکام اعیان متوهم میشود و اعیان همه شیشهای گوناگون بود کافتاب بر آن بر تو خورشید وجود در شیشه که بود
سرخ یا زرد کبود خورشید در آن هم بهمان رنگ نمود در بیان وصول سالکان بمقام سیر الی الله شروع
ایشان در سیر فی الله و تحقیق آن بر هر که بحقیقت از راه سلوک یا جذبه این در بگشاید که در خلوتگاه
خود بخود نشیند و از ذات و صفات خود گرانه کمر بندد و خود و خود و دوست را آئینه یکدیگر بیند در آئینه دوست
خود را مکرر دو در آئینه ذات مطالعه اسمی و صفات دوست کند پس سفر که سیر الی الله است نکند زیرا که
سیر الی الله تا فنا فی الله که فتح عبارت از آنست پیش نیست لا هجرة بعد الفتح یعنی همچنانکه بعد از فتح
مکه هجرت بدینجا نماند و اجری که بر هجرت مترتب شده منقطع شد همچنین بعد از فنا فی الله که بمنزله فتح
مکه است هجرت سیر الی الله نماند زیرا که سیر الی الله تا فنا فی الله پیش نیست آئینه صورت از سفر دوست کان
بنزیر ای صورت از نور است یعنی آئینه صورتی که عبارت از اهن مصقول است از برای انطباع صورت

ناظر [illegible] در حجاب نماند که بجانب صورت سفر کند و جنبشی نماید زیرا که در مدبر این صورت از جهت صفا و نورانیت
وجه خود شده است همه در مقابل حق یکی مانده در وی نماید و صورت آب در وی منطبع نگردد و بسرعت در سیر صورت
همچنین چون آئینه حضور دل از خشونات صور کونیه خلاص یافت و نورانیت و صفا در افزود کدورت و ظلمات
خواطر بتمامی مصقول از وی زائل شده قبول تجلیات ذات و صفات الهیه حاصل کند سالک نداند و زیرا که در سلوک
در عبادت از تصفیه و تصقیل روی قلب است چون آن بصفا و صفات آئینه از آن مستغنی شد خود این خلوت
خانه سفر نتواند کرد زیرا که سفر که سیر الی الله است نهایتی نیست فانی متهی نباشد چون خود در عین مقصود و دیده کی
می رود اینجا غربت ممکن نیست زیرا که اثنانی را بر دایره اوصاف او را سیاحتی نمی ماند در این اشارت است که
بحقیقت الست و اهل فنا می ایشان را که عبارت از سفر کرده اند بنده خداوند تعالی بر سر سه طلب یعنی طلب
وصول نمانده زیرا که بعد از وصول طلب آنجا محال است قلق و اضطرابی که از برای وصول باشد بیاراید ترقی در مراتب سیر
الی الله تمام شود اضافات ساقط افتد اشارت مضمحل گردد زیرا که در اضافه دوئیت است از مضاف و مضاف الیه
در شهود ذات یگانه چاره نیست در این مقام همه مقابلات لباس اثنینیت بیرون کرده اند حکم سن که منبئی از ابتدا و انتها حکم
ابدی که نشیر بانتهاست طرح افتد به وجود هو یعنی بحر بعد انیت در وجود حق را ابتدای و انتهائی نیست تا طرف تواند
بود اینجا زبان حال صاحب خلوت هم این گوید [illegible] خلوت بمن آموخت که یک غیر نباشد و لیکن غیر نمی نماید صحو وجود ما
گاه در موضعین نامه است و محو وجود ما گه یافت است نه نعت کاین در حصول است ضمیر وجود ما الصحیح بمن آموخت و ما نبود
بنابر آنست که سالک در عرف شعرای عرب تا نیست نشود بحبوبت نرسد یعنی خلوت کزیدم تا که در وی پیدا نیم و یار بود
در این خلوت کسی که غیر یکی از ما هر دو باشد و نیست که چون در این خلوت غیر هیچ یک نباشد می باید که این سه نشان
غیر نپرورده کرده باشند و اگر نه غیر هر یک باشد کدام دیگر است و اگر بود از آنجا غیر من بدان سبب که غیر ما در وی
یا ما لباس غیریت بیرون نکرده بود و همی درست نبود در یافت دل با طلاقه زیرا که اثبات غیر موجب تمیز است از غیر و تمیز

تحمیدیست وتحمید تقیید وشاید که کلمات در موضع تعلیل ناقصه باشد والسلام اولی وقدم کبیر بنابر لفظ موصول

یعنی خلوت کرده یم باد دوست حدوان خلوت دل غیر من نبود اگر خیانچه دیگر این بود دریت نبود دل یافت

او باطلاقه خیانکه گذشت پایبار خودم کرد و یک جای مقام جاری که نه از غیر فنا ست نه تمام کرد من

بدان گرفته باغیار آرام کی دولت یافت دارد یم دست تمام نیکی بعد ازین اگر سفری بود در بود در صفات

او که آن سفر دویم بست کبیر فی الله گوینده ابو یزید قدس الله سره این آیه بشنید که یوم نحشر المتقین الی الرحمن

وفدا این روز که حشر کنیم پرهیزگاران را بسوی رحمن بر وه کروه نعره زد و گفت من یکون عند الی این یحشر

یعنی آنکه نزدیک دوست جایست کجا حشر کنند دیگر بشنید گفت من اسم المحبان را الی اسم الرحمن ومن اقتضاء الی الرحیم

یعنی اگر چه پیوسته الی الله متحقق شده ما سوی فی الله باقی مانده ست و آنرا نهایت نیست لیکن می تواند بود که دیرانرا

اسمی یا سمی حشر کنند قال الشیخ رضی الله تعالی عنه فی الباب الثالث والثلثین من الفتوحات المکیه سمعت

ابو یزید البسطامی قدس سره قایلا یقرء هذه الآیه یوم نحشر المتقین الی الرحمن وفدا فقلت له مع ضرب الدف

وصلاح قال یا عجبا کیف یحشر الله من هو کان جلیسه فلی جاز ما نفسنا عن ذلک فقلت له لیس العجب الا من قولک

ابی یزید واعلم ایدک الله ان ذلک لان للمتقی محبب الجبار فیتجلی له بصفة والاسم الرحمن ما له سلطنة من کونه

انی الرحمن یعطی اللین واللطف والعفو والمغفرة فلذلک یحشر الله من اسم الجبار الذی یعطی السطوة

وللهیبة والله جلیس المتقین فی الدنیا من کونهم متقین وعلی هذا الاسلوب یاخذ الاسمی کلها وکذا النسبة ها حیث

وردت فی السنة النبویة لو اقصدت تحقیقت الاسم وغیره من غیره فان له دلالة لتعین دلالته علی الله

ودلالة علی حقیقة الجمیع تتمیز عن اسم آخر وازین کلام معلوم میشود که آنکه شیخ مصنف قدس سره گفت که دیگر

نشنید از شیخ رضی الله تعالی عنه دلیل نمیشود که اگر مراد ابو یزید قدس سره آن بوده باشد که متقی نزدیک

پس چرا او نا بوحشر کنند و نجه دیگر گفته که متقی نزدیک اوست من حیث الله الجبار پس چرا بوحشر کنند من حیث اسم الرحمن در مقابله متقی

الله یدل الموفق بره

می‌گفتند و آن اگر چنانچه مراد ابو نیز مراد رضی الله عنه آن باشد که آن کس که نزدیک اوست یعنی در میم مستهلک شده است و از مرتبه اسم
دیرا یکی حشر کند جواب چنان باید گفت که مراتب تجلیات حق سبحانه نهایت ندارد و اگر نه مکرر در تجلی لازم آید پس
هیچ مرتبه از مراتب تجلیات نتواند بود که مکرر بعد از آن مرتبه دیگر نشود پیرا از آن مرتبه با چی حشر دانه اعلم
[illegible] در بیان حجب نورانی و ظلمانی که موجبات سفر مذکور اند سفر مذکور عبارت از رفع آن حجب است
محجوب هفتاد هزار حجاب نور و ظلمت چنانچه حدیث بدان ناطق است که ان لله سبعین الف حجاب من نور و ظلمت از بهر آنکه
نامحب خود نظر نکند و او را یعنی محبوب را به هر دو بیند تا چون دیده آشنا شود و حشت سلسله شوق بجنباند محب به دو موج
دو قوت شوق بپرد و ما یکان نامرد که به انگاه بر تو سبحات جمال یعنی انوار جمال که اشراق آن موجب تسبیح ذرات عالم است
مقربین میگردد و غیرت موهوم که محب بسبب خود و محبوب بتوهم کرده است بسوزد و او یعنی نور محبوب بجای او
یعنی عاشق بنشیند و هم کما عاشق خود و هما که هر چه کند از دیده و دست بیند یعنی عاشق
هر چه کند از معشوق کند نه از غیر او و با و کند نه بخود زیرا که عشق عین تعلق است و هم چنین
میعنی مصراع ثانی گفته اند مکرر اشارت مصطفی صلی الله تعالی علیه وسلم در حدیث که صلوة تسواک خیر من سبعین
صلوة بغیر سواک یعنی یکنماز تو بهتر از هفتاد نماز تو که با آنست زیرا که ما تو تی تو با آنست این هفتاد
هزار حجاب مسدول خواهد بود چون تو بتو شناسی این هفتاد هزار حجاب که از محبوب بر دارند و همچنین سر خان
هم یکی تراه فانه یراک چنین تواند که چون تو با شناسی او را بحقیقت نه بدین حجب که از حدیث مذکور مفهوم
میشود صفات آدمی است نورانی چنانکه علم و یقین و احوال و مقامات و جمله بخلاق حمیده و ظلمانی چنانکه جهل و گمان
و اکثر مساوات و جمله اخلاق ذمیمه پرده های نور و ظلمت حائل در یقین و در گمان دانسته اند یعنی پرده
نور و ظلمت را که از حدیث مذکور مفهوم میگردد از جمله حجب ادراک و قصور فهم منحصر در یقین و گمان و امثال آنها
از صفات آدمی دانسته اند لیکن اینجا جز فیست اگر چنانچه حجب مذکوره و حدیث مذکور صفات مذکوره بودی آنگاه این صفات

با موصوف آنا سوخته گشته زیرا که نور کشف ها را حرقت سبحات وجه یا انتهی الیه البصر پس خلقه در فنی بعضی

النسخ ما اوراکه بصر عابد با خلق تواند بود و با آن طریقه که عابد با سم الموصول باشد که بس شد و تبعوله من خلقه

و بر این تقدیر ها الیه عابد بحق تواند بود بالغیر یعنی اگرچه بچیزی خلق و اوصاف خلق بر تقدیر کشف حجب اوصاف

ادراک سبحات کشنده یعنی باکنار برسند و بیابان این ها بیچ واسطه نباشد نه انکه انرا به بینند و به دانند سوخته شوند

اما صفات از برای انکه بیابان صفات و حق سبحانه حجابی که چیزها آنا صفات باشد نیست و اما موصوف آنا

صفات از برای انکه چون آنا صفات سوخته گشته بیابان موصوف انها و حق سبحانه نیز حجاب آنها نمانده خلقه

که خلق را و اوصاف خلق را نمی سوزند و حجب یعنی حجب بمانع از سوختن میباشد این ها و سبحات وجه هم مسدول یعنی قرار

که داشته می باشیم کسی میبایست که آنا حجب مسدول اوصاف خلق نباشند بلکه اسماء و صفات او یعنی

حق سبحانه تواند بود زیرا که اگر غیر اسماء و صفات خواهند از امور کونیه چنانکه بعض گفته اند که مراد حجب

نورانی و ظلمانی جسمانیات و احراق این ها نباشد نه امری مترتب بر انها از آنا دافع تواند شد و در بعض مقام ناچار ست باز تحقیق معنی حدیث مذکور و تفصیل احتمالات آن نامیم

ظاهر کردد بس میگوییم می تواند که هر یک از حجاب کشف و احراق را نظر بتجلیات وجودی اعتبار کنند می تواند بود

که تجلیات شهودی علاحظه نمایند و همچنین احتمال دارد که ضمیر بصره عابد بحق باشد یا بخلق و بر تقدیر

باشد ضمیر الیه عابد بخلق خواهد بود و حینئذ مراد از قوله ما انتهی الیه البصر آنست که انتهای بعد از کشف

حجب باشد و تعلق بصر حق سبحانه بعد الکشف و قبل الکشف برابر ست از انتها جز یعنی بی حجاب

و بی واسطه که باید خواست که نسبت بحق لازم انتهای بصر ست و مع هذا حدیث وقتیکه نظر تجلیات بخلق

شهودی اعتبار کنند این میشود که ان لله سبعین الف حجاب من نور و ظلمة لو کشفها لاحرقت سبحات وجهه ما انتهی الیه بصره من خلقه

عباده افنته اشراقات نور الذات عن وجوده و وجود اوصافه فی شهود نظیر حسب لم یق بینه و بین الله حجاب

و مراد از تجلیات شهودی

آن تجلی که متجلی له

والله اعلم بالصواب

تمت

تجلی ذاتی

تجلی دیگر

تجلی ذاتی

بحق علیه وجوه را وصافه فی نظر شهوده وقتی که معنی حدیث را نظر بتجلیات وجودی اعتبار کنند چنین شود که
ان الله سبحانه سبعین الف حجاب لو کشفها لاحرقت سبحات وجهه ما انتهی بصره الی ملکه الا انشقت
وتجلی بوحدته الصرفة لاحرقت اشراقات وحدته الذات ما ارتفعت بالنسبة الیه تلک الحجب وانجرحة من سرمة الوجود
العینیة الی العدم وبر تقدیر که بصر ضمیر عائد بخلق باشد چنانکه نسخ نصف قدس سره اعتبار کرده ضمیر الیه عائد
بحق خواهد بود ومعنی حدیث وقتی که از تجلیات شهودی اعتبار کنند چنین شود که ان الله سبحانه سبعین الف
حجاب لو کشفها عن نظر شهود بعض عباده لاحرقت تجلیات الهیته عن وجوده وجود وصافه فی نظر شهوده
حتی انتهی بصره الی ملکه الا انشقت وادرکها فناء لم یبق ولم یذر بر بین تقدیر انتهاء بصر بر حقیقت خود
واحتیاج بتاویل ندارد وهمانا که نسخ نصف رضی الله عنه نظر باین جهت بوده ضمیر بصر را الی بعض
وضع هذا در ایراد اشعار بر بعض از انتهاء بصر لازم بعض نخواسته چنانکه معلوم شد ودر حدیث که نظر
بتجلیات وجودی اعتبار کنند یعنی چنین شود که ان الله سبعین الف حجاب لو کشفها فی نفس الامر بالنسبة الی الموجودات
العینیة کلها او بعضها لاحرقت انوار الذات ما ارتفعت بالنسبة الیه تلک الحجب وظاهر است که بر بین تقدیر انتهاء
بصر بر حقیقت خود نخواهد بود زیرا که بعض موجودات را قوت ابصار وادراک نیست تا خلق مثلا
نسخ نصف قدس سره دیر از جمله انتهاء الیه بصره در نیامده چون چنین تفصیل را دانستی تر تو ظاهر
خواهد بود که این یکی که از حجاب اوصاف حمیده ودمیمه خلق خواهد انرا حجب در تجلیات شهودی خواهد انرا نسبت
بجوهر ذات آن دو تنیت که چون آن اوصاف وانیات را از سالک بمحی کردند از نظر شهود بر خیزد ودر بی صفت دیگر شود تا قابل
تجلی ذاتی خواهد شد وسوخته خواهد گشت بدانکه نسخ نصف رحمه الله سر بسکیده که می بینم که نمی زند است بنابه مکر وحی
که انرا حجب تجلیات وجودی اعتبار کنند واز انتهاء بصر لازم آن خواهد که بی واسطه کی وبی حجابی بیند بر انکه برای تقویت
لازم می آید که او لله صفات بسوزند وفنا نیابد موصوف انها بنسخ منعدم گردند فی نفس الامر دمی بینم که نمی سوزند منتشر

چون او صاف

نمیشود بلکه موجود نمیشود در بعض نسخ چنین است که می بینیم که بارویت نمیتوانند آنرا می باید که رویت را حواس نمیسوزد
انتهای بصر برلازم مسخ عمل کند نه تناسب آن گردد که ادراک حق را ادراک بسیط تا انتباه کرده است وجود نقطه
قدس سره حجب را بر اسمای صفات قرار داده آنرا تقسیم میکند بنورانی و ظلمانی پس میگوید حجب نورانی چنانکه بطون و لطف
و جمال و ظلمانی چنانکه بطون و قهر و جلال شاید که این حجب که اسمای صفات است مرتفع نشود چه اگر حجب اسمای صفات
مرتفع شود احدیت ذات از پرده عزت بتابه اشیا بکلی متلاشی شوند و ما چیز گردند چه اتصاف اشیا بوجود بواسطه
اسمای توانند بود هر چند وجود اشیا تجلی ذات است که وجود بحت در هیچ چیز نمیسازد اما بتجلی ذات پرده اسمای صفات
اثر کند زیرا که اثر را از فنا بیچاره نیست دیدی که ذات بی چیت هیچ چیز نمیسازد اگر نمیسازد اشیا چیت
الا متصف بالصفات است پس حجب اسمای او توانند بود نه صفات آدمیت چنانکه بعضی گفته اند خانکه صاحب
القلوب ابو طالب مکی فرمود حجب اسمای الهی نه الذات با صفات و حجب الصفات با لافعال ظاهر است که مرتفع بتجلی
ذات بصفات و صفات با فعال تنزل است از مرتبه اطلاق و مقارنت بنها هر مرتبه بقیدی تعین تا ادراک
ممکن گردد نه آنکه ذات از ادراک امری ممکن الادراک ممانع آید پس در اینجا ثابت شد که حجاب نه حجاب بلکه ازنا
رحجاب حجاب اند یعنی مانع اند از سطوت نور وحدت اشراق مانع رویت است و لهذا شیخ مصنف قدس سره میگوید
و اگر بحقیقت بنظر کنی حجاب اعم هم او توانند بود در وحدت ظهور رحجیت ست زیرا که از آنکه ظاهر است باطن است
ضد ی بحجب بین حاضر غیب دلیل و بضد ها تبین الاشیا و بسطوت نور مسطر آنش هیچ دیده را تاب اشراق
انوار آن نیست لقد بطنت بعلم الظهور ندارد بصر لطیف مدرک سر بالعین مستتر یعنی نهانی ندارد ابصار لطیف
و سطوت نور بین پیدا نیاند بسبب هیچ صاحب دیده زیرا که دیده هیچ صاحب دیده طاقت اشراق انوار ظهور
تواند آورد و چگونه دریافته شود که بسبب ضعف دیده ناظر و قصور آن از ادراک اندر ظهور دریافته نشود دریافته
شود چگونه دریافته شود دیده که باعیان پیوسته نهانی ماند حال آنکه دیده حاضر از دیدار آن نهانی خود چگونه

خفی لکثرة

و راست آنه

تمامتر

و نقطه قابل تمثیل نیست لعدم انقسامه و خطه متناهی در وضع که غیر محیط دائره است اگرچه قابل تقسیم است اما محیط دائره
بوحدت اقرب است زیرا که خط متناهی مشتمل است بر نقطهای بالفعل که طرفین خطست بخلاف محیط دائره و در وسیع
خود کثرت زیادتست و حاصل این تمثیل آنست که احدیت مطلقه غیبیه شبیه بدائره است و تنزل آنها بمرتبه وجوب و امکان
بانقسام دائره بقوسین و تعیناتی که ممکن را از واجب امتیاز میکند خواه در مرتبه علم و خواه در مرتبه عین بمنزله خط فاصل
بالقوسین و این تعینات اگرچه متوهم اند لیکن وجود حقیقی ندارند بلکه از نسب و اعتبارات حقیقت مطلقه اند
باین تعینات است اینکه میگویند اگر این خطه یعنی تعینات امکانیه که مابه الامتیاز ممکن است از واجب که بمنزله دوم کمانست
هستی حقیقی دارد در حقیقت نیست و وقتی منازله ازمیان یعنی از میان یکی از ممکن و واجب طرح افتد از نظر ناشهود
برخیزد نه اینکه فی الواقع منعدم شود و اثر چنانکه هست می حقیقه در نظر شهود نیز نمایند سرقاب قوسین و باطن
آنکه مقام اوادنی است تعین اول که جامع است میان احدیت و واحدیت و این تعین اول سر و باطن
ر نامتناهی است که قابل قوسین و امثال آنست پیدا است آید می نماید که هست نیست جنانکه خط در میان نور و ظلم یعنی مینماید که هست
جنانکه بیان حقیقی نیست جز مثل خط متوهم فاصل میان نور و ظلم اگر بخوانی تو این خط موهوم را بشنوی حدوث نه قدم یعنی اگر حقیقت
این خط موهوم را که تعینات امکانی است بدانی که وجود حقیقی ندارد و بشنوی که حدوث نه عبارت از ظهور حقیقت است
متلبسه بالتعینات الامکانیه و قدم عبارت از بقای آن بر صرافت اطلاق و تجرد خود هر گه این خط موهوم که دائره
بسبب دو انقسام یافته چنانکه هست بخوانند و حقیقت انرا که امریست اعتباری بدانند یقین بدانند که هیچ چیز نیست که
لوحیت اما اینجا حرفیست بیاید دانست که اگرچه این خط که دائره را بدو نیم کرده است از میانه طرح افتد و از نظر شهود
سالک بر خیزد و صورت دائره در نظر شهود دی چنان شود که اول بعدی توهم انقسام در شطرین نکرده است بدون حکم خط و اثر آن
که بر دی مترتب گشته بود زائل نگردد اگرچه خط از نظر شهود زائل شود اما نقش او در اوراق باقی میماند زیرا که تعلق تعینات
کما بابه شهود و عرفان نزد اهل شهود بمعارف خود تقاوت بسیار است آن تفاوت مقتضای تعینات میان ما اگر آن تعینات

چنانچه از نظر شهود اینان بر خلاف این حجب واقع نیز مرتفع شود میبابد که میان این تا جلگه میان این تا وحی و بسیط نیز در علم ما شهود
هیچ تفاوت نماند حتی اگر تمیز هیچ و نیستان نیز که هر کدام در خدا علم شد خدا نیست زیرا که هر دو حد اند که از آنها نیز وحدانیت حاصل آید

مبنای حدیث

مراتب

صفات ثبوتی و سلبی
صفات ثبوتی و سلبی
صفات ثبوتی و سلبی

اندراج

اندراج اعداد در دل بالقوة و بالسبیل الاجمال و بهیچ مجموع اعداد که عالم است بتفاصیل اجزا خود و آن که عزت
آن چیست چون ماهیت تعین که نیست مجز لتوا و ازه این کمال چیست وحدت اورا از وحدت تولد آن نفی ثانی چنین وحدت
حق را بسیط نه بطریق ذوق و وجدان یا از وحدت خود و لوازم ثانی شناخت زیرا که تولد باعتبار وحدت و تجرد و کلیت حقیقت
خود یکی و کثرت و دوئی را بتوراه نیست او را بیک طریق یعنی ذوق و وجدان نه دانی خبر بدان یکی یعنی خود
طریقه که از صورت کثرتی که حقیقت مجرده تو با آن متعین شده است اعراض کنی و بوحدة حقیقی خود باز گردی
و از اوحد حق بینی که در تو بالقوة موجود است و این دانش و بینش را الوا بسطه تحقق بقرب فرائض مستعد گردانی
و خود از خود بسر حد آئی بهترین اقسام یکی که حق را بسبحانه از نفس خود را دانسته باشد و تو او را یعنی انیت در میان
نه بینی بطریق مکاشفه شیخ مصنف قدس الله سره بتجلی حق را بسبحانه در صورت وحدت بنده با رجوع وحدت بنده
را بوحدت حق بسبحانه چنانکه دانسته بقرب واحد با آحاد یعنی که همچنان که ضرب واحد در واحد کثرت نیست
و حاصل الضرب ها نا واحد است همچنین ظهور وحدت حق در وحدت بنده با رجوع وحدت بنده بوحدت
حق تا سبحانه موجب کثرت نیست و حاصل او با تجلی با آحاد رجوع همانا یک وحدت است که در مرتبه دیگری نمایند پس
پس نگوید افراد الاعداد فی الواحد و فی بعض النسخ فی الوحدة و فی بعضها فی الاعداد و احد یعنی هر فردی
از افراد اعداد چون واحد و اثنین و ثلثة و اربعة که هر یک از اینها عدد واحد اند چون در واحد
یعنی واحد حقیقی یا عدد واحد که از صور تجلیات واحدیت و وحدت و از سرایت وحدت واحدیت در دل ضرب بکنند
حاصل الضرب آنا واحد خواهد بود یعنی واحد حقیقی اگر هر یک از مضروب فیه واحد حقیقی باشد یا عدد واحد اگر یکی از
طرفین ضرب یا هر دو عدد واحد باشند واحد حقیقی مثلا دقیق که اثنین را که عدد واحدیت در نفس خود شش
ضرب کنی اربعه که دل نیز عدد واحدیت حاصل خواهد شد و همین معنی است آنکه میگوید یکی یعنی واحد حقیقی یا عدد
واحد اند ریکی هر همین قیاس تا یکی باشد مثل ذلک ترجمه این حرف که بتفصیل کرده شد رعایت نشود کم کسی انمعنی را
بطریق ذوق و وجدان داند اگرچه بطریق تفکر دلی تا بحد حل اما تواند دانست والله سبحانه اعلم

در بیان

باب ۹

فصل محب و محبوب و اضافت هر چند در تحقیق سعادت و شقاوت محب سایه و بست یعنی تابع اوست در وجود و تابع وجود
و محبوب بمنزله شخص و محب بمثابه هر جا که شخص رود سایه در پی او رود و همچنین محبوب هر صفت که تجلی کند محب در او
او باشد اگر محبوب مثلاً بصفات جلال تجلی کند محب باحکام و آثار آن چنان بسط و انس آرد و علی هذا القیاس سایه از نور کی جدا
بود اگر در زیر چراغ بسیار شخص می بود بسیاق کلام انسب می نمود و همانا که ایراد نور را برای آن به نیز ان بابه که همچنانکه از وجهی
نسبت محب بمحبوب همان نسبت سایه است بشخص از وجهی دیگر چون آن نسبت سایه است بنور و هر دو نسبت در کلام این طایفه
واقع است و چون محب در پی او یعنی در پی محبوب رود بحکم آن بر علی صراط مستقیم کسی نرود ناصیه او بناصیه محب حاکم باشد و آیه
الا اخذ بناصیتها بدست اوست یعنی بدست محبوب پس محب چرا براه راست نرود ان ربی علی صراط مستقیم فلا عیش و الخش لم یخلعوا اسدی
و الم لکن با فعالهم بالسدید قائل بسمة الاسماء و الصفات و مجری امورهم و حکمت الذات للحکم ابهیت عین ثابته هر موجود که آن موجود
عبارت از حقیقت وجوب منضبع باحکام و آثار آن عین ثابته عبارت است از صورت معلومیت ذات مثل بالشیء ما لم یفقد
هر عین ثابته را استعداد و لیست کلی مرقبول وجود را بعضی بلا شرط و بعضی بشرط اما چون بعضی مخصوص
و بعضی بیک شرط بیشتر چون جامع الجمع و روح و هر عین ثابته را که بعد از تحقق شرائط وجود موجود میشود بعد از وجود
ابعاد اوست جزویه میباشد بحسب تجلیات اسمائی کلی بعد از دیگری تا آخر الامر بکمال برسد که نهایت کمالات کونیه است و آن مظاهر
ولی است مراد صفاتی را که حقیقت در ازلیها نسبتی شده است و تمکن یافته که مربی هر عینی باسمی است
آن عین شده و کمال این عین ثابته آنست که با آن مبدائی که از آن اسمی یافته راجع گردد و به آن راهی که این نسبت برای او واقع شده باز
مستقیم باشد زیرا که استقامت عبارت از آنست که آن راه و بر آن کمال در رسانده و آن آنچه دیرا بر این راه می برد نیز مستقیم بنظر
با آن کمال که منتهای این سیر است اگرچه بپیمایند که نظر بکمال اسمای دیگر غیر مستقیم باشد و مراد به بعضی با آن اسم است که مبدأ
و معاد وی است از جنبه قدم بر سر بینند کما انه وجیه گفت از مطربی شنیدم که میگفت و غنی کان قلبی و غنیت کما غنی و کان حشما
کلثوما و کنا و جیهة یعنی سرود گفتند از برای من آرزوها دل من و من نیز سرود گفتم چنانچه آن نا میگفت و بودیم ما همانجا که آن نا بودند
و آن نا هم بودند آنجا که ما بودیم جلیلح را بپرسند که تو بر چه مذهبی گفت بر مذهب خدا یعنی پیرهمان راه می روم که او می برد

انکس که هزار عالم از رنگ نگاشت رنگ من و تو کجا بر دامن ما دامن تا این رنگ هم هوس بود یا پیدا نشد ادبی رنگ است رنگ او بایه داشت

یعنی آنکس که هزار عالم از رنگهای نگاشته ولیت کی تابع رنگ من و تو خواهد بود بلکه ما را تابع او که هیچ رنگ معتقد نیست میبایه بود ناظر ابا بهر

خمرا

رنگ که بر اردبر این لبها بر نمذهب ما باشیم و تابع دل نه دل بر نمذهب ما و تابع ما اگر از ناهمواری زمین در سایه کنش بنیاد آن کنش

یعنی استقامت او بیع استقامت سایه دان چه راست بر دو در کنش او بهت از کنش راست گمان آید بیع بنیاد کنش راست بیع

از گمان دان بر دو در کنش او بهت زیرا که راست از آن عبارتست از آن بیشتر که میبایه که بر ان باشد تا بر دو گمان باشند و شک نیست

که آن معنی در کنش از ناه راست می آید بجنس استقامت و راست حقیقت و بودن آن بر طریق مستقیم آنست که می باید که ظهور آن مدد قابل

بحسب اقتضای قابلیت ایشان باشد در هر چه قابلیت ایشان اقتضا کند بران وجه باشد پس اگر چنانچه قابل اقتضای آن کند که حقیقت

دراز با سه انصفی ظاهر شود ظهور دس بر طریق استقامت خواهد بود که اگر بفرض محال دراز منظهر با سه انهار دل ظاهر شود

آن حقیقت دراز منظهر بر طریق مستقیم نخواهد بود بلکه ظهور او سه انصفی مثلا در مظهر خود بر طریق استقامت است و کنزک در رو شود هم

میشود بقیاس دل بمظهر او سه انهار دل آن کنزک عین راست او بهت چون سایه کج بر زمین مدور در حقیقت کالکره یعنی حقیقت مسمی معوج

بجمیع اسماء و صفات در جمیع حقائق و ظاهر و جمیع مظاهر بچون کره است بحیثیتکه بر هر جا از کره که اکنت نهی خاج و سطح باشد

و نسبت آن بجمیع جوانب مساوی بحیثیتکه نظر بهر سه از اسطار کنی و ظهور را آغاز در مظهر آن ملاحظه نمای بر عین استقامت خواهد

بود چنانکه شرح کرده شد پس بهت کجا افتادم یعنی بحث در سایه بعد ازان دور افتادم بدانکه آفتاب بحسب مظاهر اگر اراد

بحبت اظهار یعنی بهت کمالات خود خواسته بهت از مشرق غیب بتافت و بصورت محبوبی در تجلی آمد محبوب یعنی طالب تعلق اراده

سلیمخود که بعد عالم بشره بهت بصحرای ظهور که عالم امکان بهت گشیده الخاه محبوب یعنی ممکن الکنت آخر نظر

بسله من یکنی الم تر الی ربک کیف مد الظل ارادی الممتد علی اعیان الممکنات و هو الوجود المضاف در امثله او عبارتی نبینی

کز خانه بکدخدای مانند به جز فعل کل یعمل علی شاکلته یعنی کار هر فاعل بر طریقه خویست اسم و اوصاف فاعل در فعل

و ظاهر بهت و احکام و آثار موثر در اثر و شبیه بمثل شخص در سایه دل اعتبار یکی که اگر حرکت شخص نباشد سایه متحرک نشود و چون حرکه

المفاض

خلیفہ

سایہ تابع حرکت شخص باشد بجہتی کہ حرکات و سکنات ممکن بلکہ ہم صفات او بلکہ ذات او در وجود و توابع موجود تابع

وجود وی است بسبحانہ و تعالیٰ بجملہا کما ہو حقہ اگر خدای تعالیٰ خواہد آن سایہ را ساکن گرداند تا آنکہ در ازل تا ابد بماند

علم

واز حق تعالیٰ بفعلی نیاید و ازین قبیل است حرکت ممکن از عدم بوجود و از بعد تابع تجلی وجود حق است بسبحانہ کہ حرکتی

معقولہ اگر چہ آن حرکت معقولہ واقع نشود ممکن بجہت قدرت فاعل بود و از مرتبہ علم بعین خویش ننمود

و اگر خود بعد از امتداد سایہ تا بر اعیان ممکنات آفتاب احدیت تابیدی بر وی اسماء و صفات از مطلع عزت بیچون قہر احدیت

مرکشت تا بنابر آن سایہ خود کہ بکثرت شخص نور محال کہ سایہ بر آن امتداد یابد نمیتواند بود اثر نماند چہ ہمہ سایہ

کہ ہمہ آفتاب شود آفتاب بحکم تمام قبضہ او را در بر گیرد و از وی ہیچ اثر باقی نگذارد در صحرا چو ہم بر تو

نسبت آنہا

خورشید کرنت تو کند نفی سایہ ہا ۔۔۔ صحرا شد عجب کہ ہا کہ آفتاب پیدا بہ بی ۔۔۔ کہ نشخص مبدا آفتاب بہ انجا حاصل کردد سایہ نماند و سایہ

را با آفتاب کہ بر تو او در مرتبہ نیابد بہ بی ۔۔۔ کہ سایہ او را آفتاب حاکمیت خود وجود نبود ۔۔۔ جز زادی است کہ ہم ۔۔۔ ام ۔۔۔ ہ

باقی ذات

و در مضاف با آفت ۔۔۔ ذات سایہ شخص است کہ حرکات و سکنات سایہ ہستند بشخص است و ظاہر است کہ این حکم کہ ذات سایہ شخص

در مثال بسبیل تجوز نزدیک صحیح است اما در ممثل بہ بسبیل حقیقت است زیرا کہ نبود ہیچ صفات دی قائم بخود و مستند بذات حق است

شخص

سبحانہ چون ذات سایہ شخص باشد لاجرم حرکت سایہ بحرکت شخص باشد تا حرکت ذات است ما دام سایہ متحرک است تا کام

شخص ۲

چون سایہ از ذات یافت سایہ بسبب خود اند را صلی سایہ چیزی کہ وجود او بخود نیست بسبب نہادن از خود نیست است کہ بجای قوام

دارد لو نیت دلیک نام دارد شیخ الاسلام ابو اسمعیل عبد اللہ الانصاری الہروی قدس سرہ گفت ہر گاہ مخلوقی کہ ممکن لذاتہ است

با مخلوقی کہ واجب لذاتہ است قائم گردد و این قیام را بطریق وجدان دریابد زیرا کہ جمیع مخلوقات قائم بحق اند سبحانہ

شبہ حادث

و من سبحانہ قیوم ہمہ است بلا تفاوت اما مخلوق با نسبتی بدو قائم است بشروط است بصفات حقیقت عارف از احکام قیود و غیرت

موہوم و غلبہ حکم حقیقت بمطلق بر قوای معنوی و حسی او آن مخلوق کہ وجود او قائم بحق است کہ وجود قدیم است متلاشی شود و محو کردد

و حقیقت دی از آنکہ در ذات حقیقت صانی شود چون قدم آید حدث کردد و عین پس کجا یابد قدیمی را حدث بر حدث چون

هرچند کمال و عزت معشوقی بیشتر نماید در مقابله آن معشوقانه و دولت عاشقی بیشتر گردد پس یکانگی و امتیاز میان این دو
اخر دون گردد تا غایتی که عاشق از جمال معشوق یعنی از جمال یکانگی در و غلبه امتیاز از وی در میان عشق و صورت وی که در آن
مرتبه میان عاشق و معشوق اثنینیت نیست می گریزد و از دو یکانگی یعنی دو یکانگی عاشقی و معشوقی در یکانگی یعنی یکانگی عشق می ماند
و بشهود وحدت تحقق میکرد و علم ما به او منتفی بالکلیه از نظر شهود دور میگردد و زبان از حالش میکوید
و با وی بات بات بسیم و زناخن کرنت رخ وحدت خسیم و در وحدت عشق دو تا هم بر سیم از
معشوقی و عاشقی وارسیم پوشیده نخواهد بود که در این مرتبه که شیون و صفات حق سبحانه در وحدت ذات مستجن بوده
استجنان اللوازم فی الملزوم آن شیون و اسعداد ظهور نبود و الا در مرتبه علم ثانیا در مرتبه عین و مجلی بود و صور اسماء
استعداد آنها بر دو که تعدد و تکثر اگر که کامن بود در وی بعد و بلکه تر تجلیات و ظهورات فرد او لا در علم ثانیا در
عین و جود آنها خیرنا در علم متمیز نشده مذکور علمیه ثانیا نزاله اعیانا ثابته خوانند استعداد وجود عینی بیدا امید استعداد
این ناوجود عینی را مقارنست بعضی با استعداد وجود عینی و کمالات تابعه مراتب امکان بالفعل تا بمرتبه از آخر زیادت
مبرا است چون عقل اول که در شریعت از آن بقلم اعلی تعبیر کنند و غیران و بعضی از آن قبیل اند که ظهور آنچه استعداد آنها دارند در
مشروط است بعضی شرائط که مادام که آن شرائط موجود و مشروط وجود نگیرد و مادام قبل افراد آن نگردد ظهور کمالات آن اعیان
مشروط است بشرائط که مادام که آن شرائط موجود نشود آن کمالات ظاهر نمیشود مثل کمالاتی که از ارباب سلوک را میباشد
از انواع تجلیات ذاتی و اسمائی و صفاتی که هر یک از این تجلیات را شرائط است مخصوص از تخلیه و تجلیه و تزکیه تا مقام
حق الیقین که بوجود آنها شرائط ایشان را استعداد آن تجلیات حاصل میشود و همانا که اشارت با بحقیقت است که شیخ مصنف
قدس سره بسکوت به آنکه اند ظهور انوار یعنی انوار تجلیات حق سبحانه و تعالی بقدر استعداد است یعنی استعداد متجلی له مرآت انوار را
و فیض فیوض مترتب بر این تجلیات از علوم و معارف بقدر قابلیت یعنی قابلیت متجلی له مرآت فیوض را و فقدان
ظهور انوار و حصول فیض بقدر فقدان استعداد او قابلیت کمر فخر شید بوم بی نیرو است از بی ضعف خود نیاز
بی او است

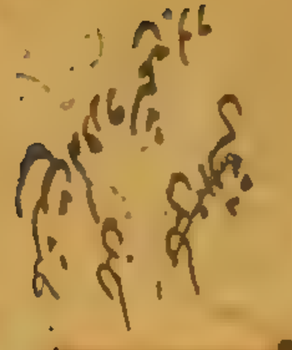
هر چه روی دلت مصفاتر از تجلی تر امیدتر این که گفته اند که ظهور اندار بقدر استحقاق و فیض بقدر قابلیت است یعنی مطابق
واقع است ولیکن بمجرد این سخن تمام نمیشود و بجوع جمیع امور ربانی حتی سبحانه و تعالی معلوم نمیگردد زیرا که این کلام افاده آنمیکند
نمیکند که افاضه انوار معتد بحضرت حق است سبحانه او بحسب استعداد عین عبد است یا نیز در ان افاضه مدخلیت
نیست جزم شیخ مصنف قدس سره میکند بکلان استعداد انشیر از جانب حق است چنانکه میگوید که لیکن قبول این نا که یا بحسب ما بالغیر
قبل استحقاقها یعنی ای آنکه نخست بار نعمت می دهی پیش از انکه مسبوق باشد باستحقاق عبد منعم علیه مر آنرا و پیش نمانده که
نعمتی که مسبوق باستحقاق نیست نعمت استحقاقی است بیان میکند که بوده مجرد فواهد که خود را بر عین عاشق یعنی پدید
شهود دل جلوه دهد نخست از پرتو جمال خود که استعداد بخش هر قابل است عین او را یعنی دیده شهود او را نور دل یعنی نور استعداد
عاریت دهد تا بدان نور آن جمال را بیند و از و تمتع گیرد و چون بدان نور از ان شهود یعنی شهود جمال خود تمام بسنده باز فروغ نور
روی او عین عاشق را نور دیگر یعنی نور استعداد دل دیگر بخشد تا بدان نور یعنی نور استعداد و ملاحظه نور دل یعنی نور جمالی روشن تر از
اول کسب کند زیرا که هر بار استعداد او زیادت میشود و علی هذا القیاس هر نور استعداد او مستلزم شهود و نور جمالی است هر شهود و نور جمالی مستتبع نور استعداد اول
الی ما شاء الله بر مثال تشنه که آب دریا بجوید هر چند پیش تشنه تر گردد و هر چند تشنه تر گردد آب دریا را نهایتی نه تشنگی تشنه را نهایتی
همچنانکه هر چند آب دریا خورد تشنگی پیش تشنگی بچشی هر چند یافت یعنی وجدان حقیقت تشنه طلب یعنی دل تشنه هم چیز را بجستن نیابی
بجز خود را نیابی نیز چیزی نیافت آنست که ذات یافته شده و یابنده را حاصل باشد و شک نیست که علم چیز مستلزم یافتن آن چیز است یعنی عالم چیز
بود که معلوم مفقود نبود و شرط در جستن و طلب کردن هر چیز آنست که آن چیز معلوم بود زیرا که نا چیز را نداند طلب نتواند کرد و نا طلب فکر نکند
اما در طلب حق سبحانه همچنانکه تعلق دل بوجهی از وجوه شرط است همچنان یافتن دل یعنی شرط است بر انکه نا باسم المرید بر باطن مرید
طالب تجلی نکند و طالب آنا تجلی را در خود باز نیابد بار اول معتد بها که شرط یافت و وصول است متحقق نگردد و بمجرد دعا هم هیچ
مادام که این ارادت از باطن دل سر بر نزند وصول میسر نیست تا تشنه این آب هر گز سیر آب نشود ما بر جمیع الطرف غنه غنه دیده
یعنی بعود دایره الطرف نشانها میکند یک چشمه زدن از روی آن شمع لطف از هر گز نکند دیده غمدیده فراز نا سوخته دل تعلقه تعلق دنیا نظاره

شهادت فهم تجلی الغیب بقطع الاستعداد الذی علیه یهیم التجلی الذاتی فاذا حصل له یعنی للقلب هذا الاستعداد تجلی الحق له
للتجلی الشهودی فی الشهادة وبعد از آن تجلی شهودی بحسب احوال واحکام مترتب بر آن تجلیها یکی بعد از دیگری بر دوم استعداد
مرتبی دیگر را و بآن سبب در تجلیات بی نهایت بروز کند و میگردد و می شاید که معنی کلام چنین باشد که در بیان حاصل اشارت آنست که
در عالم غیب عارف کامل که جهت وجانیت بلکه جهت انانیت ولیت حاکم تجلی باطنی و اثر او در حقیقت دل بصورت استعداد اصلی که
که چنین قابلیت دل در مرتبه علم و ثابت ظاهر گردانند یعنی همچنانکه استعداد اصلی بیولانی الوصف بود نسبت بقبول تجلیات شهودیه
استعدادات خزینه همچنین حکم تجلی باطنی نسبت بحقیقت دل آنجا یابنده که حقیقت ملبوس وی را بیولانی الوصف بگرداند و در این حالت
خاص وقتی معین نکند و در میان استعداد تجلی وجود دل غیب بالعین المعجزه را بآنکه تجلی بر قلب قبول کند و چون این حاصل شد
آنگاه بواسطه آن تجلی ذاتی استعداد دل دیگر یابد در عالم شهادت که بدان استعداد تجلی شهودی در دل که از مقوله یکی عالم شهادت یابنده
قبول کند زیرا که چون دل صاف شد هر چه در مقابله دل افتد از صور تجلیات شهودی در دل گردد و بعد از آن بحسب احوال خارجه از دل هر دم استعداد
دیگر شما حاصل میشود و بدین تقلیب دل بیکبار از نهاد و در تجلیات بی نهایت بروز کند و مصور گردد پس بر تقدیر اینمعنی مجموع این تجلیات در
شهادت ان بنده نه تجلی وجودی و شهودی و ظاهر الکلام مخصوص بمعمول بر بعضی نیست چنانکه بتامل صادق در ماقبل و مابعد ان ظاهر میگردد
و چون تجلیات را نهایت نسبت و هر تجلی مستلزم علمی است هر عبد متجلی له را بحسب متجلی له عالم او را نهایت نباشد لاجرم متخاطب
میگردد با حوال و اعمال او بعد از حصول هر علمی ما بعد قبل الرب بدنی علمی اصح دل که با دل را تب وصول که نهایت
سیر الی الله است رسیدند و از سیر حقیقی حاصل نیست نباید از نهاد که چون واصل شدند غرض حاصل شد و بغایت سیر رسیدند و
بالجمله ترجمه بسنده گشت بیان مشارب طریق الوصول که مراتب سیر فی الله است لا تنقطع ابدالآبدین زیرا که نهایت مقامات
آلهی که تجلیات بحسب آن ذات غیر متناهی است چون ارجوح بعد از تمام سیر الی الله نه بدانجا بود که صدور بعد و عدم انتهاء در حقیقت
العبد متصور نه ساکن گردد که سیر الی الله است و لاجرم در سیر فی الله است نا یافتگی منقطع شود و راه کبری بر سد زیرا که اگر چه سیر الی الله منتهی
میشود و بنده الی الله که مبدأ انتهاء او بود در اجرح میکند اما بآن نمی ایستد بلکه بلکه بحصول میرسد و غوطه میخورد در ابد الآبدین

قف

یعنی ناله باشد که گوش بواسطه شنیدن اوصاف و احوال معشوق سبب عشق گردد و چشم از آن که چشم دیدار دل بیند
و می تواند بود که مخ آنباشد که گوش بواسطه شنیدن آواز و گفتار معشوق چشم از آن که دیدار دل بیند سبب عشق گردد
و مخ افزایش تا کلام مناسب ترمی نماید عشق بمستولی گشت ظاهر و باطن عاشق را بتمامی آنچه محب بهواه نزدیک
عاشق سرگشته دائم گردد و محبوب گردد و خاک متکبوی او دیده ابوید و اطراف حاجیان کعبه باشد طواف عاشقان در کوی جانان
برقص و حرکت در آورد و باطن را بمثابه ظاهر را در بعضی اوقات رقص ظاهر رقص معنوی است یا اعمال ظاهره مترتبه بر استیلای عشق
در رقص باطن تقلب و تحول دل در احوال و مقامات باطنه تا به الابد بی نهایت آن نغمه منقرض نشود و نه آه رقص منتهی پذیرد
چه مطلوب کبیر حضرت حق است باعتبار شیونات و تجلیات غیر متناهی است انچی رتبه عاشق هم این بود لهذا
بر گشادم نوای تهدید ما کوش ما بر کردم آواز تو شنیدم پس عاشق دائم در رقص و حرکت معنوی است و اگر در بعضی
اوقات ظاهر ساکن نماید در اجبال تحسبها جامدة و هی تمر مر السحاب مزن طعن بی دردان ای مدعی گزاف
جانجستیم در رقص دردی بصورت چو کهربا نمنده بجان بیخ جان بر یم کیمیت تو زرد خود به کز نه ما کز تو اند بود که هر ذره
از ذرات محرک اوست چه هر ذره کلمه ایست از کلمات وجود و هر کلمه را اسمیست از اسمای الهی که آن کلمه مظهر اوست و هر اسمی
را زبانی است خاص در بیان اسرار مسمی و هر زبانی را قولی دال بر آن اسرار و هر قولی را آهنگی مناسب آن قول
چون تیز کوشه ها شنوی نیک بشنو تا کل و سامع را که دلالت بر فرق دوی نماید در مرتبه جمع یکی یابی که السماع صفة لله
سبحانه و تعالی الحق مرفعیت سماع کز حق آید سوی حق جمله باشد قدسیان سر و ها عاشقان که سر که ماند در سر دلبها
بنهاد میگفتم تو بر سر منبر اشکار کرد ان شب یا کنت انا القول و انا السمع و هما فی الدارین غیری در دمائی و در زبانی
جز من کیست در سلسله گیهان و مکان جز من کیست من در راه سازی زاه میکویم که در جهان جز من کیست
هر بول که از سنگ در قفل شنوی از سینه آه زلف چون نغمه بلبل از پی کل شنوی هم کل کوید کرده زلیل
شنوی در بیان فرق اخص خواصه عاشق و کمال سعادت و تمامی قابلیت او در تحقیق معنی قلب و بیان وحدت حقیقی

عاشق را دلی است منور از تجلی که تجلی شباب عزت است یعنی غربت و وحدت و غلبه و دل مرکز نقطه را و مجتمع بحر غیب
که از غیب هویت ذات است تا مرتبه غیب و شهادت که مرتبه حس است و این دل را ای عزیز که اگر سراسر عزو دریا از آن
همه زهت او جرعه ذکر کشند لاجرم سعت او بیش از آن است که اگر همه عالم بی وجود دل ان تا کامل در دل نگنجد زیرا که اگر چه در دل منظاهر متفرقه آسمان
است ان مظاهر احدی جمعی کمالی نیست بلکه جمله عوالم در قبضه وحدت و جمعیت واحدی او ناپدید بود زیرا که نسبتها را
در جنب نامتناهی هیچ قدری نیست سراپرده فردانیت یعنی وحدت جمیع در ساحت وحدانیت یعنی وحدت مجموع ادنی
بارگاه سلطنت و نصرت و عوالم انجا سازد کار ملکت انجا بر دارد دل در حقه قبض است بسط نگوین و نگویی همه انجا ظاهر
گردد نه خالی از قبض نه خالی از بسط و اذا بسط و اذا قبض بالقبض و هما که این کلمات اشارت بمقام
قلب است و عزت ثبت است زیرا که هر قبضی که بعالم میرسد همه از دل می رسد و هر بسطی که آنی است گیرد در مرکز عالم نهاده
هم مواجه حق و هم مواجه خلق بروی که در حق دارد فیض میگیرد و بروی که در خلق دارد فیض
می رساند بنی کرخی در عالم نمی گنجد عجب دارم که دانم در دل منکم چگونه خانه جان سازد
با یزید قدس سره از نعت دائم دل خود چنین خبر داد که اگر عرش صد بار و یا صد هزار بار چند عرش دیگر و هر چند دنیا
عارف نهد عارف از آن خبر نیابد رضی الله تعالی عنه گفته چگونه خبر یابد که محدث لواقدرنا بالقدم هم این به
اثر این انجا که آفتاب قدم نور افشانی نه از سایه محدث هیچ اثر باقی نماند و شگفت نیست که جنین دل مطرح انوار قدم است
لاجرم عرش و ما دون عرش نسبت بدل در حکم عدم است با یزید چون فطرت در جنین دل کند که محدث را اثر
نبوده بصر حق هم قدیم بیند لاجرم بلا حاجت سجاد گوید بلکی از پنج گانه ای است تنجمد گونه ساخته و بر آب کرده
شگفت نیست که آن گونه بصفت تنجمد صورت بگوهر از آب همرنگ زبر دار ما چون آفتاب بیافت و گونه بلد احسنت
شناخت گونه را آب یافت یعنی چون حقیقت مطلقه بصورت تعینات ظاهر شد و مظاهر متکثره پیدا آمد
نالجه آفتاب احدیت بر دل صاحب دولت تافتی گرفتار صور تعینات را از نظر شهود دل مضمحل گردانید همه یکی



دیده کف لب لب فنا ادا غیر دیدار ... صیاد همه صید همه دانه همه دام ... ساقی حریف دمی دمی نه همه ... خاطه همه نوش

شمع دلکش و آتش دیرانه همه عجب ... کار لب دستیه قلب عبدی والقلب هی اصبعین من اصابع الرحمن اودر

دل و دل در قبضه ادست ... هر زبان تر جمان بیانا انیم ... رفته بت ... گرچه در زلف تست جان دل و دینها

دل غمزین من تا به ابی که از زلف تو دارد بند ... زلف خوشتر هم در بند خود بود بهر دل غمگین بند ... نیز

غیر نیست جز در خود بنگجه یکجا یکجا جز در یکجا یکجا ... فرد انیست که وحدت حقیقی حقانیت سبحانه

جز در وحدانیت که وحدت مجموعی دل بست آرام نیابد ... این حرف حقیقت دل معلوم تواند کرد دران بی غرض

است

جامع جمیع حقایق آلهی و کیانی و برزخ زائده نیست بر طرفین خود چنانکه از لوازم برزخیت ... است و اگر نه

صاحب دلی فرد انبود ... گفتم نگارا ... تو به بین نیبال ... گفتا خود هو که خود منم بنگر ... ال هم خشم و هم عاشق و هم

معشوقم هم آئینه هم جمال و هم بینال ... صد بیان تقسیم صفات با وجود ... وحدتی و اضافت صفات

وجودی بمعشوقی و صفات عدمی بعاشقی و تحقیق معنی فقر و فنا مراتب سبعه فنا و البقاء الفقر سواد الوجه فی

الدارین و تبریح فقر با غنا عشق یعنی نسبت محبت که طرفین عاشقی و معشوقی است ... استغنا بمعشوقی داده نه بعاشقی

و نوالت و افتقار بعاشقی نه بمعشوقی ... چنانکه عاشق را از جهت عاشقی ناچاریست از شعور بحال معشوق و میل بآن و طلب وصول بآن و رفع موانع از وصول

و استمرار وصول بعد الوصول و دفع قوادح دران و این همه افتقاریست و افتقار ... اما معشوق اگرچه اتصاف بصفت معشوقی محتاج است بعاشقی اما بشرطیکه در او شعور بآن

نباشد و اگر باشد وجود طالب و بقای آن نباشد ... پس در این حالت او معشوق ... نوع حاجبی مکتسب

تذلل بالذات نیست و اگر در او فرض شعور بصفت معشوقی بشود و آنچه ... آثار خواهد بود و در میان بالبقاء

مذلتی که دران از جهت عاشقی خواهد بود نه معشوقی و آن مذلت از جهت عاشقی خواهد شد ... والبقاء

عشق

از جهت معشوق و چون این را دانستی که معشوق لازم عاشق است نه معشوق همی بدانکه عاشق معشوق است از غرت معشوق

غرت

یعنی غلبه استیلای دل گرفته نه از معشوق یعنی غلبه استیلای دل چو بسیار باشد که معشوق بنده و مملوک عاشق بود در حدیث قدسی واقع شده که یا عبادی اشتقت الیکم دستگیر است که مملوک را هیچ نوع غلبه استیلا نیست بر مالک و عاشق بر کل حال خواه معشوق مالک بود خواه مملوک خواه معشوق آمد و فقر صفت عاشق آمد و فقر که از ممکنات مقید شده و معشوق حقیقت مطلقه که در جمیع اشیا ظهور دارد و هنوز عاشق بکمال فقر تحقق نشده فقیر بود که محتاج الی کل شی ولا یحتاج الیه شی بلکه محتاج بود و هیچ بی محتاج نیست در نظر شهود دل زیرا که پنداشته که کسی چیزی فقر تحقق نشده و معشوق بی نیاز و بر الاحتیاج الیه تو هم میکند اما نه آنکه او بجهة محتاج بود بجهة آنکه نظر محب بحقیقت اشیا آید هر چند الوجود الحق بسیط است اما در پس پرده اشیا همه اشیا را نظاره آید بدین دیده بهر که نظر کند رخ او بیند لاجرم همه اشیا محتاج بود که الفقر افتقار ذاتی من غیر تعیین جاه و معنی افتقار ذاتی آنست که وصف ذات فقیر بعد بی انضمام امری دیگر بود و معنی عدم تعیین حاجت آنست که چون قبله طلب دل حقیقت مطلوب است از هیچ خصوصیت از خصوصیات تعینات اختصاص نیابد بآن فقیر برابر بود پس همه از جهة ظهور را حقیقت محتاج بود و خصوصیات هیچ تعین را در ان افتقار مدخلی نبود اما آنکه هیچ چیز را از موجودات عین در نظر شهود دل بود محتاج نبود بسبب آنکه موجودات را افتقار بموجود مطلق نبود عاشق را در حال تجرید که قطع علائق ظاهر است و مقام تفرید که قمع عوائق باطن خلعت هستی متابع آنرا از صفات و افعال و آثار که نزد او امانت بود بحکم اداء الامانات الی اهلها بمعشوق باز گذاشته باشد و در سر خرقه ما فنا خود در خانه باز نیافته زیرا که در اول خرقه عین ثابته نبود و در چنین حال هیچ چیز در نظر شهود او نبود محتاج نتواند بود از بهر آنکه احتیاج بطلب و تقضای حاجات موجودات چیزی از موجود نتواند بود معدوم در نظر خود

تفرید

بصلح هیچ عینی ثابته خود باز نگردد پس او از خلعت وجود عاریتی مستغنی نشده و اما چون از اول عینی ثابته باقی نماند
باحتیاج موصوف نتواند شد زیرا که عینی ثابته بوجود و توابع آن محتاج است و فقر مقامی است که فقیر
چنانکه هیچ چیز در نظر
خود را بی احتیاج نتواند بود در نیز با هیچ چیز محتاج نشود و چه جای آنکه فقیر گفت الفقیر لا یحتاج الی الله زیرا که احتیاج
صفت موجود باشد علی الدوام و فقیر چون در بحر تسلیم غوطه خورد نه در عینی وجود دارد نه در علم ثبوت زیرا که هیچ عینی ثابته
خود را از جمله تجلیات حق داند از صور قابلیات پس در نیز از جمله اسمای شمرد و بفقر متصف نگردد لاجرم احتیاج حسی نماند زیرا که
احتیاج بالاصل ثبوت در علم میباید و آن نیز از این فقیر مرتفع شده است چون احتیاج حسی نماند فقر نیز تمام شد زیرا که
ایجاب شی نماند مگر علتی که احتیاج را سرمایه فقر دل آن بود چون نماند هم نماند و اذا تم الفقر فهو ای سمی تم فقر الیه زیرا که زوال
اذا جاء زهق الباطل ای انقلب الی ضده فقوله ضده منصوب علی نزع الخافض او قوله انعکس فیه یعنی البصیرة بنعت صفت
فقر از حضرت خود در کند بضد خود که غنا است منقلب گردد و غنای مطلق حضرت حق است سبحانه و تحقیق آنست که چون فقیر بکمال فقر متحقق
چون بوجود حق خود و مگر خود وجود حق را بیند متصف باخلاق عینی ثابته خود چون بعینی ثابته نظر کند هم وجود حق را بیند نه بصور
قابلیات پس هیچ چیز از علم عینی موصوف بوجود نه بیند بلکه هر را عین حق بیند پس هر چیز را که پیش از این خود نیز هم کرده بود و نگوید
هم حضرت بسبحانه و تعالی در هیچ چیز که بصفت غیریت موصوف باشد محتاج نیست اگر احتیاجی هست بعضی اسمای راست بعضی دیگر
و السلام علیکم ای هیچ باشی چون صفت فردی تو هم باشی چون هیچ کردی تو نیز چون صفت فردی خود را در برابر هر جمله
وجودی اثبات مکن که نه شنیع نشنده وجودی باشی زیرا که تو از خود وجودی نیست و وجود حق نیز فانی نشنده تا دلی بجای تو نبسته الا
چون بعقله دلی بجای کردی بجای تو نبسته نه هر چه مضاف بودی باشد بحق مضاف کردی پس آنوقت هم تو باشی پس تب فقیر که در حق
کی الله است عالیه جمله از منزلت فقیر که بحق الی کل شیء دلا بحق الی شیء چه آنکه محتاج است بهمه اشیا مطلوب دل پرده می بیند
و از است تو نیز چون باقی ماند است که ثبوت در علم است که صفت احتیاج با شیاء بدان قائم است و آنکه در خلق نماند با بود خلق در عینا
با یافت نیابد پس بسابقت عنایت حق قال الجنید رضی الله عنه الفقیر لا یفتقر الی فقر و لا الی به و قال الحریری قدس سره الفقیر عند

بجشم خود

عاشقا با معشوق نباید غرض باشد نه بمعشوق خواست از دیگر باید و کار بمراد او

ادکه اردچنانکه لقمه الا اراده و الا عاشق مراد نباشد عاشق او و ترک طلب کرد شیخ ابوالحسن خرقانی رحمة الله تعالی

گوید در مناجات خود تو طلب می چه علت انا طلب یک جهل و طلب بغیر تو کفر فاجرنی من الجهل و العمی من الکفر و الطلب

عاشق صادق راه ادبت از وصول معشوق باز ندارد چنانچه معشوق صادق است در اظهار مطلوب که بی او نیابد شود بلکه در وصله

باشد مرتبه معشوق از او بالاتر است که وصله هیچ کاسبی کنجای دل داشته باشد فی الجمله ترک طلب مراد گیرد و کار

بمراد او کند اردهر چه در مقام او اقتضا شود چه او بر حسب اراده معشوق مراد خود انگارد و بآنچه در مقام او

بماند ترک مراد خود نکند صد بار یکبار مراد در کنار تو نهد و اگر در اقتضا نامرضی باشد از جهت عدم موافقت با جانب او

معشوق زیرا که مراد اگر موافق امر الهی باشد چنانچه موافق امر الهی هست امر را مرضی گوید و الا غیر مرضی پس رضا

بما هو ادب است لیکن بشرط آنکه اورد موافق امر الهی باشد در رفع و تغییر آنرا واقع نامرضی چندانکه

تواند جهد کند باشد که واقع بعد از این جهد گردد تغییر آنرا نامرضی باشد و محبوب آنرا تغییر اندیشه باشد و اگر عارف کامل

نیز داند که محبوب تغییر آنرا نخواسته است و لکن واقع آنرا نامرضی خواهد بود می باید که در تغییر آن کوشد عبودیت و تسلیم را

محبوب به زیرا که تعلق و کامل استقلال امر است در تغییر آنرا و اگر محب بکاشف بود چنانکه در هر صورت دون دوست

فاعل بود هم صورت عمل او را دانه باید گفت زیرا نامرضی اگرچه ادبیه و موثر نزد او صورتی دون دوست خیال او را در اندرضا

نبود چه او بیقین داند که نامرضی آنست که اگر چه آنرا مرضی باراده حق است لیکن موافق امر و حکم او که امر محبت

است نیست پس بآنرا راضی نیست قال الله تعالی و لا یرضی لعباده الکفر کفر و بکافر اگرچه باراده و بخلق است و لکن

امر الهی بآن نیست زیرا که بکافران راضی نیست پس رضا نباشد لیکن باید که عرضه نبود بر بنده تا ترک گوید بشک نیست

که نامرضی مقتضی عتاب است در رضا اقتضا واجب کند حکم فرقست میان رضا بمقتضا و رضا بمقتضی می باید که رضا بمقتضا

و بمقتضی بیکی که از مقام کنت سمعه و بصره رسیده باشد و عالم را همه صور تجلیات صفتیه بیند و بر مکروهات انکار بحق نبرد

زیرا که حق دیرآیاد انی رفرمود است واگرنه هر در نظر دل معروفست و برحق زیرا که فاعل آنا سکرد در نظر شهود دل

پیکی از مظاهر حق است بسبحات و برای حق نه برای خلق و دوئیت در بین الخلق قائم بود چه در هر بشر عاقل لابد است جلال خود

حق نه بیند بلکه جلال و قهر دل بیند للجرم از آن اجتناب نماید بلکه از ان طبعاً رغبتی نبود زیرا که اجتناب از مظاهر قهر

در سخط واقع شده است نی شبهه زحمت پدید آید که چون ادلیاء حق مظاهر تجلیات حق اند تجلیات انها را خواهد

بر مظاهر جمالی بتابند و فوائد جلالی شامل است تجلیات را دفع که در امر نامرضیانه از نظر فرو گذارد توانند کرد بیانش

که بران نامرضیانه که تجلی در او واقع شده است انکار آرد در تغیر آن کوشد کوشیدن که تجلی که الحال ظاهر بود و ضد حق است

بر تجلی دیگر تصفیه محال در کونین است تجلی ذات که لذاته است بی واسطه اسماء و صفات تجلی اسماء و صفات

که لذاته است بتقیید بامهات صفات تجلی ذات را لغیره تواند داشت علی التجلی له دفع نتوان کرد و از احکام

آنا اعراض نتوانا نمود اما در تجلی اسماء و صفات چون قوت تجلی نه در اتم مرتبه است که تجلی را قوت نیست در تصرف

نمانده تجلی قهر بر از تجلی لطف جدا نتوان ساخت و از تجلی لطف دفع نتوان کرد و هر چه نامرضیست نتواند

قهر و جلال بنیند در هر چه مرضی بود تا لطف و جمال باید از مظاهر قهر بگریزد و در مظاهر لطف آویزد و از اینجا

و صفتی که بر مظاهر قهر حاکم است بنیاد کیرد و باسم و صفتی که بر مظاهر لطف حاکم است پیوندد و اینجا صفاتی

گوید اعوذ بر ضاک من سخطک و بعفوک من عقوبتک و بک منک سخطک را بعفو تجلی ذاتی گوید اعوذ بک

منک تعوذ به عفو نفی نکند از تو بتو گریزد و نگریزم چه کنم تبیین کردم خصوصیت است که دارد

در بیان تکلیف عالمی مکلفان بامتثال و بصدور افعال و اعمال از اینجا بدانست صوری و معنوی و اجتناب و امتناع

از شهود عین جمع و بعدی که مراد مجبر است عبارت از آنست و در تبیین معنی قرب و بعد که مقربان راه

تکلیف اند شرط اعمال آنست که هر چه دوست دوست دارد و هر چه نه دوست نه دارد و نه مرضی دانند

اگر چه بعد و هجران باشد یعنی بعد و فراق عاشق از شهود عین جمع و استهلاک در آن با اشتغال بصدور عبادات و طاعات

و اوراد و مجتنب از

فراق

وحجاب محجوب بعد و فراق محب خواهد و حجاب برای آن است تا محبوب بیگانه و محجوب بیان مستهلک و ریحان جمع سرود

بود که این لا در بین حکم داخل نیستند تا نفی جمال او یعنی جمال محجوب و حجابیت در هر شهود و حقیقت مطلقه عشق

در بنیاد عشق و شهود او بوده تا واسطه گریزد تا چنین جمال در کمال ذاتاً و صفتاً و حسناً عین نظره

الحظ

واشتقاقه الی نفسه بحیثیتی و بر اقانی کرداند از نظر و التفات بمحجوب بلی عشق الحق ایضاً و هی الی

مضافه الی هو الا هو الا بر اقانی بر طبق اهل الله اشارت بحیثیتی چنین آرزو کند و طلب نماید یعنی بعد و فراق از حبیب شود

حقیقه مطلقه بار نقاب فرائض و نوافل عبادات تا وسیله آن خود را باز یابد آیت که مستهلکان تحقق بان شهود را

بآن نامی راند و می رساند پس چون بعد و فراق مستبع چنین قرب و وصالی گشت حب ابعد درت باید دانست و نیز فراق

در دلو نامه بحیثیتی قرب و وصال برساند و وجه آنست که ارده وصال آن بایستلاک فی شهود و جمع و سیر بحبر

بیرون الی و ادی الوفا فاترک حمارک بر طبق اصل بذلک اشترک احاطه را بحیثیت دوست نداد و یعنی حضور

الجمع

عبادات تا که سبب بعد حجابیت از عین جمع بحیثیت دوست تعارض چون حجابان که قبله توجه این تا عبادات و نتایج

آنست لزلذات و شهوات بالذات زیرا که این همه حجابات بلکه از آن روی دوست دارد که محبوب بمحبوبیت

دلیل ندارد

زیرا که از این جهت محبت آنها عین محبت بمحبوبیت و کل ما یفعل المحبوب بمحبوب مسکین چه گفته خواجه که گوید

خوای بفراق گوش خوای بوصال سر فارغم ز هر دو مرا عشق تو بس یعنی خواه مرا بدادی فرحا

وارد خواه در بحر جمع بس فارغم از خصوصیت هر یک و بهیچ یک بقیه نیستم مرا شهود وحدت مطلقه کفی

که نه در صورت فرق از ما فارغم نه در صورت جمع از آن عارفم بلکه باید که فراق را در حضور عزیز

وصال ملاحظه نکند خوشتر از قرب آید چون که در قرب آنرا در بعد یابد از قرب نزدیک تر بود

از قرب با بحر رسی بعد دور تر از وصال زیرا که در قرب وصال بصفت مراد خود است و در بعد و فراق بصفت

مراد محبوب و عارف بنا بر این بود عبارت آنچه از آداب ارباب ولایت امیر المؤمنین علیه السلام نقل کنند

منقول است

معتبر

دست کند در آستین دیدم جلوه نه بنده زیرا که معنی بیت قیاس بر اعوذ بک منک آن پیشود که در وقت سیاه کردن بر روی دلبر خویش
را بیت بگوید دست او را در آستین جلوه دیدم که آن دلبر است زیرا که دست او را آستین دست بس است در هر نقد پیر
کیرا دست او بنده پس عائذ و عایذ به وی بنده پس بر این قیاس کن لا احصی ثنا علیک گاهی ثنا علی نفسک
یعنی ثنا نمی کنم بر تو چنانی که ثنای خود کرده بر خود پس تو بمی ثنا کنی بر خود پس ثنا کننده
و ستوده شده هر دو تو باشی چنانکه در اعوذ بک منک عائذ و عایذ به هم تو بودی در اینجا که صفات وجود
که عاشق را در حقیقت آن صفات معشوق است در تحقیق اینکه تبادل میان این دو صفات واقع شد
طلب وجد در دل عاشق بحکم آنچه هم در محبوب نمود نمود هر صفت از صفات وجود که عاشق بدان
متصف

نمود چنان چیاد نمود فرح و ضحک بر هر صفت از صفات وجود که محب بدان محبوب است باصالت صفت محبوب تواند بود
پس بحسب امانت است اگرچه از صفات ناقصه باشد زیرا که آن با عتبار اضافت بمحکی است و با عتبار اضافت بحق محض کمال
و غیر است و موجب ظهور صفات عالی و کمال معرفت و بدان پس بر مطلق نباشد در جهانیان نیست باشد این کار را
او را و نمی را بدان صفات تا هیچ شریکی نیست چه اشتراک در صفات شارک حقیقی دلیل کند بر مباینت ذات
مباینت حقیقی زیرا که اشتراک حقیقی را از روی حقیقت چاره نیست دو در چشم در هم وجود حقیقت نیز یکی ذات موجود
نتواند بود اگرچه بحسب نمود بسیار نماید اشیا اگر صد است و گره صد هزار نیستی جمله یکی بود بحقیقت چنانکه
یعنی هم یکی بود هم از جهة حقیقت که عین ثابت است هم از جهة وجود و هم از جهة اضافت یعنی از اینکه عین ثابت
هم حقیقت وجود است که در حضرت علم بصور آنها بر آمده است موجود و ذات هم حقیقت وجود است کسب افتراق
باعتبار نسبت متعدد و بسیار گشت نسبت تعینات وجود بسبب آن صور نشود مستجنه در غیب ذات است پس همه یکی بود و از غیر
نتواند بود هم از خود هیچ صفت وجود
نتواند بود اما اگر از او کرم محبوب بتجلی وجودی یا بتجلی شهودی در فانی محب یعنی عین

افتراق

تشابه صفات

نتابد در بتقدیر اول حدوث صانعی نشده در تقدیر ثانی قدم نتابد و بحکم کند و خانه را بهمچنان خود مشهور کند و صاحب خانه را
که محب بهتر بکیفیت صورت کما هو حقه خود مشهور کرداند و خود را در لباس محب خود در ترتیه جمع یا فرق جلوه دهد محب را در خود
بغلط نیاید افتد و توهم اتصاف خود بآن صفات ما بخود راه نباید داد که همه هیچ اند هیچ اند است که ورت بخ الاسلام
ابو اسمعیل عبد الله الانصاری قدس سره گفت که حق تعالی خواست که صنع خود را ظاهر کند تا مصنوعات محل این صفات
عالم را آفرید زیرا که بطن متفرقه عالم محل این صفات است و خواست که خود را ظاهر کند باحدیت جمع کمال آدم
را آفرید زیرا که آدم مظهر کمال جمعی و احدیت است و در بعضی نسخ این بیت را اضافه کرده اند که آنجا باغ اعظم در
بسته بود و محکم بود شحنه دلیل آدم ناگاه بر در آمد در بیابان تفرقه بیابا علم الیقین و عین الیقین و حق الیقین
در بیابان تفرقه عالم علم الیقین است و در آن اطوار بدانکه چون کسی بچشم بینش نه علم در وجود آثار بدلالت حرارت بر وی علم الیقین است
و چون چشمه بیند آتش را معاینه بعین الیقین است و چون اندر آتش افتد و ناچیز شود در صفات آتش از وی ظاهر شود
چون احراق و اشراق حق الیقین باشد بحسب مراتب مدلولات آیات و آثار بعلم الیقین معلوم و دوست و کمال وی بعین الیقین است
خواست که بی وسائط آنها بعین الیقین جمال دوست به بیند نشاید آمد کان بسته که خود را حضرت ازو
آن جهان در منزل تست لیکن پنهان باشد چون با بعین الیقین در نظر کرد خود را باعتبار تعینی که مایه الامتیاز اوست از ما سوای او
گم یابد آنگاه که حجاب تعین مرتفع شد دوست را بیابد و بعین الیقین مشاهده کرد چون بیک نظر کرد فعدام او
عین او بود از بهر آنکه ما نغ از آنکه خود را عین او بیند تعین بود و آنا مرتفع شد بدین بحق الیقین متحقق شد و گفت
ای دوست ترا بهر مکان می جستم هر لحظه خیرت ازین و آن می جستم دیدم تو خود نه آنی تو خود نه این خلعت
زده ام کز تو نشان می جستم بیدل ز اشارت نشناسد کایات آفاق است و آن بعلم الیقین است
و بیت ثانی اشارت بعین الیقین و حق الیقین زیرا که عین الیقین بود و دلالت بر آن میکند که او را در
مشهود از شود چون نور که چون چیزی بوی بیند او را در مشهود نشود و این عین الیقین است و این چون مشاهده نفس

للربوبیة سر الوهیة لربطت الربوبیة شیخ رضی الله تعالی عنه در خصوص میفرمایند که قال سهل رضی الله تعالی عنه ان للربوبیة سرا

وهو انت یخاطب کل جبین نوظهر لربطت الربوبیة و در فتوحات مکیه ثابت ظاهر هنا بعجز زال لبس حاصل یعنی آن شود که سر

ربوبیة دارا سر بیت و آنجا عین معشوقیت که لکر آن سر زائل شود در بوبیت باطل گردد و نماند زیرا که ربوبیت نسبت است میان

که حضرات سبحانه و میان مربوب که تعلق و نسبت را بی هیچ یک از منتسبین وجود نمی تواند بود پس وقتی که لابد یکی از منتسبین باطل

شود و فنای نسبت بالربوبیت نیز باطل شود و فنا نه هر جنبه معشوقی را حسن و ملاحت بلکمالیست و از روی کمال هیچ در نیابد

بت الجه زیبان که بت پرستش نبود لیکن از روی معشوقی فی نظائر عاشق در نیابد حریت اینجا از جانبین یعنی

یعنی عاشق و معشوق فاورب در بوب متعذری نماید چه هر جا که میباشد و چیز نسبت آنکه حریت از طرفین رفت زیرا که یک

از طرفین بجهت آن نسبت بآن دیگری محتاج است ازادی عشق چون نمی آید راست بنده شدم و نهادم از یک

سو خواست حریت مطلق در مقام فنا مطلق است که نفوذ ذات راست بی ملاحظه اسما و صفات والا از روی معشوقی

همچنانکه نیاز و عجز عاشق را ناز و کرشمه معشوق در نیابد همچنین کرشمه و ناز او را طلب و نیاز عشق بکار آید این کار بی یکدیگر

راست نیاید اینجا صفات معشوقی با نعوت عاشق هم این گوید حسن فی الجمال السر و للکن لیس ان یکتم تم الدر

دانی چه گفت و شنیده می رود شنوید تشریف دست سلطان چوگان بر دو لیکن بی گوی رود زمیدان چوگان چه کار دارد

مراد بسبحانه حضرت ذاتست و بچوگان صفت ربوبیت و بعشق و مراد بگوی عاشق یعنی اگر چه ربوبیت و معشوقی

صفت ذات یگانه ست کرا تعنا صفت الوهیت و عاشقی محتاج چنانکه دانسته و شنیده و نمانده که این سخن

بغیض مقدر ست که قابل عین نبده ست اما بنظر بمجموع فیض مقدس که قابل و مقبول هر دو را جامع بحضرت

حجاب سبحانه آنست که در بین دو بیت می گوید فی غلط گفتم که انی عاشق و معشوق فاوقعت کردم ما

از عشق و انه رجعا داد افتاده ایم تا کیم از جا بر آید تا نیندازی که ما آدمی ادراکیم یا زلف او راکیم نه ایم

در بیان کمال تجرید و تفرید عاشق و انقطاع او از هم حتی که از معشوق نیز و تحقیق وحدت ذاتی عشق

عشق کا جلوہ ہے سب حسن و خوبی
میرا در زد کس جانتی
وجود و شہود قدیمی ہے
وہ فیض اقدس

یعنی حقیقه مطلقه بتجلیات ذاتی خود یا بنسبت محبت آنشیخ که چون در دل افتد هر چه در دل باشد همه را بسوزاند تا مجال

که صورت معشوق باشد هیچ معنی که مرتبه نسبت و اعتبار داشت نیز از میان برخیزد و در آتش عشق هیچ نماند مجنون

مگر در بن سورت تا بعد گفتند لیلی آمد گفت لیلی خود السلام در سر یکبار یا در آتش فرو برد لیلی شرمسار گردد که هنوز محبوب تر هست مطلوب

تو اگر بدانچه می دانی باز مجنون باشی لیک عشق تا حبک قد شغلنی عنک دور باشی از انس که دوست تو را از تو فارغ

گرداند آنگاه که به بیداری قدمی بود هم شاید از عشق قدری برداری گفت ای پیغامبر کنون اندر دعای صلوة علیه السلام

از نیمه شب خبر داد که اللهم اجعل حبک احب الی من سمعی و بصری گفت ای کاش نبودی تا چنین سخنان نشنودی ای تو

مشغول گرد عشق تو باشم نه پردازم و اگر نظر بالاتر کنی یعنی از نظر بر محبوب اندازی از اشارت فتنه پاک تر نماید که صفا که نسبت

نعوت عشق چگونه نگردد و در نسب و اعتبارات محبوبی از نظر شاهدی چگونه بر خیزد همچنان محبوب نیز نعوت عشق چگونه

گردد و نسب و اعتبارات بحری چگونه زائل شود که تجلی بصفت اطلاق و وحدت و توحید یابد نه نسب و اعتبارات

هیچ پنداری که مراد بنسبت با محبوب مرجع را که باعتبار مقام جمع از ما نقدس است تعالی این جمع تواند بود فهم کن تا

دانی که مراد بنسبت با محبوب مرجع را که باعتبار مقام جمع از ما نقدس است تعالی این جمع تواند بود فهم کن تا

دانی که مراد بنسبت با محبوب مرجع را که باعتبار مقام جمع از ما نقدس است تعالی این جمع تواند بود فهم کن تا

افراط عشق و نهایت دل تواند بود که بحال تمکن عشق است در ولایت هستی مجازی عاشق و فنای او بالکلیه ذاتی

و صفتی عن نظر و التفاته الی نفسه بل عن نظره الی المعشوق بل عن العشق ایضا هی التی تشیر الیه بقوله

الی الی یا لا بشرح آنست که نخست عشق بصورت طلب و ارادت معشوق در آید زیرا که عاشق در

آنگاه در بدایت ارادت تجلی بحسب اقتضای طلب و ارادت بحسب این معشوق خود را بر وجوه بسیار در

و کثرت بعد عاشق و معشوقی میرسد باید نخست او هر یک از دیگران بگرداند و روی عاشق را از معشوق بگرداند

تا آنگه نصب معشوقی را از نظر شهود وی محو کند و وجه طلب و ارادت ذات را گرداند و روی عشق را از

عاشق بگرداند تا آنگه نسب و اعتبارات بحری را محو گرداند و ارادت وی تا آنگه بصفت وحدت و اطلاق

من الكمال فيصفه بالتناهي الذي هو ضد المتناهي وقد قال
امير المؤمنين عليه السلام التوحيد ان لا تتوهمه وقال الرضا عليه السلام لوحد له
ورآء اذا حد له اتام ولو التمس له التمام اذا لزمه النقصان كيف نستحق
الازل من لا يمتنع من الحدث قال اتعالى الله مقامه فاذا كان صوت
مما خلق فهو حاضر له فيقال له على ما تعرف خلقه مما عرفهم انه سميع
لانه ادرك الصوت المسموع لانه لا يكون الا حاضرا له في مكان حدوده
ووقته وجوده فما عنبار ادراكه المسموع وصفه بالسميع واذا الحظت
ماهنالك لم تجد الا الذات الكاملة واذا كان لون او مقدار مما
خلق فهو حاضر له فهو مدرك له عالم به فيقال على ما تعرف الخلائق
مما عرفهم تعالى انه بصير لادراكه اللون المبصر لان اللون والمقدار لا يكون
شيئا منهما الا حاضرا له في المكان الذي حده فيه والوقت الذي عده

فيه فباعتبار ادراكه للمبصر من اللون وللمقدار المرئي وصفه بالبصر ولبس
هناك الا ذانه المقدسة الكاملة وبكذا سائر الصفات وادراكه لذلك
عند وجود الشئ المدرك بفتح الراء وانما هو تعلق الادراك وتوجه عليه
فيسمى هذا الوافع المتجدد عند وجود متعلقه بمعنى ما يتبين لخلقه فانه تعالى
يتبين لهم ان ادراك الصوت اسمه سميع والموصوف به سميع وادراك اللون
اسمه بصر والموصوف به بصير وبكذا فاذا لحظت الموصوف لم يكن منه
شئ الا انه مدرك وادراكه المتعلق بالمدرك بفتح الراء حادثة بحدوثه
وهو قبل هذا التعلق كامل كما تقول زيد سميع لذاته بمعنى انه هو ذلك
الكمال المسمى بالسمع الذي اذا وجد الصوت تعلق به فهو سميع
قبل كلام عمرو فاذا الكلام عمرو تعلق سمع زيد بكلام عمرو فزيد هو الذي
هو البصير اي اذا وجد لون ابصره وليس بعض سمعا يدرك الاصوات

سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران

الوصف

ولعصه لبصر يدرک الالوان وانما السميع البصير العليم هو ذات زيد

لکثرت الاسماء ولهذا باعتبار کثرة المتعلقات وهکذا ما لحن فيه فانما

هو سبحانه سميع بصير عليم قادر وکثرة اسمائه الصفاتية باعتبار کثرة

متعلقات ادراکه فاذا قلت صفاته تعالی التی وصف بها نفسه حی

عالم سميع بصير قادر فزيد باعتبار تعلق تسلطه سبحانه بالجود والمعلوم

والمسموع والمبصر والمقدور وان قلت هذه الصفات منفية عن ذات

فزيد انه ليس هناک الا ذات کاملة مسلطة لا غير وليس هناک اشياء

متغايرة مغايرة لذاته بکل اعتبار الا انک تصفه بالسمع بلحاظ

انه مدرک الاصوات وتصفه بالبصر لانه مدرک المبصرات فصح قولک

ان صفاته عين ذلک وزيد ما اصفه به من شئ فانما هو ذاته لا غير

وصح قولک تنفی الصفات عنه وزيد انه ليس الا الذات البحت الکامل

وهذا معنى صفاته عين ذاته ومعنى وتمام توحيده نفي الصفات
عنه انتهى كلامه اعلى الله مقامه اقول خلاصة مطلبه ان اتصاف ذاته
بالصفات باعتبار تعلق فعله بالمتعلقات والا فليس هناك الا ذات
واحدة منفي عنه الصفات فالعينية باعتبار اتصاف الذات المتعلق
فعله والنفي بملاحظة ان ليس هناك الا ذات واحدة وهذا غاية
تحقيقه ومرامه اقول لو كان ذلك كذلك لم يكن فرق بين الصفات
الذاتية والصفات الفعلية فاقول اذا اتصفت الذات بالسمع
لتعلق السمع الفعلي بالمسموع كذلك تتصف الذات بالمبدع
والمريد والكاره والمتكلم لتعلق المشية بالمبدع والمراد والمكره
والكلام فلم لا نحكم هيهنا بعينية هذه الصفات فانه يصدق
على ذلك انه سبحانه مبدع مريد كاره متكلم وكثرة اسماء الصفات

باعتبار

باعتبار تأثر متعلقات فعله فان قلت اذا تعلق العلم منه سبحانه
على المعلوم فهل ان له علما سابقا هو ذاته ولا كذلك المبدع قلت لو
كان العلم غير واقع على المعلوم او غير مطابق له او غير مقترن به
لم يكن العلم علما وانت معترف بان ذلك مما لا خلاف فيه
ولا اشكال يعتريه فان قلت ان مرادي ان له قبل الوقوع
شانا ان تقع العلم منه على المعلوم قلت فكذلك الصفات
الفعلية فان له قبل احداث الحادثات شانا ان تقع هذه الصفات
منه على المحدثات سبحان الله ما ادري ما مراد الشيخ زيد من تكثر
الصفات باعتبار المتعلقات فان كان مراده متعلقات الصفات
الفعلية فلا وصل لذلك على تكثر الصفات الذاتية وان كان مراده
تكثر الصفات الفعلية فلا وصل لذلك في الصفات الذاتية ولا بالحكم

عليها بالعينية مع نكرها الاعتبارية وما معنى للعينية مع النفي وما معنى
النفي مع العينية ان هذا الاختلاف قوله ره كما نقول زيد سميع
لذانه الى قوله فكك ما نحن فيه نشبه له سبحانه بخلقه ونمثل له من
مخلوقه وقد قال امير المؤمنين عليه السلم حد الاشياء كلها عند خلقه
اباها ابانة لها من شبهه وابانة له من شبهها وقال الحمد لله العلي عن شبه
المخلوقين العالي لمقال الوصفين وقال البعده من ان يكون في
قرى المحدودين لانه خلاف خلقه فلا شبه له في المخلوقين وقال ليس له
احد ينتهي الى حده ولا له مثل فيعرف بمثله وقال الرضا عليه السلم
كلما في الخلق لا يوجد في خالقه وكلما يمكن فيه يمتنع من صانعه
وقال من وصف ربه بالقياس لا يزال الدهر في الالتباس مائلا
عن المنهاج طاعنا في الاعوجاج ضالا عن السبيل فالملا غير الجميل

الالان

الى ان قال لا يدرك بالحواس ولا يقاس بالناس فقال الله تعالى

ثم اعلم انه تعالى سميع قبل المسموع لان المسموع حادث والسمع ذاته

ومعنى ذلك اذا قلت سميع بالصوت ان السمع تعلق بالصوت

ولا يتعلق به الا اذا كان شيئا وفي الازل لم يكن شيء الا

الواحد الحق المبين فلا بد ان يكون السمع تعلق بالمسموع قبل

وجوده اقول يكون مراده انه سبحانه كان من شانه ان يسمع

قبل ان يحدث المسموع فلما احدث المسموع احدث السمع

الواقع عليه اقول وعلى هذا البيان جميع الصفات الفعلية

فانه سبحانه من شانه ان يبدع قبل ان يحدث المبدعات فلما

احدثها وقع الابداع منه عليها فلا فرق على هذا بين الصفات

الذاتية والفعلية قال فلا يصح للبعض ان يكون في الازل السمع

فیکون فاقدًا لکمال اقول ان ارادتہ تعالی السمع فکذلک شانہ
الابداع ولذا یقول فیجب ان یکون جمیع معانی صفاتہ حاصلۃ
لہ فی الازل وہی ذاتہ اقول فح لا معنی لتخصیص بعض الصفات
بالذاتیۃ العینیۃ وبعضہا بالفعلیۃ الغیریۃ بل یجب الحکم بالعینیۃ
فی جمیع الصفات لحصول معانیہا فی الازل مثل معنی العالم
معنی الربوبیۃ ومعنی الخالق وامثالہا وہذہ المعانی علی ما یقول ان
اللہ تعالی قالہ فاذا وجد شیئ من المتعلقات تعلق بہ الادراک
اقول وکذلک الصفات الفعلیۃ قال ولذا القول فولک ہو تعالی
عالم بہا فی الازل باطل اذ لیس شیئ منہا فی الازل لیکون عالمًا
بہ اقول ولذا القول فولک ہو تعالی مبدع الاشیاء فی الازل باطل
اذ لیس فی الازل شیئ مخلوق لیکون خالقہا قال وفولک ہو تعالی

عالم

عالم فی الازل بها فی الحدث صحیح اقول فقولک هو تعالی مبدع
فی الازل الاشیاء فی الحدث صحیح قال لانه فی الازل عالم لان
علمه ذاته ومعلوماته حوادث اقول مراده انه عالم فی الازل بانه
ولیس بعالم بالمعلومات التی هی الحوادث اقول فما معنی تعلقها
بعالم لانه لم یکن عالما فی الازل بالاشیاء بل بعلمها حین وجدت
فی امکنة حدودها وازمنة وجودها کما صرح هو به بذلک فقال
حین وجدت فی امکنة حدودها وازمنة وجودها ثم قال ولو قلت انه عالم
بشیء ولا شیء کان جهلا الا تری انک اذا قلت اعلم ان فی یدی
شیئا ولم تکن فی یدی شیء انک جاهل لانک ادعیت علم شیء
ولا شیء اقول انما یلزمک انک جاهل فی هذه الصورة لعدم مطابقة
العلم المعلوم وعلمه سبحانه لیس علی حد علم المخلوقین وانما هو سبحا

عالم بالاشياء في الازل لا بوجود الاشياء في الازل بل بوجود العلم
بالاشياء قبل الاشياء الآن هذا العلم لا يجري عليه ما يجري على علمه
المخلوقين من الارتباط والمطابقة والتعلق والوقوع لان كل
ذلك من صفات الحوادث فلا يجري عليه ما هو اجراه ولا يعود اليه
ما هو ابداه ولكن الشيخ ره انما يقول حسب ما تصوره قال ره
فلا يلزم من قولنا قولك انه تعالى عالم بها في الازل باطل تجهيله
تعالى بل العلم ان لا يكون عالما بها في الازل لعدم وجودها في الازل
اقول ذلك كذلك لو وصفنا علمه تعالى كعلم المخلوقين او قلنا انه عين
المعلوم ولو نزهناه عما يتصوره الشيخ ره وقلنا ان العلم غير المعلوم
وان علم الله بالاشياء قبل الاشياء بلا كيف فخ يبطل تعليله ره
قال والعلم لم يتعلق بشيء ودعوى تح باطلة اقول ودعوى التعلق في

سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

العلم

في العلم القديم الأزلي مطلقا بالجملة فإذا قيل له فإن كان العلم وهو
ذاته تعالى موجودا في الأزل إلا أن المعلوم وهو أنت ليس في الأزل
وهذا قول مقدانا جعفر ابن محمد عليهما السلام أقول إنما المراد
لأهل الحق إثبات العلم الأزلي بحيث لم يزل ولا يزال معلوما له
الأزل وذلك هو شأن الذي يختص به تعالى ولا شبه له ولا نظير
ولا يصل إليه الوهم فيصور ولا مثيل ولا نظير وهو قول الصادق عليه السلام
كان الله عز وجل ربنا والعلم ذاته ولا معلوم ولا سمع ذاته ولا
مسموع والبصر ذاته ولا مبصر والقدرة ذاته ولا مقدور فقوله
عليه السلم ولا معلوم نفي للمعلوم لهذا العلم وذلك هو شأن لا
نفي المعلوم للعلم المعدوم وكذلك مراده عليه السلام نفي المسموع للسمع
الموجود لا نفي المسموع للسمع المفقود ونفي المبصر للبصر الموجود لا نفي

المبصر للبصر المفقود ونفي المقدور للقدرة الثابتة لا نفي المقدور
للقدرة الحادثة فقوله عليه السلام نص وتصريح في ان العلم بالمعلوم
قبل كونه كما ورد عن الرضا عليه السلام فكل من الحدثان نص وتصريح
من الصادق والرضا عليهما السلام بان العلم غير المعلوم فقوله عليه السلم
فلما احدث الاشياء وكان المعلوم وقع العلم منه على المعلوم اقول المراد
من هذا العلم الواقع العلم الفعلي الذي هو علم الله وملكه ليس
لعلم الله كما بينا مرارا فقال اعلى الله مقامه فتدبر في هذه
الشريف وسلك بهذا النور في هذا الطريق المظلم اقول وذلك حق
لكن الشيخ اعلى الله مقامه لم يسلك بهذا النور او خفي عليه ما فيه
من شدة الظهور قال ره وبقي هاهنا امتحة وهي قوله عليه السلم
وقع العلم منه على المعلوم وفيه تنبيه على ان العلم يقع على المعلوم

ديباجي

ويطابق المعلوم ويقترن بالمعلوم اقول ذلك حق ولكن مراده
عليه السلام وصف العلم الحادث الفعلي وبيان ان العلم الفعلي
غير المعلوم اذ الوقوع والمطابقة والاقتران لا تتصور ولا تتحقق
الا بالمغايرة والاثنينية وذلك يبطل القول بان العلم عين المعلوم
فافهم قال ره فلو كان العلم غير واقع على المعلوم او غير مطابق له
او غير مقترن به لم يكن العلم علما ولم يكن المعلوم معلوما وهذا مما لا خلاف
فيه ولا اشكال بغيريه اقول ذلك كله في العلم الحادث لا شبهة فيه
لكنه يبطل قاعدة ان العلم عين المعلوم وتكرر قبه من يقول
بذلك قال ره فاذا حكمنا بان صفات الله تعالى عين ذاته
هي هو فقولك في رفع العلم منه على المعلوم يكون معناه فاذا حدث
الاشياء وكان المعلوم رفع الذات تعالى على المعلوم اقول قد بينا

ان الوقوع والمطابقة والاقتران من صفات الحوادث فلا يجري
على العلم الازلي وانما يجري على العلم الحادث الملكي وهو عليه السلام
لا يقول بعينية الصفات ونحن للبعض لا نقول بذلك وانما مراد
عليه السلام من قوله وقع العلم منه على المعلوم العلم الفعلي الذي هو ملك
لله وهو غيره سبحانه وغير المعلوم وانت تقول بعينية الصفات
العلم والمعلوم فيا عجبا من متملك والقول بالمتناقضين قال ره
وهل يرضى ان يكون الامام عليه السلام يريد ان وقع تعالى على المعلوم
ومطابقه واقترن به اوانه يريد ان العلم الواقع المطابق المقترن
حادث ولا يلزم منه القول بانه تعالى لم يعلم اوانه عليه السلام ما فهم الكلام
وما يدري ما يقول وما يلزمه من قوله مراده ره انه لا بد من التزام
واحد من هذه الشقوق ولما امتنع الرضا بان الامام عليه السلام اراد

دوغم

وقوعه تعالى على المعلوم ومطابقته له واقترانه به وكذا القول بانه عليم السلام
ما فهم الكلام وما يدري ما يقول وما يلزمه وجب القول بانه يريد ان
العلم الوقوع المطابق المقترن حادث وعلى هذا لابد من القول بانه
لم يكن عالما بالعلم قبل حدوث هذا العلم الحادث اقول نحن نختار هذا الشق ونقول
ان العلم الوقوع المطابق المقترن حادث لكنه ليس بعلم الله وانما
علم لله وملك له وهو سبحانه قبل حدوث ذلك عالم بعلمه الازلي
بجميع الاشياء من غير وقوع ولا اقتران ولا مطابقة بل بحيث لا يدرك
ولا يعقل ولا يتصور في الاوهام فلا يستلزم القول بذلك الشق
القول بانه تعالى لم يكن عالما بالعلم قبل حدوث العلم الفعلي بل لم يزل عالما
بالاشياء قبل ان تخلق الاشياء كعلمه بالاشياء بعد ما خلق الاشياء
ولكن توصيفه تعالى العلم بالوقوع والمطابقة اقرارا منه واعترافا

بان العلم غير المعلوم بخلاف عقيدته الكراسية قال رده قال كنت
مؤمنا بسرهم وغيبهم قائلا بامامتهم معتقدا بهم قلت هو عليه السلم
عالم بالله وبما يصح عليه ويمتنع على جهة الحقيقة الامكانية وعالم
بما قال اقول ذلك كله حق لا ريب فيه وكذلك قوله وانه بريء من
التعلق والوقوع والمطابقة والاقتران انما هي للعلم الاشراقي
الذي يوجد بوجود المعلوم ولا كذلك قوله رده بل نفس هذا العلم هو
ذات المعلوم اذ التعلق والوقوع والمطابقة والاقتران كلها بنا
ذلك بل يبطله قال وليس هو القديم الذي هو الله صحيح لكن لعلته
بقوله فان العلم المتعلق بما سواه والمطابق له هو الاشراقي الحادث
يبطل قوله بل نفس هذا العلم هو ذات المعلوم قال رده بيانا للعلم الاشراقي
الحادث كما قال تعالى حكاية عن موسى عليه السلام في جوابه لفرعون

حين قال فما بال القرون الأولى قال علمها عند ربي في كتاب

لا يضل ربي ولا ينسى اقول ليس مراد موسى عليه السلام من ذلك العلم
الاشراقي الحادث بل مراده العلم المكنون في اللوح المحفوظ كما هو صريح
قوله في كتاب لا يضل ربي ولا ينسى وانما اتى بالعلم المحسوس لان القرون
من ارباب الحس قال ره ولا تتوهم بان هذا القول يلزم منه خلوه من العلم
او يلزم كونه جاهلا كما ذكرنا قبل هذا فانه تعالى لا يكون خلوا من ذاته
اذ علمه القديم هو هو وهو العلم الكامل المطلق اقول لو قلت انه تعالى
عالم بالاشياء بعلمه القديم لا يلزمك القول بخلوه من العلم ولا بكونه جاهلا
وانت لا تقول بذلك فاسلك بما معنى وهو العلم الكامل المطلق وهو
ليس بعلم بالاشياء على ما ترى وانما هو علم بالذات خاصة على عقيدتك
والحال ان الرضا عليه السلام يقول انما تكون المعلمة بالشيء لنفي خلافه

ولم يكن هناك شيئ يخالفه لينفيه عنه اقول ان هذا القول الا
اخلاق قال ره واما العلم بالحوادث فانه عز وجل خلو منه اقول
ذلك حكم صريح بان الله سبحانه خلو من العلم في الازل بل مطلقا
اذ الحادث لا ربط له عليه فهو سبحانه بمعزل من العلم بما خلق يا سبحان الله
ما ادري ما يقول الشيخ ره اذا لم يكن عالما بما خلق فكيف خلق وقد
قال امير المؤمنين عليه السلام علم ما خلق وخلق ما علم لا بالتفكر ولا لتعلم
حادث اقول ان هذا القول منه الا اخلاق قال ره لانه كما
امكاني وكل كمال امكاني فهو ناقص للا يجوز ان يكون هو الله تعالى
اقول بريد هو ره العلم بالحوادث فانه كمال امكاني ولكني اقول
الوجود للاصم كمال كوني او امكاني فهو ناقص للا يجوز ان يكون هو الله
تعالى فوجب ان نقول الله ليس بموجود فان قلت وجوده سبحانه ليس على

لكونا

نحو ماندر که بل هو وجود واجب لا یدرک ولا یعقل قال رح نعم لم

یکن ملکه خلوا من هذا العلم اقول فیکون العالم رح ملکه فکیف یکون

المالک الذی هو خلو من العلم عالما لیس قد ورد فی الاخبار

المستفیضة ان الله خلو من خلقه وخلقه خلو منه فاذا قلنا ان

العلم هو عین المعلوم الذی هو خلقه یکون الله خلوا من العلم

والعلم خلوا منه فکیف یکون من هو خلو من العلم عالما فکما نقول

اذا کان العلم غیر المعلوم لابد من الارتباط والتعلق بین العلم والمعلوم

والا لم یکن علما به ولا المعلوم معلوما کذلک نقول اذا کان العلم

غیر العالم لابد من الارتباط بین العلم والعالم والا لم یکن العلم علما

لهذا العالم ولا العالم عالما بهذا العلم فان قلت بالارتباط

لزم ارتباط الحادث بالقدیم وان قلت لعدم الارتباط ونفیه

قلت بکذا علمه بما سواه علم قدیم ازلی لا

یدرک ولا یعقل

مطلب بحيث يكون العالم خلوا من العلم والعلم خلوا منه لزم ان لا يكون
العلم علما لهذا العالم ولا العالم عالما بهذا العلم فالقول بان العلم عين
المعلوم باطل مطلقا سيما علم العالم الابدي ليس اذا كان العلم نفس
المعلوم الحادث يفضي العلم اذا فني المعلوم الحادث فكيف يكون عالما
ابديا وقد قال امير المومنين عليه السلام فادر ازلي عالم ابدي وقال ابو جعفر
ان ذ عليه السلام اذا افنى الله الاشياء افنى الصورة والماهية والتطبع ولا
يزال من لم يزل عالما اقول لو كان علم الله بالاشياء عبارة عن حصول
وحضورها في وقت وجودها ومكان حدودها هل لهذا العلم ارتباط
على العالم القديم ام لا فان قلت نعم قلت يلزم ارتباط الحادث
القديم قال قلت لا قلت فكل نفس ما يعني العلم بجميع الموجودات فتقول
كل شيء معلوم لي بوجوده في وقته وحضوره في زمانه وحصوله في مكانه

بل يكون ح كل الحادثات عالما بالذات القديمة بحصولها في الازل
وحضورها فيه وبوجوداتها في نفسها فكما ان الله سبحانه لم يفقد شيئا من
معلوماته في وقت وجوداتها ومكان حدودها كذلك الحادثات لم تفقد
بذات الله سبحانه في الازل ابدا فكما تقول لم يزل الله في الازل
عالما بها في الحدث كذلك تقول لم تزل الحادثات في الحدث عالما بها ذات
في الازل يا سبحان الله ايحس الانصاف من نفسك والافرار بالحق
من قبل رمسك ام تقول ان الشيخ رجل جليل القدر ولكن لا يجوز
ان يرده الا من بسادفه في الفضل والبيان ليس الله يقول كم
من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة ليس العلم بكثرة البيان ولا الشدة
الجولان في معارك التبيان بل العلم هو التسليم والله سبحانه علم حكيم
قال اعلى الله مقاله بعد قوله نعم لم يكن ملكه خلوا من هذا العلم اعني العلم

بها ای المقترن بالمعلوم والمطابق له والواقع عليه والا لم يكن
علما اقول لا معنى للاقتران والمطابقة والوقوع مع القول بان
العلم غاير المعلوم وفصلا عن التعليل بقوله والا لم يكن علما اي بدون
الاقتران والمطابقة والوقوع بين العلم والمعلوم والا لم يكن علما
ان هذا الالتناقض فيه وهو كناية تعالى وهو حادث كله مخلوق
والله سبحانه هو خالق وخالق كل شيء اقول كناية تعالى يصدق عليه انه
علم لله وملك له يطابق معلوماته ولكن لا يصدق عليه انه واقع على
المعلوم او مقترن به لانه مكتوب قبل ان يخلق المعلوم ويوجد فاذا
وهذا العلم له مراتب اعلاها العلم الامكاني المتعلق بامكانات جميع الاشياء
مما كان ومما يكون ومما لا يكون ولو كان انما يكون اذا شاء
ان يكون اقول المتعلق بامكانات الاشياء غير امكانات الاشياء

اذا التعلق لابد صور الامع الغيرية فكيف يكون العلم نفس المعلوم
ولو كان ذلك كذلك لزم ان يكون امكانات الاشياء غير امكانات
الاشياء، قلت وهذا هو العلم الذي قال في وصفه بان الخلق لا
يحيطون بشيء من علمه الا اذا كونه قال ولا يحيطون بشيء من علمه
الا بما شاء، اي لا يحيط احد من خلقه بشيء من تكوين ما يمكن تكوينه
الا بما شاء تكوينه اي كونه او اخبر بعلما بانه يكونه اقول قوله وهذا هو
الى العلم الامكاني قوله قال تعالى في وصفه بان الخلق لا يحيطون
بشيء منه الا اذا كونه قول بلا تصور اذ لا معنى لذلك فان احاطة
الخلق علما على الامكان اكثر من الاكوان فاني اعلم ان المداد في
القلم يمكن ان يكتب به جميع الكلمات ولكن لا اعلم الكائن منها
فعلمي بامكانات هذا المداد اكثر من كونها فكيف يقول ان الخلق لا

لا يحيطون بشيء منه دليل قال لا يحيطون بشيء من كونه كان اولى ولكن
لا يكون لعلم امكانيا بل كرر ما قوله في تفسير الآية اي لا يحيط احد من
خلقه بشيء من تكوين ما يمكن تكوينه الا بما شاء تكوينه منافي لقوله اعلاها
العلم الامكاني المتعلق بامكانات الاشياء اذ على تفسيره يكون متعلقا
بتكوينات الاشياء يقول اعلاها العلم الامكاني المتعلق بامكانات
الاشياء ثم يقول هذا هو الذي وصفه الله بقوله لا يحيطون بشيء منه اي
من هذا العلم المتعلق بامكانات الاشياء ثم تفسيره بقوله لا يحيط احد
من خلقه بتكوين ما يمكن تكوينه فان قلت مراده امكان تكوين ما يمكن
تكوينه قلت ذلك يحيط الخلق قبل ان يكون فان الخلق يعلمون امكان
تكوين الله كل شيء ممكن ولا يعلمون تكوينه والعلم بالتكوين غير العلم بالامكان
بالعيان قال اعلى الله مقامه مثل امكان زيد وجوده تعالى وجوده

غیر متناهی الافراد مثلا یمکن ان یخلق زیدا او عمرا او حجرا او طیرا
او ارضا او سماء او ملکا او نبیا او شیطانا او جبلا او نارا او ماء و هکذا الی
نهایة فاذا احدث زید الکان قد احدث فردا منها فزید هو المفرد و فیه
الامکان الکلی اقول انت قلت لا یحیطون بشیء من الامکان الا
بما وجد کان و انت تخبر عن امکانات زید و تعدادها و تحکم علیه بان
فیه الامکان الکلی فان کنت تخبر عما احطت به و ادرکت صدقت
و لکن کذبت نفسک و ان کنت تخبر عما لم تحط به و لم تطلع علیه و لم تعلم
فقولک قول بلا علم و لا حقیقة له و لا اصل فکیف یکون حجة قوله
امکان زید او جده الله علی وجه کلی غیر متناهی الافراد خبر صحیح
او امکان زید امکان خاص یرید منتهٍ الیه لا یتعداه و انما الامکان
غیر متناه فی نفسه او بالنسبة الی المادة المطلقة او بالنسبة الی الشخص المعین

لو اتحدت ماده بتبدیل صوره وافنا، لعینه وشخصه فلم یزد فلو شاء
تعالی خلقه ما شاء کما شاء، ولا یعلم احد من الخلق ای شیء یخلق منها الا
بما شاء، بان یخلق ما شاء، او یخبر بانه یخلقه کذا اقول علی هذا یکون المستثنی
منه العلم الکونی وکذا المستثنی وانت فی صدد بیان العلم الامکانی ان
هذا الا التنافی فان فلت مراده انه لا یعلم احد مما یکون من الامکانات
قبل ان یکون حتی یکون فلت هذا هو نفی العلم بالاکوان قبل الاکوان
یعنی لا یتعلق علم احد بالاکوان قبل احداثها وهو ره صرح بان العلم
الامکانی المتعلق بامکانات الاشیاء لا باکوانها قال ره ودون هذه
من مراتب العلم الامکانی العلم الکونی وهو ما لیس من جلل الوجود والکون
ثم العلم الزینی ای المنسوب الی قوله تعالی بکواکب زینا السماء الدنیا بمصابیح
وهو الارض المیت والارض الحرز والقابلیات والاستعدادات ثم العلم

العقا

العقلی ای المعانی ثم العلم الروحانی ای الرقائق اعنی مبادی التصور
ثم العلم النفسی ای الصور الجوهریه وهو اللوح المحفوظ ثم العلم الطبعانی
الطبن بفتح الیاء ثم العلم الهیولانی ای الحصص المادیه ثم العلم البرزخی
ای الصور الشبحیه الطلبیه ثم العلم الجسمانی ای الحصولات والتحققات الجسمانیه
وهکذا وکل شیء من خلقه من جوهر او عرض علم له سبحانه حادث داعلی الجمیع داعظمه
داشرفه داعمه واشتده احاطه بلا غایه ولا نهایه هو العلم الامکانی
کما قلنا ولعدادنا هذا علی جهه التمثیل والا فهی من حیث احاسیها الکلیه
الف الف تعلم ولو لحظ الانواع والاصناف والافراد لنفد البحر
قبل ان تنفد کلمات ربی ولو جئنا بمثله مددا اقول علی هذا یلزم
ان یکون الاشیاء کلها علم الله کما هو صریح قوله وکل شیء من خلقه
من جوهر او عرض علم له سبحانه فینسب علم الله کلما ینسب الی الخلق

ويصدر منهم وهذا قطيع من القول لا يليق بمن يفهم ان يقول فافهم

قال ره والحاصل من التعبير بالصفات هو الوصف المتعلق بمبادي

اسباب المفعولات من صفات الافعال فكما يكون وصف لزيد

بالكاتب من حيث صدور الكتابة من فعله فالصفة متعلقة بمبدئها

من فعل زيد فمن فعله بدأت واليه انتهت في وصف زيد بالكاتب يعني

الكاتب لاشتقاقه من الفعل واثره كذلك يكون الوصف له تعالى

بتلك الصفات من حيث صدور متعلقاتها التي بها سميت ومنها

تكثرت من اثر فعله الذي هو مبدا اشتقاقها من حيث التعلق

والاقتران ثبتت الصفات منوطة بمبادئها ولا من حيث التعلق

كان معناها الاحدي ذاته المقدسة اقول مراده ره ان ثبات

الصفات لله بسبب فعله ومتعلقات فعله والحكم بالعينية بحسب معناها

الاحدي

الأحدى اقول على هذا يكون الصفات كلها فعلية وهو بعيد
للصفات الذاتية راسا وذلك خلاف المعروف من مذهب اهل البيت
عليهم السلم فانهم اثبتوا لله سبحانه صفاتا لم يزل به وظاهر ان لم يزل
لا يجري على الصفات الفعلية كما ورد عن الرضا عليه السلم انه قال
المشية والارادة من صفات الافعال فمن زعم ان الله لم يزل
مريدا شائيا فليس بموحد وقيل للصادق عليه السلم لم يزل الله مريدا
قال ان المريد لا يكون الا المراد معه لم يزل عالما قادرا قال ره
فهو الحق الكامل المطلق وفعله مبدا لما اتصف به لتعريف عباده
من الصفات فافهم اقول من جملة ما اتصف به لتعريف عباده
الكامل المطلق على ما يقول الشيخ ره ولو كان فعله مبدا لذلك
لا يكون كاملا بعد احداث فعله سبحانه عما يقول فيه من لا يعرفه

مطلقا بل يكون كاملا

ولقد صرح بان الله ما وصف نفسه الا بصفات الافعال

او كيس في الازل صفة وموصوف دائما في الازل ذات بحت

الازل اقول هذا الكلام مبني للصفات الذاتية والعجب انه مع

نفي الصفات في الازل يصفه بانه سبحانه ذات بحت هي الازل

وليبغي ان يسئل ما معنى قوله عليه السلام لم يزل الله عالما قادرا

كما سبق وقوله عليه السلام في حديث حماد لم يزل الله عليما

سميعا بصيرا ذاتا علامة سميعة بصيرة وامثال ذلك من الاخبار

كثيرة فصل اعلم ان الذي يقول بان العلم عين المعلوم وان الصفات

الذاتية كلها عين الذات لا بد من ان يقول بان العلم ليس بصفة

ذاتية والا يلزمه القول بان العالم عين المعلوم فان القول

بان العلم صفة ذاتية يقتضي الحكم بانه عين الذات والقول بانه

علم

عين المعلوم لزم القول بان المعلوم عين الذات فلا بد من ان يقول
بان العلم ليس بصفة ذاتية بل هو صفة فعلية حادثة بحدوث الفعل ويلزم
القائل بذلك القول بان الذات خلو من العلم ازلا وتكون خلوا منه ابدا
ويصدق عليها انها ما علمت شيئا مما سوى ذاته ولا تعلم شيئا
غير ما ابدا اذ لو علمت بعد ما لم تعلم لاختلفت حالتاه فتصير حادثا
وقد قال الباقر عليه السلام لم يزل الله عالما بما يكون وقال الكاظم عليه السلام
لم يزل الله عالما بالاشياء قبل ان يخلق الاشياء وقال الرضا عليه السلام
والله لم يزل خبيرا بما يخلق وقال الصادق عليه السلام يا مفضل ان
مولاك القديم تعالى ذكره ببدي مشيته ولم يزل علما عالما وقال عليه السلام
ليس هو لمشيته الا ترى انك تقول سافعل كذا ان شاء الله ولا تقول
سافعل كذا ان علم الله فقولك ان شاء الله دليل على انه لم يشا

فاذا شاء كان الذي شاء كما شاء وعلم الله بذلك قبل
ان يشاء وقال الباقر عليه السلم ما زال الله عالما تبارك وتعالى وقبل للصادق
عليه السلم لم يزل الله مريدا فقال ان المريد لا يكون الا المراد معه
لم يزل عالما قادرا اي اقول يعني يكون العالم ولا يكون معلوما معه
ويكون القادر ولا يكون مقدورا معه كما في رواية اخرى لم يزل الله
عز وجل ربنا والعلم ذاته ولا معلوم والسمع ذاته ولا مسموع والبصر ذاته
ولا مبصر والقدرة ذاته ولا مقدور وقال الباقر عليه السلم من زعم ان
الله قد زال من شيء الى شيء فقد وصفه بصفة مخلوق وان الله
لا يفزع شيء فيغيره وقال الرضا عليه السلم انما سمى الله تعالى بالعلم لنفي
حادث علم به الاشياء وقال امير المؤمنين عليه السلم لم تفاوتت في
ذاته ولم يتبعض بتجزية العدد في كماله فارق الاشياء لا على اختلاف

الاماكن

الاماكن ويكون فيها لا على وجه الممازجة وعلمها لا باداة لا يكون
العلم الا بها وليس بينه وبين معلومه علم غيره به كان عالما بمعلومه
وقال الصادق عليه السلام لم يزل الله عليما سميعا بصيرا ذاته علمه
سمعه بصيره ﴿ اقول ﴾ اقول الظاهر ان القول بالعلم الازلي ضروري
من الدين والقول بخلافه انكار للضرورة ولبس الرائي على الكافر
ضرورة الدين الا القول بان العلم عين المعلوم قال الشيخ الاوحد
الشيخ الاحمد اعلى الله مقامه الحق في المسئلة ان العلم عين المعلوم في
والقديم ومن لم يفهم ينبغي له ان لا ينكر ما لا يدرك فكم من خبايا زوايا
﴿ اقول ﴾ الداعي على ذلك القول القاعدة المتفق عليها عند هم من
ان العلم لا بد من ان يطابق المعلوم والا لم يكن علما فلو قالوا بان العلم
القديم لزمهم ان يقولوا بانه عين الذات لئلا يلزم تعدد القدماء

ولو قالوا بالعينية لزمهم ان يقولوا بمطابقة الذات الحادثات
والا لم يكن علما ولو قالوا بالمطابقة لزمهم القول بحدوث الذات
او لو قالوا بالمطابقة من جميع الوجوه لزمهم القول بالحدوث ولو
قالوا بالمطابقة من وجه والمغايرة من آخر لزمهم القول بالتركيب
المستلزم للحدوث ولذا انكروا ان العلم القديم ويعون ما هو ضروري
من الدين والظاهر ان اصل الباعث لهم على هذا القول قياس
علمه سبحانه على علم المخلوقين فاجروا على علمه سبحانه صفات
المخلوقين من المطابقة والتعلق والوقوع والاقتران فوقعوا
على ما وقعوا من انكار ضرورة الدين ومخالفة اهل البيت العلم و
اليقين واصل ما اخذ قياس صفات الخالق عز وجل على صفات
المخلوق شبهة انها آية صفات الحق تعالى وهو غلط لانها

انما هي آيات لصفات افعاله لا لصفات ذاته ولقد قال امير المومنين
صلوات الله عليه وآله كيف يحل به ما هو ابداه وليعود اليه ما هو انشاه وقال
لا تقدره العقول ولا تقع عليه الاوهام فكل قدره خفق او حرف له مثل
فهو محدود وكيف يوصف بالاشباح ويبعت بالالسن الفصاح من لم يحل
في الاشيآء فيقال هو منها كاين ولم ينأ عنها فيقال هو عنها باين
لم يحل منها فيقال له اين ولم يقرب منها بالالتزاق ولم يبعد عنها بالافتراق
بل هو في الاشيآء بلا كيفية وهو اقرب الاشيآء جل الوريد وابعد من
من كل بعيد اقول اما عجبا من الفضلاء الاعلام كيف يصفون علمه
سبحانه بالكيفية مع انهم يحكمون فيه بالعينية اليس الله شيئا بخلاف
الاشيآء فلا يجري على علمه الذي هو هو ما يجري على الاشيآء فان
الشيخ اعلى الله مقامه في شرح الحكمة العرشية واعلم ان الناس قد اختلفوا

فی العلم فمنهم من قال هو غیر المعلوم مطلقا ای فی الغیب والشهادة
واستدلوا علی المغایرة بان العلم قد یکون موجودا فی الذهن والمعلوم
فی السوق فان علمک بزید هو ما فی خیالک من صورته وهو فی السوق
او فی الصحراء ومنهم من قال هو عین المعلوم مطلقا فی الغیب والشهادة
اما انه عینه فی الغیب فلان صورة زید التی فی خیالک هی صورة هیئة
جلس حریرة واذا غاب شخص ومضی الی السوق لم تکن عالما بهل حی
ام میت متحرک او ساکن وانما العلم صورة هیئة الحضور التی هی هو
فهی بعینها هیئة حضور ولا شک انها معلومة لک فبای شیء
علمتها بنفسها ام بصورة غیرها فان علمتها بنفسها ثبت ان العلم عین
المعلوم وان علمتها بغیرها لزم الدور او التسلسل فوله ره واذا غاب عنک زید
الی السوق لم تکن عالما بهل هو حی او میت الخ اقول لاحتیاج الی

بقیه

نبينه عنك بينة واحواله بل انما ترید معلومك بينة واحواله في زمان خاص

فلا تعلمه في الازمنة المستقبلة بحال من الاحوال ولو لم تغب عنك الا

اذا اشرفت عليه فحينئذ تعلمه بما احطت به فرید معلومك في الزمان الخالص بالبينة

الخاصة والاحوال المعينة وعلمك اشرافك عليه في هذا الوقت الخاص وهو

غير المعلوم الذي انت اشرفت عليه واذا غاب عنك لم تغب عن ملك

الله ولم تعدم الهيئة الخاصة والاحوال المعينة في الوقت الخاص بل هي

باقية في وقت وجودها ومكان حدها كلما اشرفت عليها

فعلمك اشرافك عليها هي معلومك ولا شبهة في ان العلم غير المعلوم

في هذه الصورة اذ قد تعجز انت عن الاشراف عليها بسبب سبائك

آيا بها بحجاب ضرب بينك وبينها فالمعلوم باق حي في وقت وجوده

ومكان حدوده والعلم مفقود واذا ارتفع الحجاب من بينك وبينه

اشرفت على المعلوم فيكون العلم المضمّ موجودًا كما كان المعلوم موجودًا
وذلك واضح لا شبهة فيه فوله رد فبای شیء علمتها بنفسها ام
بصورة غير ما علمتها باشرافي عليها في وقت وجودها واشرافي في مقام
حدودها ولو سلمنا ذلك انی علمتها بنفسها فلا شك ان جهة العلم
بها من العالم غير جهة معلوميتها من نفسها ولو سلمنا فلا ريب في ان التغاير في
العلم والمعلوم متغايران فالهيئة المخصوصة علم من جهة ومعلومة من
اخرى فافهم ذلك واما عينه في الشهادة فلان زيدا اذا حضر عندك
تكون عالما بما علمك به حين حضوره لا محالة ان يكون علمك صورة
الخيالية لانه اذا حضر عندك لم تكن عندك صورة غير حضوره بما هو عليه
من صورة اللون او وضع اذ لو فرض وجود صورته في الخيال المطبوع على
على الحضور به حتى لو كنت تتخيله على هيئة وحضر بهيئة مخالفة لما في خيالك

١٠ المحت

امحث ما فی خیالک وتکیفت بالهیئة الحضوریة وهذا القول انما یتم

الخیال صورة الشیئ عند غیبته فلیس عندک علم به غیر حضوره بما هو علیه

من الحضور عندک وهذا الحضور لیس شیئا مغایرا لما هو حاضر به اقول فوله

فما علمک به حین حضوره جوابه ان علمی به حین حضوره اشرافی علیه واشراقی

نفسی علی ما هو علیه قوله لا جائز ان یکون علمک صورة الخیالیة اقول

ذلک خلاف قواعده فی کتبه لانه یقول ان الصورة المنطبعة فی المرآة

صورة منفصلة عن الصورة المتصلة بالمقابل ویقول الصورة الخیالیة

بمنزلة الصورة فی المرآة قوله لانه اذا حضر عندک الخ قلت لو کان

کذلک لم یکن ارتباط بین العالم والمعلوم ولو کان محض الحضور فما

فی تحقق نسبة العلم لزم ان یکون حضور زید عند حماد علما من الجماد

علیه قوله انطبقت علی الحضوریة دلیل علی المغایرة قوله حتی لو

تخيله الخ اقول انما الصورة الاولية لما لفظها اذ لو قلنا بالصورة
النفسية فلا بد من ان تكون مطابقة للصورة الخارجية والا لم يكن علما
بها قوله وهذا الحضور ليس شيئا مغايرا لما هو حاضر به اقول ذلك شيئا
بل ليس شيئا مخالفا لما هو حاضر لكنه غيره وقد ينفى المغايرة ويقصد نفي
المخالفة قال ره فلو كان المعلوم بالحضور نفس هيئة جلوسه اولون الشيء
او نوع ملبوسه او حال من احواله او تحققه ووجوده كان علمك بما كان
معلوما لك مما حضر به زيد عندك من ذاته او سائر احواله فعلمك بهيئة
جلوسه حضور تلك الهيئة الخاص الجزئي الذي هو نفس هيئة جلوسه لا
الحضور العام الكلي فان العلم بالحضر التي في الثوب حضور الحضرة
التي هو نفس تلك الحضرة لا الحضور العام الذي هو ضد الغيبة اصلا
للسواد والبياض والصفرة اقول قوله ره كان علمك به ما كان معلوما

عندك

عندک مخالف للقاعدة اما علی القاعدة الحقة فان علمک به
انما هو شیء من نفسک علیه والا لم یکن بینک وبین سائر الجمادات الحائرة
فرق واما علی قاعدته ره فعلمک به هو الصورة الحاصلة فی نفسک
المطابقة لمعلومک فقوله ره فعلمک بهیئة جلوسه الی قوله لا الحضور العام
الکلی اقول کون الحضور الکلی الخاص غیر الحضور العام لا یستلزم کونه
نفس هیئة جلوسه وذلک واضح والکلام فی الحضور العام ونفیه یوجب
عن المطلب للعجز عن اثبات المطلوب فارج فانه لو کان هذا العلم هو العلم
لما جهل احد شیئا لانه لیس مطابقا المطابقة التی هی بالمیزات
اذ ما یطابق الحضر من حیث حضرتها غیر مطابق البیاض من حیث
بیاضیته او حضور الحضرة حضرتها وحضور البیاض بیاضیته او کل
منها انما هو هو بما هو به متمیز وذلک حقیقة نفسه بخلاف ما الوارد

الحضور العام فانه شيئ واحد في الحاضرين اقول وان كان هذا لا
دخل لها فيما هو بصدده لكن قوله ره لو كان هذا العام هو العلم لما
جهل احد شيئا لامعنى له اذ ليس كل شيء حاضرا عند كل احد ولو بالحضور
العام الوجودي قوله ولما علم احد شيئا لانه ليس مطابقا لخ اقول
لو كان هذا العام هو العلم على ما فرضه لا تكون المطابقة بجميع المميزات
لازما بل لو كانت المطابقة بجميع المميزات شرطا لما علم احد شيئا
الا بالاحاطة بجميع المميزات وهي بحسب الظاهر والباطن كثيرة لا تحصى
لا يمكن الاحاطة بها الا لمن احاط بجميع الاكوان ونسب بعضها الى بعض.
قال ره ومنهم من قال العلم عين المعلوم في العين اي اذا كان المعلوم
هو الصورة لئلا يلزم الدور والتسلسل وغير المعلوم اذا كان غير الصورة
لانها حينئذ مانعة للمعلوم فيكون العلم بعضه عين المعلوم وبعضه غيره وهذا

المذنب

المذهب في جعل بعض العلم غير المعلوم كالأول في البطلان لأن
العلم لأن في حال غير مطابق للمعلوم اقول هذا المذهب في جعل
بعض العلم عين المعلوم كالثاني في البطلان لأن العلم لا تحقق الا
مطابقة للمعلوم والمطابقة لا تحقق الا بالمغايرة والاثنينية قال
ولا شك ان الصورة الخيالية لا تطابق الا حالة الاستراخ لأنك
اذا تصورت حالا من احوال زيد كنت عالما به وهو حال حضوره فاذا
غاب عنك لا تعلم الا الحال التي رأيته عليها الا ترى حتى انتزاع
الخيال طعامه فاذا رأيته فاعدا ثم غبت عنه لم تعلم الا حال قعوده
ولا تعلم هل قام ام نام ام مات ام سار فلا يكون ما عندك علما به
والا لكان مطابقا فاذا تحرك تحركت الصورة التي في خيالك
او قام فامت او نام فامت وهذا خطأ هر اقول فد عرفت سابقا ان معلوم في

زمان خاص لیس بمعلوم فی جمیع الازمنه والذی هو معلوم ثابت

فی وقت وجوده ومکان حدوثه کلما اشرفت علیه رایته علی

ماک الحال فتغیره فی سایر الازمنه لایخرجه عن معلومیتک فی الزمان

الخاص ولقد اعترفت ره فیما تقدم ان المطابقه تتحقق بالممیزات

فاذا کان الزمان الخاص وکل المکان من الممیزات لاتغیر المعلوم

عما هو علیه بعینیه فلا معنی لقوله ره فلا یکون ماعندک علما به والا

لکان مطابقا بل الاول لایکون ماعندک علما بغیر معلومک وهو ما

تقرضه فی سایر الازمنه والا لکنه بل یکون ماعندک علما بمعلوم

وهو المعلوم الخاص الثابت فی وقت وجوده ومکان حدوثه

قال ره واما الصوره العلمیه فلا شک انها معلومه بها وقد ثبت

فیها ان العلم عین المعلوم اقول الحق ان الصوره العلمیه ماهیه

المعلوم

المعلوم والمعلوم لم يفن ولم يخرج عن ملك الله بل هو باق في
وقت وجوده ومكان حدده وانما العلم اشرف العالم على المعلوم
واشرافه على ماهيته ولو سلمنا ان الصورة العلمية صورة منفصلة فلا
شك في ان جهة العلم بها من العالم غير جهة معلوميتها من نفسها فان
العلم جهة وضعه والمعلومية جهة النفس وصفتها ومغايرتها بينة
فال ره وغيرها مثلها الا انه قد خفي ذلك على كثير من جهة عدم
ادراك الحضور الخاص الذي هو ذات الحاضر اقول الحضور الخاص
ليس بذات الحاضر بل انما هو صفته وحاله او لكلية حضورات خاصة
مختلفة بحسب اوقاته وامكنته فلو كان الحضور الخاص ذات الحاضر لزم ان
يكون لشيء واحد ذوات متكثرة متعددة بحسب اوقاته وامكنته قال ره
ومن توهم حصول صورة حيالية حال الحضور اقول الحق ان العلم

اشراف العالم على المعلوم واشراق نفسه على ما هو عليه ولو لم يكن كذلك لتعقل
فلا بد من القول بالصورة الحالية حال الحضور والالم يكن العالم اولى
بالمعلوم من سائر الاجسام الحاضرة فاك ره ومن عدم تعقل العلم
الاشراقي فان حضور زيد عندك علما له قد خفي على كثير لعدم
فهمهم للعلم الاشراقي النسبي الذي يوجد بوجود المعلوم لانه نفسه
وينتفي بانتفائه لانه نفس كونه اقول حضور زيد ليس علما به بل انما هو
سبب اشراقك عليه واشراقك على ما هو عليه ولذا يوجد العلم الاشراقي
النسبي بوجود المعلوم لا لانه نفسه قوله وينتفي بانتفائه اقول لا ينتفي
المعلوم عن ملك الموت ولو غاب عن العالم فلا تستلزم غيبته انتفاء
للعالم
العلم فلا معنى لقوله لانه نفس كونه قال ره وعدم معرفته بانه وجهه
في رتبة مكانه دوقته اقول يريد ان العلم وجود المعلوم للعالم فان

اراد

اراد من الوجود التحقق فلا ريب في ان وجود المعلوم بهذا المعنى حال المعلوم وصفته
والعلم صفة العالم وحاله اذ لا شبهة في ان العلم صفة للعالم والعالم اسم
الفاعل والحصول والحضور والتحقق صفة المعلوم والمعلوم اسم المفعول
والمغايرة بينهما بديهية ولو سلمنا صحيح فيلزم على القول بالعينية ان تكون
صفة الفاعل من حيث هي صفة الفاعل عين صفة المفعول من حيث
هي صفة المفعول وذلك بخلاف البداهة وان قيل نمنع الحيثية فقد
مانيكرونه من الغيرية وان اراد من الوجود الحقيقة المتعينة فذلك لا يجري في
علم المخلوق بالمخلوق وفي الخالق يلزم ان يكون علمه مادة الاشياء
وهو كما ترى وقد تقطن ره بما في قوله لساني نقال فلا يلزم من قولنا
انه بوجد لوجوده وينتفي بانتفائه انه يكون في حال غير عالم بها لما
بانه تعالى لم يفقد شيئا من ملكه في ملكه وهكذا شانه جل شانه لم يجد شيئا

من خلقه فی ذاته ولم یفقد شیئاً من خلقه فی ملکه اقول اذا افنی الله
الاشیاء وافنی الصور والهیاء کما ورد عن ابی جعفر الثانی علیه السلم
ینتفی علمه سبحانه انتفائها ویکون فی حال غیر عالم بها علی ما یقول ابن
زه فما معنی قوله علیه السلام ولا یزال من لم یزل عالماً الیس الامام علیه السلم
عالماً بالله وبما یصح علیه ام لابد ما یقول وما یازمه الیس الله یقول کل
من علیها فان اینتفی علم الله مع انتفاء المعلوم ویکون فی حال غیر
عالم بمعلومه فان قیل ان الفناء والزوال انما هما بالنسبة الینا والی
سایر الاوقات واما بالنسبة الی الله تعالی فکل شیء فی وقت وجوده قائم
یزل فلا یفقد الله سبحانه شیئاً من ملکه فی ملکه ابداً اقلت فما معنی قول امیر
المومنین علیه السلام ویعود هو سبحانه بعد فناء الدنیا وحده لا شیء معه کما
کان قبل ابتدائها کذلک یکون بعد فنائها بلا وقت ولا مکان ولا حین

دیدار نمایان

ولا زمان عدمت عند ذلك الأحوال والأوقات وزالت السنون و
الساعات فلا شيء إلا الواحد القهار هو الذي علمه سبحانه بهذا الحال و
يكون غير عالم بالأشياء كما يقول الشيخ أعلى الله مقامه لا يزال و
من لم يزل عالما كما يقول أبو جعفر الثاني عليه السلام ليس أمير المؤمنين
عالما بالله وبما يصح عليه أم لا يدري ما يقول وما يلزمه لأن الشيخ يقول
كم من خبايا في زوايا ما لكم كيف تحكمون فإن قيل إنك أقررت فيما
تقدم بأن المعلوم لم يفض ولم يخرج عن ملك الله بل هو باق في وقته و
وجوده ومكان حدوثه كلما أراد العالم الشريف عليه فيدركه بما هو عليه
أقول إنما قلت ذلك بالنسبة إلى العالم المخلوق لا بالنسبة إلى العالم
القديم تعالى شأنه وبقاء كل شيء في وقته وجهة ما دام الأشياء والمخلوقات
وما دام الأجساد والأوقات لا ما دام الأزل والذات كيف وقد

قال امیر المومنین علیه السلام هو المفنی لها بعد وجودها حتی یصیر موجودها
کمفقودها ولیس فناء الدنیا بعد ابتدائها باعجب من انشائها واخترعها
قال الاعلم
قال اعلم الله مقامه والحاصل ان الحق فی المسئلة ان العلم نفس المعلوم
فی الحادث والقدیم فمن لم یفهم ینبغی له ان ینکر ما لا یدرکه فکم من
خبایا فی زوایا اقول قد عرفت ما فی زوایاه من خبایا قال رحمه الله
وحیث کان القدیم لا یدرک الحادث منه شیا وجب علی الحادث
ان یقصر فی معرفة القدیم علی ما تعرف له به ووصف نفسه اقول
من جملة ما وصف به نفسه ونعرف لعباده به ان الله بکل شی علیم
واخبر تراجمة وحیه صلی الله علیهم انه سبحانه ما زال عالما ولم یزل
خبیرا بما یخلق وانت تقول لو کان له علم قدیم لزم ان یطابق
المعلوم والا لم یکن علما والمطابق للحادث حادث وانت تقول

اذا لم

اذ الم يكن شيئ في الازل فما معنى العلم بالاشيئ فالظاهر من ذلك
انك لا تقدر على ما وصف به نفسه حتى تدركه وتفهمه وعلى هذا
اولى بان تصفه كيفما تقتضيه اولئك وقواعدك قال اعلى الله معاني
واما الحادث فقد كانت له مراتب الى ان قال فعلمه بذاته هو ذاته
لفظاً ومعنى وعلمه بما سواه هو ما سواه فقد وافقهم علمه تعالى بذواتهم وصفاتهم
علمه تعالى بصفاتهم وكما لا يوجد ما سواه في ذاته لا يوجد علمه تعالى بهم
في ذاته اقول قوله فعلمه بذاته هو ذاته لفظاً ومعنى لا معنى لذلك
اما اولا فلان العلم ذاته من جميع الوجوه ومن دون اعتبار صلة
فلا معنى للاضافة والتعليق في قوله فعلمه بذاته وقد قال الرضا عليه السلام
انما تكون المعلمة بالشيء لنفي ضده ولم يكن هناك شيئ يخالفه
لينفيه واما ثانيا فما معنى علمه بذاته هو ذاته لفظا فان ارادان لفظ

علمه لفظ ذاته فليس كذلك وان اراد لفظ علمه علم ذاته فليس كذلك
وان اراد علمه بذاته لفظ ذاته فليس كلك قوله وعلمه بما سواه هو
اقول لو كان كذلك لم يكن له قبل خلق ما سواه علم بما سواه فكيف
خلق ما لا يعلمه وكيف قدر على ما لم يقدر عليه سبحان الله كيف
يكون الخلق والمشية بلا علم ولا قدرة وكيف يكون الصنع والارادة
بلا علم وعناية ان هذا الا اختلاق قوله قدروا لهم علمه لغا وصفاهم
علمه تعالى اقول لم لم تقل وافعالهم علمه تعالى ارضى ان يكون افعالهم
القبيحة الفاحشة المنكرة علمه تعالى اكان المكلف كذلك المعذب
علمه تعالى سبحانه عما يقولون قوله ره وكما لا يوجد ما سواه في ذاته
لا يوجد علمه تعالى بهم في ذاته اقول ذلك تصريح مرة بعد مرة في نفي العلم
القديم الازلي بخلاف الضرورة ومذهب اهل البيت العلم دليلي

سلام الله عليهم اجمعين ولكن ذلك لا يوجب حجر القائل بانه انما
يقول بذلك لشبهة دخلت عليه فاخرجته عما هو عليه وقد قيل
للصادق عليه السلام هل يكون اليوم شيء لم يكن في علم الله بالامس
فقال لا من قال بهذا فاخزاه الله قيل ارايت ما كان وما يكون وما
هو كائن الى يوم القيمة اليس في علم الله قال بلى ان قبل ان يخلق
الخلق والاخبار في هذا القبيل كثيرة وقد تقدم بعض منها فان الله
تعالى اذا انتقل من مكان واذا انتقلت عنه نعم الزمان وبسببه ومدده ونفيت الانتقال
ظهر لك انه لم يكن خلوا من ملكه في ملكه وكانت ذاته خلوا من ملكه في
ذاته وليس خلوا منه في خارج ذاته اعني الامكان كشيء في مكانه
ووقفه عن الامكان اقول الظاهر ان مراده من هذا البيان
اثبات العلم له سبحانه على الدوام ولكن ذلك لا ينفعه اذ لو كان

مراده من دوام الملک دوامه مادام الذات لزم تعدد القدماء ولو کان
مراده دوامه حسب ما فیه من الاوقات فذلک لا ینفعه اذ القدیم یکون
من العلم
خلوا عن هذا قبل هذه الاوقات وبعدها فاثبات العلم فی الملک
مادام اوقات الملک لا ینفع مع حدوث الملک لا ینفع مع حدوث
الملک وتفی العلم القدیم الازلی قبل حدوثه قال ع فکان فی
ازله عالما بکلشی منها حین کان قبل ان یکون عند نفسه وعند
بما به کان
من سواه من الحوادث اقول هذا التفریع له رد بناء علی دوام الملک
لشبهة ان دوامه مادام الذات فیکون ح هو سبحانه فی ازله عالما
بکلشی من الاشیاء حین کان وقد عرفت ان ذلک لا یستلزم
تعدد القدماء بل کونه فی ازله عالما بکلشی یستلزم کون کلشی معه
فی ازله علی قاعدة ان العلم تابع للمعلوم فلو قلنا بتبعیة المعلوم

فی الازل

فی الازل لزم نفی العلم فی الازل و لو نفینا العلم فی الازل
لزم ان یکون فی الازل عالما بلا علم فان قیل ان مراده
ان ذاته سبحانه فی الازل و کان عالما بکل شیء حین کان بان
یکون حین ظرفا لعالما قول فعلی هذا یلزم ان لا یکون قبل
حین کونه عالما قوله قبل ان یکون عند نفسه و عند من سواه
من الحوادث اقول مراده ان لکل شیء وقتا یخصه به وجوده لا یتقدمه
ولا یتاخره لکنه ثابت دائم فی وقت وجوده فی جمیع الاوقات
فهو حاصل له سبحانه و حاضر فی ملکه قبل ان یکون عند نفسه و عند
من سواه من الموجودات اقول لو تم ذلک لا ینفعه مع خلوه سبحانه
عن الاشیاء قبل احداث الاشیاء علی قاعده ان العلم علی المعلوم
فانه یلزم علی هذه القاعده ان یکون الله سبحانه خلوا عن العلم قبل

خلق جميع الاشياء وذلك نفي للعلم القديم الازلي والعلم الضروري
الدين ومخالفة لاهل بيت العلم واليقين قال ره وتفهم هذا اذا
رفعت الانتظار والاستقبال عن مقام ازل الازال سبحانه وتعالى
ظهر لك ما اشرنا اليه من ان العلم المستفاد ببيانه كما سمعت من مذهب
ائمتنا عليهم السلام اقول قد فهمنا مراده وبيناه بما احسن واباين من بيانه
ورفعنا الانتظار والاستقبال عن مقام ازل الازال سبحانه
وتعالى لكن ظهر لنا ان ما اشار اليه من العلم غير مشعر ببيانه من مذهب
أئمتنا عليهم السلام بل مخالف لضرورة الدين ومذهب اهل بيت
الحكمة واليقين صلى الله محمد وآله اجمعين فصل اعلم ان القائلين
بان العلم غير المعلوم يلزمهم القول بنفي العلم القديم بالنسبة الى
الاشياء اذ لو قالوا بقدم العلم مع الغيبة يلزم قدم الاشياء لكنه

اضطر

اضطرب كلامهم فمرة يقولون العلم القديم ومرة يثبتونه ويقولون
تعلقه بالحوادث ومرة يثبتونه مع تجويز تعلقه قال الشيخ اعلى الله مقامه
في شرح الحكمة العرشية لان العلم القديم لا تصح نسبة التعلق اليه
ولو صح فلا عجب فيه مثل البصر لكنه موجود وان لم يوجد مرئي
فاذا وجد المرئي تعلق البصر به وكذلك سمعك موجود قبل وجود
كلام فاذا وجد الكلام تعلق به وكذلك العلم ولو تعلق بما لم يوجد له
لكان جهلا لا علما فلو قيل بان علم الله القديم لا يتعلق بالممكن الا
لبعد وجوده عنده لكان حقا وهذا هو مذهب الحق اقول عجب منه
هذا التردد ثم هذا القياس والتنظير وهو الفاضل البديل التحرير يقول
الصادق والرضا عليهما السلم لا يدرك بالحواس ولا يقاس بالناس
وللرضا عليهما السلم
وهو يجري عليه ما هو اجراه ويعبد الله ما هو ليس يقول الصادق

من وضع دينه على القياس لم يزل الدهر في التباس ما ملأ عن المنهاج
طاعنا في الاعوجاج ضالا عن السبيل فالمدعي الجليل اعوذ بالله
عن القول فيه الا بالجميل فوله رحمه فلو قيل بان علم الله القديم لا تعلق
بالممكن الا بعد وجوده لكان حقا اقول فيكون للعدم حال من
حاله التعلق بالممكن بعد وجوده وحاله عدم التعلق قبل وجوده والممكن
مختلف حالاته فيكون حادثا سبحان الله هذا هو مذهب الحق قال
رحمه مستشهدا على المذهب الحق وقد تقدم حديث الصادق عليه السلام
كان الله ربنا عز وجل ولا علم ذاته ولا معلوم ولا سميع ذاته ولا
ولا بصير ذاته ولا مبصر ولا قدرة ذاته ولا مقدور فلما احدث
الاشياء وكان المعلوم وقع العلم منه على المعلوم والسمع على المسموع والبصر على
المبصر والقدرة على المقدور اقول فمر بيان هذا الحديث الشريف

سابقا وان مراده علیه السلم نفی وجود المعلوم لهذا العلم الذی هو ذا
لا العلم حادث هو لم یوجد ونفی وجود المسموع لهذا السمع الموجود لا
للسمع المفقود اذ لا شان فی ذلک ولا تجدد وهکذا سایر الفقرات قوله
علیه السلم فلما احدث الاشیاء وقع العلم منه علی المعلوم الخ قد بینا
سابقا ان هذا العلم الواقع علی المعلوم لیس بعلم الله بل انما هو علم
لله وملک له اوقعه علی المعلوم لما احدثه وهکذا سائر الفقرات
ولیس مراده ان العلم الذی هو الذات وقع منه علی المعلوم لما احدثه
تعالی الله عن التغیر والحدوث علوا کبیرا فال الشیخ اعلی الله مقامه
بعد ذکر الحدیث الشریف وهذا ظاهر لا اشکال فیه الا فی شیء
وهو نسبة الوقوع والتعلق وما اشبههما فی القدیم اقول کانه ره
فهم ان مراده علیه السلم وقوع العلم الذی هو الذات القدیم فقال

وهو ممتنع لان ذلك من صفات الحادثات فلا بد لنا من التاويل

وهو ان العلم القديم هو السابق على المعلوم وانما الوقوع والتعلق

والمطابقة وما شبهها فالمراد بها العلم الحادث المساوق للمعلوم

اقول يريد ان الواقع هو العلم القديم ووقوعه هو العلم المساوق

للمعلوم وهذا التاويل لا ينفي ما يلزم على ما فهمه اذ الوقوع والتعلق

والمطابقة صفات حادثة على القديم الجليل على ما يؤول اليه هذا

التاويل قال ره ولما كان في حقيقة اثر من فعل القديم نسبته

فقبل وقع على المعلوم اقول في كلامه ره اضطراب في بيان هذا

الوقوع وتاويله فانه مخالف لما سبق ومع هذا فلا معنى لنسبة الوقوع

على الذات القديم لما في حقيقة الوقوع اثر من فعل القديم قال ره

اي تعلق اثر فعله بالمعلوم كما مثلنا من تقدم وجود سمعك على

تمام

كلام زيد فلما انقلم وقع سمعك اى سماعك وادراكك لكلامه
وهو اثر سمعك الذى هو انت فى قوله انت السميع وادراكك
للكلام سمع حادث بحدوث الكلام وهو معنى فعلى اشراقى اول
قوله اى تعلق اثر فعله بالمعلوم مخالف لمثاله ولما سبق فان فى مثاله
تصريح بان السماع والادراك اثر السمع الذى هو الذات والظاهر
مما سبق انه نفس الفعل كما هو صريح قوله وهو معنى فعلى اشراقى قوله
اره وهو معنى فعلى اشراقى مخالف لقاعدة ان العلم عين المعلوم
فان المعنى الاشراقى خير ما وقع عليه بالبديهة قال ره فتعلق
علم الواجب تعالى بالممكن حين وجوده لان هذا التعلق اثر انى
فهو من الذاتى كالنور من المنير وكالصورة التى اذا وضعت المرآة
مقابلة للشخص انطبعت فيها اول خجب منه ره هذا التشبيه لتمثيل

وهو الفاضل الجليل والعالم النبيل البين يقول اللطيف الخبير البين
مثله شيئ وهو السميع البصير وهو يقول التعلق من العلم الذاتي
كالنور من المنير يقول امير المومنين صلوات الله عليه وآله ما تبين
العقول في ادراكها وهو يقول كالصورة التي اذا وضعت المراة
مقابلة للشخص الطبعت فيها فال اعلى الله مقامه وقد ذكرنا
الصورة مرارا متعددة وقلنا انها من المقابل للمراة اشراق
وظل منفصل والاشراق المنفصل قائم بالصورة المتصلة وهي
التي في المقابل قيام صدور وهو مادة الصورة التي في المراة
صورتها هيئة المراة ومعنى كونها منفصلة انها قائمة بما
الشخص قيام صدور وكيفيت هي صورة الشخص المرئية فيه لان
هذه لا تتغير بتغير المرايا لقيامها بالشاخص قيام عروض دالة

تقع فی المرآة تتغیر بتغیر المرایا فهی منفصلة منه کالکلام من المتکلم و
کالنور من المنیر فهی اشراق فعلی من الصورة القائمة بالشخص
تظهر بظهور المرآة وتذهب بذهابها وهی آیة العلم بالمعلومات الحادثة
بحدوثها اغنی التعلق الذاتی واشراقه اقول الحق ان المرآة خالیة
عن الصورة لیس فیها صورة اصلا وانما الصورة المرئیة صورة الشخص
المقابل فان نور البصر اذا انتهی الی المرآة لا یقدر علی النفوذ فیرجع
وینعکس الی المقابل فیری ما فی المقابل من الصور والهیات لکن
النور یتغیر بحسب قابلیة المرآة فیری علی حسب قابلیتها فتغیر الصورة
المرئیة من تغیر نور البصر بحسب قابلیة المرآة وانما یقال تنطبع الصورة
فی المرآة لانطباع ما به الرؤیة وهو نور البصر فیها والا کیف نسع
لمرآة الصغیرة للصور الکبیرة من الأنهار والأشجار والأودیة

والحباك فان قيل المنطبع في المرآة مثال الصورة لا الصورة نفسها
فهو من عالم المثال ولذا تسع المرآة الصغيرة للامثلة الكبيرة
قلت انما تحد الادوات لنفسها وتشير الآلات الى نظائرها فكلما يدرك
بالحواس وتشير اليه المرآة فهو من عالم الحس والشهادة فالمرآة آلة
الرؤية وليست محل الصورة قال ره وكما ان شرط ظهور الصورة
من الشخص وجود المرآة كذلك شرط تحقق هذا العلم الاشراقي الذي
هو تعلق العلم الذاتي بالممكنات حين وجودها وجود الممكن المعلوم
اي حضوره للعالم الحق والبسيط البحت اقول فيكون ح للعلم الذاتي
الذي هو الذات حالتان حالة التعلق بالممكنات حين وجود
وحالة عدم التعلق قبل وجود الممكن المعلوم وحضوره فتختلف حالتاه
ومختلف الحالة حادث لامحالة قال ره اي حضوره للعالم الحق والبسيط
البحت

البحث بما به هو وما به هو ظهور الحق بذلك المعلوم لذلك المعلوم

مثلا حقيقة زيد هي ظهور الله سبحانه لزيد به وظهوره سبحانه لزيد به

فعلي لا ذاتي لانه لو كان اشراقا ذاتيا لكان زيد قديما ولكنه

اشراق فعلي يعني انه لما اراد ان يتعرف الى زيد ليعرفه وصف

سبحانه لزيد وذلك الوصف هو حقيقة زيد ونفسه التي من عرفها

عرف ربه وذلك انه تعالى نقش زيدا على هيئة مع معرفة نفسها هو

يعني خاطبه على جهة المكافحة ولا شك ان احداث ذاته اشراق

فعلي وتلك الذات المحدثة هي المتجلى بها لها وهي النور الاشراقي

وكان زيد قبل هذا الاحداث غائبا لم يكن مذكورا بالذكر الكوني

ثم حضر بما هو به في نفس حضوره هو بما به هو وهو المتجلى به وهو العلم

هو اشراق فعلي صدر عن علمه تعالى الذي هو ذاته صدورا اشراقيا

فعليا لا ذاتيا اقول في بيانه رحمه هذا شيئان احدهما ان الظاهر
من هذا البيان ان مادة الاكوان فعل الله الاشراقي لان كينونة
الاكوان على هذا البيان علمه سبحانه وعلمه فعله الاشراقي وهو ظهور
الحق سبحانه بها ظهورا فعليا لا ذاتيا والا لكانت قديمة
وذلك قول ضرار واصحابه وقد ردهم الرضا عليه السلم بانه يلزمهم
ان فعل الله باكل وشرب ونكح وغير ذلك مما لا يليق بعز جلاله
والآخر ان الظاهر من هذا البيان ان المكون قبل صدوت النور
الاشراقي كان غائبا لم يكن مذكورا بالذكر الكوني ثم حضر بما هو
هو وهو المتجلى به وهو العلم وهو اشراق فعلي صدر عن علمه تعالى
الذي هو ذاته صدورا اشراقيا فعليا اول فعل هذا كون ذاته
سبحانا مصدرا لهذا العلم الاشراقي الحادث فتكون لها حالتان

حالة

حالة صدور هذا العلم الاشراقي الحادث عنه خمسة صدوره وحدوثه
وحالة عدم الصدور قبل حدوثه فتختلف حالتاه وتختلف الحالة
حادث لا محالة، قال اعلى الله مقامه فافهم فقد رددت وكررت
بما خرجت به عن تهذيب العبارة وعن المقصود لتفهم المقصود
اقول فافهم فانى ايضا رددت حسب تردده وكررت مع تكريره
وخرجت عما انا عليه من حبى حسن العبارة والبيان ليظهر الحق
بحيث يشاهده من له عينان والله دليل الهدى وهو غير مستعان
فصل اعلم ان اثبات العلم القديم ازلا بمعنى ان الله سبحانه لم يزل
عالما بكل شيء قبل ان يخلق شيئا والقول بان الاشياء معلومة له
سبحانه قبل ان يوجدها وهو يقدر عليها قبل ان يبدعها لانه سبحانه
عالم بها بالعلم قديم ازلى وقادر عليها بقدرة ازلية قديمة كما ورد

الائمة عليهم السلم يستلزم وجوها من الاشكال على حسب ادراك
من يريدان يتعقل حقيقة الحال وذلك مما لا يتعاطى العقل و
البال ولا الوهم ولا الخيال بل قصرت الافهام عن تناول كيفيته
وتحيرت العقول عن ادراك حقيقته لان ذاته الغيب الذي ضرب دونه
سدد من الغيوب فتاهت في ادراكه العقول والقلوب فلا يجري
عليه الادلة العقلية ولا القواعد الوهمية اذ الحادث لا يجري على القديم
والله سبحانه بكل شيء عليم اذا عرفت ذلك فاعلم ان اكثر ارباب
القلوب والالهام من الحكماء والفضلاء الاعلام اردوا ان يصفوا
العلم القديم الازلي فوقعوا في التشبيه لانهم افرطوا فقال بعضهم
بالصور العلمية وانها صور آمانية الهية ثابتة ازلا وابدا وقال
علمه تعالى بالممكنات صور مرتسمة في ذاته وقال بعضهم بالمثل النورية

المقارنة

المفارقة القديمة وهو أفلاطون على ما نسب اليه وبعضهم أثبت الاعيان
الثابتة في الازل وقال بعضهم علمه بالممكنات عين ذات الممكنات
الخارجية وقال بعضهم العلم بذات العلة مستلزم للعلم بذات المعلول
قبل المعلول وقال بعضهم ذاته تعالى متحدة بالصور المعقولة وقال
بعضهم بثبوت المعدومات قبل خلقها وايجادها وقال بعضهم
علمه تعالى بذوات فائضة بانفسها وصور مفارقة عنه تعالى وعن الموادّ
وقال بعضهم ان العلم القديم لم يتعلق بممكن الا وقت حدوثه
وقال بعضهم بكون وجود صور الاشياء في الخارج سواء كانت
مجردات او مادّيات مركبات او بسائط مناط العالمية لله تعالى
وقال بعضهم ان ذاته علم تفصيلي بالمعلول الاول واجمالي
بما سواه وذات المعلول الاول علم تفصيلي بالمعلول الثاني واجمالي

بما سواه وبهذا قال بعضهم انه تعالى لا يعلم الامور المستقبلة وشبهوه
بكونه مدركا قالوا كما انه لا يدرك المستقبلات فكذلك لا يعلم المستقبلات
وقال بعضهم انه تعالى لا يعلم الامور الحاضرة وشبهوه بكونه قادرا قالوا
كما انه لا يقدر على الموجود فكذلك لا يعلم الموجود وقال بعضهم انه تعالى
لا يعلم نفسه خاصة لعدم تناهيها ويعلم ما عداه وقال بعضهم
انه تعالى لم يكن فيما لم يزل عالما بشئ اصلا وانما احدث لنفسه علما
علم به الاشياء وقال بعضهم انه تعالى لا يعلم كل المعلومات على
تفاصيلها وانما يعلم ذلك اجمالا وقال بعضهم انه تعالى يعلم المعلومات
المفصلة ما لم ينقض العقول به الى محال وزعموا ان العقول ما به يعلم كل
شئ ينقضي الى المحال وهو ان يعلم وبعلم انه يعلم وهلم جرا الى ما لا
نهاية له وكذا المحال لانهم اذا قيل انه يعلم الفروع وفروع الفروع

الى ما

الى ما لانهاية له وقال بعضهم انه تعالى لا يعلم الجزئيات الشخصية
وانما يعلم الكليات التي لا يجوز عليها التغير كالعلم بان كل انسان
حيوان ويعلم منه لبعضهم وهو مذهب ارسطو وابن سينا وقال بعضهم
انه تعالى لا يعلم شيئا اصلا لا كليا ولا جزئيا وانما وجد العالم من
ذاته فقط من غير ان يعلمها كما ان المقناطيس يجذب الحديد لقوة فيه
من غير ان يعلم بالجذب وذلك قول قدماء الفلاسفة وقال
بعض الفحول من ارباب العقول كالفاضل الشيرازي وداما
الفيض ومن يجد وجدهما ان الاشياء في الازل بنحو اشرف بمعنى
حصولها في ذاته حصولا جمعيا وحدانيا لا كثرة فيه وامثال ذلك
من الاقوال التي هي مقتضى الادلة العقلية والادلة الوهمية
وكلما ميزوه بارائهم في ادق معانيه فهو مخلوق مثلهم مردود اليهم

وبعض البدلآء من الفضلاء كالشيخ الاوحد الشيخ الاحمد وتلميذه الفاضل
الفاخم السيد كاظم ومن يحذو حذوهما ارادوا ان يقدسوا الله سبحانه
ويبرهوه من لوازم هذا التوصيف فوقعوا في التعطيل لانهم فرطوا
فنفوا علم الله القديم الازلي لعدم وجود المعلوم فقالوا بالحدوث
العلم وانه عين المعلوم فالتزموا بقدم الملك لئلا يلزم خلوه من العلم
اذ لا معلوم فقالوا بحدوث العلم مرة وبقدمه اخرى وبازليته في الملك
ونفيه في الازل ونفي الصفات الذاتية مرة وباثباتها مع القول
بالعينية اخرى ونفي التعلق من القديم مرة ونفي العيب في تعلقه اخرى
وامثال ذلك وهذه كلها لانهم لم يعرفوا اصل الحق الحاجز بين البحرين
ولم يقفوا على الصراط الفاصل بين الطرفين قال امير المؤمنين
صلوات الله عليه وآله من وصف فقد اثبت ومن لم يصف فقد نفى

وتمل

ومحل الامر بين حطا اقول وذلك لان الصفة والاثبات جهة الاحاطة
والتحديد كما ورد عن الصادق عليه السلم فيلزم التشبيه والتعديد واللبس و
النفي فيلزم التعطيل والبطلان وقد هلك خلق كثير في كل من البحرين
والحاجز بينهما هو الاثبات بلا تشبيه وهو الصراط المستقيم والميزان
القويم وهو باب من العلم ينفتح منه الابواب ومن كل باب من ابوابها
الف الف باب فلو عرفت هذا الباب وفي خلده وهديت الى الصراط المستقيم
وسلكته بهذا الميزان لم يزل الله عالما بكل شيء قبل كل شيء على نحو لا يعقل
ولا يدرك ولا يتصور في الاوهام ونقول بهذا الميزان لم يزل الله
قادرا على كل شيء قبل خلق كل شيء بحيث لا يدرك ولا يعقل ولا يخفى
ان الله سبحانه لو لم يكن قادرا على كل شيء قبل كل شيء لم يكن خالقا
لكل شيء اذ لا يمكن الخلق بلا قدرة بل يمتنع ان يخلق من لا يقدر كم

لا يجعني ان الله سبحانه لو لم يكن عالما بكل شيء قبل كل شيء لم يكن قادرا
على كل شيء قبل كل شيء اذ لا معنى للقدرة بلا علم وليس بقادر من ليس
بعالم فالقول بان الله سبحانه خالق كل شيء يستلزم القول بان الله سبحانه
قادر على خلق كل شيء قبل كل شيء والقول بانه لم يزل قادرا على كل شيء
قبل كل شيء يستلزم القول بانه لم يزل عالما بكل شيء قبل كل شيء
ونقول بهذا البرهان انه جل ثناؤه علة كل شيء لا كعلية شيء
لشيء فاثبات العلية كما رواه المفضل في توحيده عن الصادق
عليه السلام قال انه جل ثناؤه علة كل شيء وليس شيء لعلة فهذا يبطل
القول بان الذات لبيت لعلة بذاته بل العلة مثاله وعنوانه ومعنى
التشبيه يبطل القول بوحدة الذات وان المعلولات لازمة
لذات العلة لا تنفك عنها فان الحكماء الذين جوزوا على العالي

سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران

وحدة

وحدة الصانع لقولهم بالايجاب فيكون الفاعل يلزمه المفعول
ولا ينفك عنه فالمعلولات كانت عندهم لازمة لذاته تعالى غير منفكة
عنها لتمامية علتها قال الشيخ اعلى الله مقامه لو جاز ان يكون فاعلا
بذاته ذا علل بسيطة المطلقة المنزهة عن جهة وجهة وحيث وعن كل
ما سوى محض الذات البحت لزم ان يكون على الدوام فاعلا لمفعول
واحد لا ينتهي لعدم انتهائها ولا يتعدد لعدم تعددها ولا يختلف
في ذاته ولا في صفاته لعدم اختلافها فلم يكون غير متناه وغير مختلف
باوهامهم
اقول كل ذلك حسب ما تصور يتميز وهمهم في ادنى معاينة وذلك لانهم
انما توهموا تسجانه ما يعقلونه فوقعوا في التشبيه او في التعطيل قال الفاضل
الشيرازي فصل في ان المعلول من لوازم ذات الفاعل التام بحيث
لا ينتصور بينهما الانفكاك بيانه ان الفاعل اما ان يكون لذاته موثرا

فی المعلول ام لا یکون فان لم یکن تاثیره فی المعلول لذاته بل لامر من
اعتبار قید آخر مثل وجود او صفة او ارادة او آلة او معالجة او غیرها
لم یکن ما فرض فاعلا فاعلا بل الفاعل انما هو ذلک المجموع ثم الکلام
فی ذلک المجموع کالکلام فی المفروض اولا فاعلا الی ان ینتهی
امر کون هو لذاته وجوهره فاعلا ففاعلیة کل فاعل تام الفاعلیة
بذاته وبنفسه وحقیقته لا بامر عارض له فاذا ثبت ان کل فاعل تام فهو
بنفس ذاته فاعل وهویته مصداق للحکم علیه بالاقتضاء والتاثیر
فثبت ان معلوله من لوازم الذاتیة المنتزعة عنه المنتسبة الیه
بسنخ ذاته اقول لما لم یعرف الحاجزین البحرین وقع فی التشبیه
وقال الشیخ الاوحد اعلی الله مقامه الفاعل علی الحقیقة لیس هو الذات
البحت والا لزم ما قلنا سابقا من انه یکون فاعلا للمعلول واحد

بتر منتهی

غير منتهى التمام على الدوام بل الفاعل هو الذات الظاهرة
بالمفعول وهو الذى عنينا بقولنا الذات اعنى الصفة العنوانية
والمعلولات انتهى الى الفعل كما قال مولانا امير المؤمنين عليه السلم
انتهى المخلوق الى مثله والحباب الطلب الى شكله اقول اراد الشيخ
ان يتخلص من التشبيه ولوازمه فوقع فى التعطيل فلزم بالعنوان الواحد
بالتمثل فنقول هل الصفة العنوانية معلولة لنفسها او لغيرها الى
ان تنتهى الى الذات البحت فيلزمك ما الزمت فى علتها فالحق
انما هو الحاجز بين البحرين وهو الاثبات بلا تشبيه وهو القول بان
جل ثناؤه علة كل شئ لا كعلية شئ لشئ ونقول بهذا المعنى
هو سبحانه موهوم غير معقول ولا محدود لانا لم نكلف ان نعتقد
غير موهوم كما ورد عن الصادق عليه السلم وانما نتوهم شيئا غير معقول

سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

ولا محدد كما ورد عن الباقر عليه السلم فبطل القول بانه سبحانه هو هو
منصور لانه خلاف ما يعقل وخلاف ما يتصور في الاوهام كما ورد عن
الباقر ايضا كذلك بطل القول بانه لا يقال له هو مطلقا اذ لو كان
كذلك لكان التوحيد عنا مرتفعا كما ورد عن الصادق عليه السلم ونقول
بهذا الميزان هو في الاشياء كائن لا كينونة محصور فيها وعن الاشياء
باين لا بينونة عازب عنها مع كل شئ لا بمقارنة وغير كل شئ لا بمزايلة
المتعالي عن الخلق بلا تباعد القريب منهم بلا ملامسة منه لهم داخل
في كل شئ لا كدخول شئ في شئ وخارج عن كل شئ لا كخروج شئ
عن شئ الباين لا بنزاح مسافة الباطن لا باجتنان قربت غير
ملزق لبعد غير متقص مباين لا بمسافة قريب لا بمداناة فارق
الاشياء لا على خلاف الاماكن وتمكن منها لا على الممازجة لم يقرب
منها

منها بالتراق ولم يبعد عنها بالافتراق بل هو في الأشياء بلا كيفية
وهو أقرب إليها من حبل الوريد وأبعد من أشبهه من كل بعيد لم يزل
بلا زمان ولا مكان وهو الآن كما كان لا يخلو عن مكان ولا
يشتغل به مكان ولا يحل في مكان ما يكون من نجوى ثلثة الا هو رابعهم ولا
خمسة الا هو سادسهم ولا ادنى من ذلك ولا اكثر الا هو معهم اينما
كانوا ليس بينه وبين خلقه حجاب غير خلقه احتجب بغير حجاب محجوب و
استتر بغير ستر مستور لا اله الا هو الكبير المتعال ونقول مهد الميزان
ظاهر لا بمعنى دخول المباشرة متجلى لا بمسألة رؤية باطن لا بمزايلة
لطيف لا بتجسم كائن لا عن حدث موجود لا عن عدم فاعل لا
عن اضطراب مقدر لا بفكرة مدبر لا بحركة مريد لا بهمامة شائي
لا بهمة واحد لا من عدد دائم لا بامد قائم لا بعمد سميع لا بآلة بصير لا

باداة وبكذا سائر الصفات تنبيها له سبحانه بلا كيف وتنبيها
عنه بحيث يعقل ويدرك لأنه بخلاف ما يعقل ويدرك او يتصور
في الأوهام لأنه شيء لا كالأشياء فلا يجري عليه ما هو اجراه
ولا يعود اليه ما هو ابداه لا يوصف بشيء من الأجزاء ولا بالجوارح
والأعضاء ولا بعرض من الأعراض ولا بالغيرية والابعاض
ولا يقال له حد ولا نهاية ولا انقطاع ولا غاية ولا ان الأشياء
تحويه فتقله او تهويه او ان شيئا يحمله فيميله او يعدله ليس في الأشياء
بوالج ولا عنها بخارج يخبر بلا لسان ولهوات ويسمع بلا خروق
وادوات يقول ولا يتلفظ ويحفظ ولا يتحفظ ويريد ويضمر
يحب ويرضى من غير رقة ويبغض ويغضب من غير مشقة يقول له
من خلقه بمزاج ولا لهم في فعله علاج من وصفه فقد أثبته ومن

سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران

لم يصف فقد نفى وكلا الأمرين خطأ لأنك منهاج التمثيل
فتقع في أودية التخطيط أن كيفت سألت بك السؤال وأن
هلكت مع الهالكين وأن عدلت عن الطريق حل بك الحجب
وألفيت بالعطب ووصفه أنه سميع ولا صفة لسمعه لا يدرك بالحواس
ولا يقاس بالناس ولا تدركه الأبصار ولا تحيط به الأفكار ولا
تقدره العقول ولا تقع عليه الأوهام فكل ما قدره عقل أو عرف
له مثل فهو محدود ومن رسم أن آله الخلق محدود فقد جهل الخالق
المعبود فافهم ذلك الميزان وأحفظه يحفظ الإيمان فإنه مفتاح
العلم والعرفان ومصباح البصيرة والإيقان
وصلى الله على محمد وآله صلوة دائمة
مادامت الجنة والرضوان
م

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

الحمد لله العلي عن شبه المخلوقين الغالب لما قال الواصفين وصلى الله

على محمد وآله المعصومين الذين لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون اما بعد

فقد قال عز من قائل ليس كمثله شيء وهو السميع البصير وقال امير المؤمنين

عليه السلام لا تدركه الابصار ولا تحيط به الافكار ولا تقدره العقول

ولا تتوهمه الاوهام فكلما قدرته عقل او عرف له مثل فهو مخلوق ومن

ان اله الخلق مخلوق فقد جهل الخالق المعبود وقال ع حد الاشياء كلها

عند خلقه اياها ابانة لها من شبهه وابانة له من شبهها وقال عليه السلم

لانه خلاف خلقه فلا شبه له في المخلوقين اقول ابا بجبا من بعض القول

كيف

كيف نغفل عن هذه الاصول يقول امير المؤمنين صلوات الله عليه وآله
ليس له حد ينتهي الى حده دلاله مثل فيعرف بمثله ويقول الشيخ اعلى الله
مقامه النار الغائبه في السراج آيه ذات الله عز وجل وحرارتها
هي آيه المشيه والدهن المستحيل بحراره النار دخانها هي آيه الحقيقه
المحمديه صلى الله على محمد وآله والدخان المستنير بمس النار الذي
حصل منه دن الدخان اي يحجبوها الشعله هو آيه المقامات التي
لا فرق بينهما هي الله في المعرفه الا انها عباده وخلقه اقول
يقول الرضا عليه السلم لا يدرك بالحواس ولا يقاس بالناس ويقول
الشيخ ره والمقامات هي العنوان وهي المثال وهي بالنسبه الى الواجب
الحق كالقائم بالنسبه الى زيد والصوره التي في المرآه انما تحكي
صوره الشعله القائمه بها لان الحكايه اصلها الصوره القائمه

بالشعلة وهي الوجه وهي مثال النار ودخانها والصورة في المرآة
انما تعرف اصلها ولا تعرف النار التي هي آية الله وهو قوله انتهى
المخلوق الى مثله والجاه الطالب الى شكله اقول قال السيد الشهداء
عليه افضل التحية والثناء من بصيف رتبة القياس لا يزال الدهر في
الارماس مأمولا عن المنهاج طاعنا في اللاعوجاج ضالا عن السبيل
قال لما خير الجليل اقول جناب الشيخ الجليل دان تزين كلامه بحسن وجوه
التمثيل ودقق بيانه الحل دقة وتميز باهين بتفصيل لكن الرضا عليه السلام
قال كلما ميز تموه باوهامكم في ادق معانيه فهو مخلوق مثلكم مردود اليكم
قوله ره النار الغائبة في السراج آية ذات الله عز وجل اقول النار
الغائبة في السراج انما غيبها عن الحواس الظاهرة لا عن الحواس
الباطنة فكيف يكون ما ادركه العقول والافهام واحاطة الافكار
والاوهام

والأوهام آية لذات الله الذي لا تدركه الأبصار ولا تحيط
به الأفكار ولا تقدره العقول ولا تقع عليه الأوهام قوله سبحانه حرارتها
هي آية المشبهة أول الحرارة صفة لازمة للنار هي جزء منها
فكيف تكون آية لفعل الله الذي ليس هو جزء من الله ولا
من لوازمه الذاتية قوله والذهن المستنير بحرارة النار وخامتها هي آية الخفيفة
المحمدية صلى الله عليه وآله أول الدخان الذي له مادة هي أكثف
من كيف يكون آية للخفيفة المحمدية التي هي مخلوقة لا من مادة
لأنها أول مخلوق ليس قبله مخلوق فإن قلت إن الذهن آية
الإمكان فكما أن الدخان مخلوق من الدهن بمس النار
وتغليبه كك الخفيفة مخلوقة من الإمكان بفعل الله وإيجاده
قلت هي الإمكان غير المشية أو غيرها فإن قلت غيرها قلت

فهل هو مخلوق لمشيته ام لا فان قلت مخلوق لمشيته قلت
فيلزم ان تكون المشيته فوق الامكان فتصير واجبا لان ما
فوق الامكان واجب وان قلت ليس بمخلوق قلت لزم
ان يكون الامكان قديما واجبا وان قلت ان الامكان
عين لمشيته قلت فليس بمادة للحقيقة والا لزم ان تكون
مادة للمخلوق الحادث وهو قول ضرار واصحابه قوله تره والدخان
المستنير بس النار الذى حصل منه ومن الدخان اى بمجموعهما الشعلة
هو آية المقامات الخ اقول الدخان المستنير الذى له مادة كثيفة
كيف يكون آية للمقامات التى لا تعطل لها فى كل مكان لانها
مجردة عن المادة والمدة فانها هى العنوان قوله تره وهى المثال
مناف لقوله سبحانه ليس كمثله شئ انما على ما هو المشهور من تفسير

نظائر

فظاهر اذ ليس لله سبحانه مثل ولا مثال واما على ما فسره الشجرة

بان يكون الكاف غير زايد فلا ريب في ان المقامات متعددة

متكثرة فيكون بعضها مثل بعض والله يقول ليس كمثله شيء فوله

وهي بالنسبة الى الواجب الحق كالقائم بالنسبة الى زيد الا شبهة في ان

القائم حال زيد وصفة الزائدة عليه العارضة له فلو كانت المقامات

بالنسبة الى الواجب الحق محلا للعوارض الحادثة والاحوال المختلفة

المتعاورة قوله ره والصورة التي في المرآة انما تحكي صورة الشعلة الى

آخر ما قال اقول الحق ان المرآة خالية عن الصورة ليس فيها صورة

اصلا وانما الصورة المرئية صورة الشخص المقابل فهي الصورة

المتصلة لا الصورة المنفصلة فان نور البصر اذا انتهى الى المرآة

لا يقدر على النفوذ فيرجع وينعكس الى المقابل من الصور والهيئات

لكن النور يتغير بحسب قابلية المرآة فيرى على حسب قابليتها كما يتغير
نور الشمس اذا انجلى من الغوارير المختلفة الالوان بحسب اختلافها
فتغير الصورة المرئية من تغير نور البصر بحسب قابلية المرآة وانما يقال
تنطبع الصورة في المرآة لانطباع ما به الرؤية وهو نور البصر فيها والا
كيف تسع المرآة الصغيرة للصور الكبيرة من الانهار والاشجار والابدية
والحيات فان قيل المنطبع في المرآة مثال الصورة لا الصورة نفسها
او المنطبع فيه مثال المرآة لا المرآة نفسها ولذا تسع المرآة الصغيرة للصور الكبيرة
قلت انما تحد الادوات انفسها وتشير الآلات الى نظائرها فكلما
بحسب الادوات
يدرك بالحواس وتشير اليه المرآة فهو من عالم الحس والشهادة فالمرآة آلة
الرؤية وليست بمحل الصورة فافهم قال اعلى الله مقامه في اجوبة
المسائل المصطفى اعلم ان الشعلة المرئية مركبة من وجود وماهية وهو منزلة

العقل

العقل الكلي وهو لديه مركب من وجود وماهيته فمادته اثر فعل الله وهو
وهو الوجود وصورته الفعاله وقبوله للايجاد والشعله المركبه مادتها
اثر فعل النار وهو استضائة الدخان واستنارته وصورتها الفعال
ذلك الدخان بالاضائة اول فيكون على هذا المنفعل غير مادة
الشعله اذ مادة الشعله على ما يقول استضائة الدخان وصورتها
انفعال الدخان فتكون الشعله عبارة عن صفتي الدخان ولكن
العقل الكلي فان مادته هو الوجود وصورته الفعاله وقبوله للايجاد
فكيف يكون السراج آية العقل الكلي الذي صورته صفة مادته
هي الوجود اقول هل الوجود الذي كان مادة للعقل الكلي كان
موجودا قبله ام لا فان قلت نعم قلت لا يكون شيء موجودا الا
بالفعاله وقبوله للايجاد فيلزم ان يكون العقل الكلي موجودا قبل
نفسه

وان قلت لا قلت فالمعدوم كيف يفعل ويقبل الايجاد اولم
يقبل الايجاد لم يكن موجودا ولو لم يكن موجودا لم يقبل الايجاد فكونه
موجودا متوقف على قبوله للايجاد وقبوله للايجاد متوقف على
كونه موجودا فيلزم تقدم الشيئ على نفسه وذلك محال فالحق
ان نسبة الاختلاف الى الخلق كما فعله الشيخ اعلى الله مقامه وعليه
مدار اكثر مطالبه ليس بصحيح بل الحق ان الشيئ الذى هو مركب من المادة
والصورة خلقه الله سبحانه لا من شيئ لانه اذا اراد ان يقول للشيئ
كن فيكون ولا يتوقف الكون والكينونة على الاختلاف من الشيئ
والا لزم تقدم الشيئ على نفسه على ان القول بان الخلقة تتوقف
على الخلق والايجاد من الله الخالق والاختلاق والانفعال من
الشيخ الشيئ المخلوق يستلزم التشرك والنقص في الربوبية وليبغى ان

يكون

يكون الفاعل بهذا القول فاعلاً بوحدة الوجود اذ الفاعلون بوحدة
الوجود يقولون الخلقة بالنسبة الى النعتيات والفاعليات والوجود
لم يزل ولا يزال وكل ذلك حسب التصورات الوهمية والفياضات الخيالية
قال رح وهذا الانفعال هو تمكين الفاعل هو يه المفعول من قبول
اثر الفعل اقول فيه اولا ان ذلك يستلزم موجودية المفعول اولا
ثم تشخصه وتميزه عن غيره فان ما به الشيء هو ما به تحقق الشيء
به في نفسه حقيقة وباعتبار تشخص الشيء وتميزه به عن غيره هو يه
وهن دون هذين الاعتبارين ماهية فعلى هذا يكون المفعول
موجودا متشخصا متميزا قبل تحقق الانفعال بالتمكين وذلك
خلاف قواعدهم لان المفعول لا يكون مفعولا الا بانفعاله
على ما بينوه ثانيا ان تمكين الفاعل هو يه المفعول تربت

عليه الانفعال لا ان الانفعال هو تمكين الفاعل لان التمكين
فعل الفاعل والانفعال فعل المفعول قال ره وهذا التمكين
مساوق للتكوين في الظهور الكوني متأخر عنه بالذات لترتبه
عليه اقول ان اراد من هذا التمكين الانفعال الذي هو فعل المفعول
فلا معنى لكونه مساوقا للتكوين الذي هو علة المفعول اذ لا معنى
لكون ما يترتب على المعلول مساوقا لما يترتب عليه المعلول
وان اراد من التمكين فعل الفاعل فلا ريب في ان التكوين مترتب
على التمكين ومتأخر عنه ولو اعتبارا فان الشيء ما لم يمكن ممكنا
لا يكون مكونا قال ره وجود محمد صلى الله عليه وآله اول فائض
من فعل الله تعالى وهو اثره وهو متعلق المشية الذي لا تظهر الا به
فهو كالانكسار والمشية هي الكسر اقول وجود محمد صلى الله عليه وآله

اوّل مخلوق ليس قبله مخلوق فلا يدرك بالتسوية والتشبيه ولا بالكيفية
والتحديد ولو سلمنا فلا معنى لتشبيهه بالانكسار الذي هو صفة
فعلية للمادة المنكسرة التي هي غير الانكسار بالبديهة والوجود المحمدي
صلى الله عليه وآله ليس له مادة غير نفسه قوله المشية كالكسر فيه ان
المشية فعل الله الذي هو بلا كيف كما ان الله بلا كيف
فكيف يجوز ان يقاس بما هو محسوس بالحواس قال الرضا عليه السلم
اراده الله هي الفعل لا غير يقول كن فيكون بلا لفظ ولا نطق
بلسان ولا همة ولا تفكر ولا كيف لذلك كما انه بلا كيف قال
وهو الانتعاث الراجح المشار اليه بالزيت الذي ليكاد يضيء
ولو لم تمسسه نار كنية عن راجحية في الوجود والظهور اقول الظاهر
ان هو راجع الى وجود محمد صلى الله عليه وآله وجعله عبارة

عن الانفعال الراجح لا الصحيح الا على القول بوحدة الوجود
بان تكون المخلوقات عبارة عن التعينات العارضة للوجود
الحق فيكون اول التعينات عبارة عن الانفعال الراجح والشيخ على
الله مقامه وان كان منكرا لوحدة الوجود لكنه قال بما يؤول الى
ذلك بل هو اقطع من ذلك فانه بعد تقسيمه الوجود على الوجود
الحق والوجود الراجح والوجود المقيد المتساوى قال الحقيق المحمدية
مادة الاشياء المخلوقة كما ان المداد مادة للكلمات المكتوبة وقال
الوجود الحق تعبير عن مرتبة المقامات وهى اعلى مراتب الائمة عليهم السلام
البحث
لان الذات مجهول مطلق ولا عبارة عنه حتى ان الذات
والمجهول الكنه والذات بلا خبار وامثال ذلك من العبارات
كذات الحق والغيب المحجوب وغيرها كل ذلك تعبير عنها عن مرتبة
العيون

والمقام

والمقامات وهي اعلى مراتب محمد وآله صلى على محمد وآله واطاهر

ان الفرق بان الشيخ اعلى الله مقامه والقائلين بوحدة الوجود

انهم يقولون بالسنلزم التشبيه وهو قوله فقط وهو رة يقول بما

سنلزم التشبيه وهو قوله بان الائمة عليهم السلم علة مادية لكل

موجود وان اعلى مراتبهم مرتبة المقامات التي تعبر عنها بجميع

والصفات فيكون الغيب والشهادة مراتب ظهورهم ومرايا نورهم

فليس في الوجود الا محمد وآله صلى الله عليه وآله واما قوله بما سنلزم

التعطيل فلانه قطع السبيل عن الذات وصرف الى العنوان

والمقامات جميع الاسماء والتعبيرات حتى ان الذات المقدسة

عن جميع الاسماء والصفات تعبر عن مرتبة المقامات التي

لا تعطيل لها في كل مكان من العقل والاشارة والمعنى والعبارة

والتعطل معا انا
قوله بما سنلزم التشبيه

لبت شعری لای شیئ شبئ هذا العنوان ولای وجود هذا المقام
والذات مجهول مطلق لاتنال وجوده الاوهام واعلم ان الشیخ
اعلی الله مقامه صرح فی اکثر موضع من کتبه بان العلل الاربع
لجمیع الاشیاء الائمة علیهم السلم یعنی العلة الفاعلیة والعلة
المادیة والعلة الصوریة والعلة الغائیة وذلک لان الذات
بذاتها معراة عن کل نسبة واضافة لایصح ان یحکم علیها بحکم او
تعرف بوصف او اضاف الیها نسبة فقوله ره بان العلة الفاعلیة
الائمة علیهم السلم وان الاسماء والصفات الجة الیهم یستلزم
التعطیل وقوله ره مع ذلک بانهم علیهم السلم العلة المادیة لجمیع
الاشیاء یستلزم القول بوحدة الوجود اذ کلما یصدق علیه
مادته وجودهم علیهم السلم وقوله ره مع ذلک بانهم علیهم السلم العلة

الصوامع

الصورية للاضافة يستلزم القول بوحدة الموجود فان الصور على

هذا كون منهم ولهم وقوله ره مع هذه بانهم العلة الغائية يستلزم

القول بانهم الغاية المقصود والمراد المعبود وهذه كلها حرب بانصبوه

بخواسه وبدركه بقياسه وقد قال الصادق عليه السلم انه جل ثناؤه

علة كل شيء وليس شيء لعلة له وقال امير المومنين عليه السلم الحمد لله

الذي لا من شيء كان ولا من شيء خلق ما كان وقال ابتدع ما

خلق بلا مثال سبق وقال الرضا عليه السلم لا من شيء فيبطل

الاختراع ولا لعلة فلا يصح الابداع قوله ره المشار اليه بالرتبة

الذي يكاد يضيق ذلك مناف لقوله هو اول فانه ينافي ان يجعل الله

لعلل وهو اثرها فان الرتبة على ما يفسره هو الامكان فكيف يكون اثرا

للفعال الله

للمشية على ان وجود محمد صلى الله عليه وآله لو كان عبارة عن

المثل رالبه بالربت لزم ان يكون موجودا قبل مس النار التي
هي المشية فلزم تقدم الشيئ على علة قوله ره ولو لم تمسه نار
كناية عن راجحية في الوجود والظهور ان كان مراده ان وجود
محمد صلى الله عليه وآله راجح في الوجود والظهور قبل ان يتعلق عليه
المشية فذلك محال لانه قبل ان تتعلق به المشية ليس شيء وان
كان مراده ان هذا الوجود قبل ان يوجد له قابلية تقتضي قبل
ان يفاض عليها الوجود فذلك خلاف قواعده ره لانه لا يقول
بتقدم القابلية على الوجود بل بتربتها عليه والحق تقدمها لانها
الامكان وهي متقدمة بالذات على الاكوان فان ما لم يمكن
لم يوجد وذلك ظاهر بالعيان ولقد حققنا فيما كتبنا في بيان
سر الخلقة وكشف ستر الخليقة ان الخلق خلقان خلق اول وهو خلق
الامكان

الامكان والاعيان قبل خلق الاكوان ويعبر عنه بالفيض
الاقدس لانه اقدس من شوايب الكثرة ولواحق الاحكام
وانما خلق لانه في نفسه ورتبته خبر وكمال وقدرة وجلال وجمال
وخلق ثان وهو خلق الاكوان بمقتضى ما كان عليه الشيء في
الخلق الاول من الشان بموافقة الحكمة وكمال الاحسان ويعبر
عنه بالفيض المقدس لانه مقدس عن الجبر والتعويض بل امر بين
الامرين ومنزه عن النقصان قال اعلى الله مقامه وهو المقام
الجامع لمعانيه سبحانه اي معاني افعاله اقول مراده رحمه من معاني
افعاله اثاره المترتبة عليها وهي علمه الذي وسع السموات والارضين
وحكمه على كل خلق ولطفه على جميع خلقه وخبره الذي من به
على جميع الخلايق وذمامه الذي لا يبطل ولا يجاول ودرعه

الحصينة وحصنه المنيعة ورحمته الواسعة وقدرته الجامعة وايادية الجميلة وعطاياه
الجزيلة ومواهبه العظيمة ويده العالية وغضنده القوية ولسانه الناطق
وادنه السميعة وحقه الواجب قال وهذا مثل قولك قيام زيد
وقعوده وحركته وسكونه وتسلطه وايادية وامتنانه وامثال ذلك
اقول مراده ان القيام اثر مترتب على قام وكذلك القعود اثر مترتب
على قعد وهكذا سائر افعال زيد وكمثل افعال زيد افعاله سبحانه وتعالى
اقول الحق ان القيام من زيد هو الفعل حقيقة وقام صورته
المنزعة عليه الصادرة منه ولذا يقال للقيام مصدر لان قام
صار منه ولهذا قال النحويون المصدر اصل الكلام لاشتقاق
سائر المشتقات منه فالمصدر هو الفعل المعنوي ومعنى الفعل
الصوري لكن لا على ما فسره الشيخ الرئيس بان يكون المصدر اثرا

للفعل

للفعل الظاهر والفعل الظاهر اصلاً والحاصل ان اصل
الفعل المفعول المطلق الغير المشروط في مفعوليته بشيء آخر كتا
المفعولات فانها مشروطة في مفعوليتها بتعلق فعل الفاعل
عليها وفعل بالحركات الثلثة ظاهر المفعول المطلق وأول ما
اشتق منه وانما يؤثر فعل في المفعول المطلق ظاهر نصبه كما
يؤثر في موصوفه ظاهراً برفعه وانما يرفع موصوفه لانه سبب الظهور
ارتفاعه وانما ينصب المفعول المطلق لانه سبب ظهور نصب المفعول
المطلق الذي هو معنى الفعل الظاهر واسطته بين الفاعل وسا
المفعولات اذا عرفت هذا فاعلم ان فعله سبحانه لا ينعكس
بانعكاس النسب لان فعل الله سبحانه بلا كيف كما انه بلا كيف كما
ورد عن الرضا عليه السلام فلا يجري على فعل الله سبحانه ما يجري

على افعال العباد فال ره فلما بعثها فعل الله وكلمه الى الارض
معنى القابلية ظهر بها العقل اقول يريد ان الله سبحانه بعث بفعله
اثار فعله الى القوابل الامكانية فظهر منها العقل الكلي لانه
قال مفسرا الان هذا الوجود بمنزلة الماء والقابلية بمنزلة الارض
ارض المنية فنزل عليها اى نزل الوجود المحمدي ص صلوات الله وسلامه
عليه وآله الذي هو الماء الى ارض الجزر التي هي الماهية والقابلية
ظهر منها العقل العقل الكلي الذي هو بلده الطيب في وجوده صلى
الله عليه وآله اثر المشية ومفعولها وبه وبالقابلية ظهر العقل
اقول وذلك تصريح منه ره بان الماهية والقابلية متقدمة
على الوجود اذ لو كانت مترتبة على الوجود فلا بد من تحقق
الوجود
فيها وليس لتحقق الوجود قبلها معنى ولو قلنا بتقدم القابلية

سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران

تكون السعادة والشقاوة بحسب القوابل المتقدمة لا بحسب الصور اللاحقة

وذلك خلاف المعروف من مذهبه ره لانه قال الخلق الاول

خلق اول صادر عن مشية الله يعني هيولى الاشياء المركبة

من الوجود والماهية الاولى التي هي انفعاله عن اول تكونه

قال وهذا الوجود مادة الاشياء كما ان المداد مادة للكلمات المكتوبة

قال ره فكما ان المداد من حيث هو صالح لكل اسم شريف والوضع

وانما تميز بينهما الصورة الثانية اي الكتابة بهيآتها كذلك الخلق الثاني

صالحة للمؤمن والكافر ولا تميز الا بالصورة الثانية التي هي

وهي الماهية الثانية وهي الاسم السعيد سعيد في بطنها يعني

في بطن الصورة الثانية وهي صورة الاعمال والاوصاف الاول

الطاهر من قوله صلى الله عليه وآله السعيد سعيد في بطن امه والشقي

شقي في بطن امه ان السعادة والشقاوة متحققان فيه من دون
ظهور وليس كذلك الصورة الثانية فانها صورة الاعمال والاوصاف
الحاكية عن السعادة والشقاوة فهما في صورة الاعمال والاوصاف
ظاهرة غير مختفية فلا بد من ان يكون المراد من بطن الام امكان
الامكان والسعادة والشقاوة على حسب ما فيه من العوامل والآيات
وهي التي اشرنا اليها سابقا بانه يعبر عنها بالفيض الاقدس ويدل
على ذلك الاخبار الكثيرة المصرحة بتقدم السعادة والشقاوة
وان الله خلقهما قبل ان يخلق الخلق بالفي عام وغيرها من الاخبار
التي فصلنا ذكرها في سر الخلقة من اراد فليرجع اليه قال اعلى الله مقامه
الامكان في السراج له مراتب منها بمنزلة شجرة الزيتون التي
يؤخذ منها الدهن وبمنزلة الزيت الذي يوضع في السراج وبمثل الاخر آ

الى ان يقرب من الدخان بمنزلة الهلك من الامكان للبضع
الا انه آخر مراتب انفراده عن الكون فى الجملة ليس بعده الا التهيو
للقبول فانه البرزخ بين العارى عن الكون هذا فى طرف
الجهة السفلى من ناحية نسبة الممكنات اقول هذه احوال الكينونة
الجزئية الظاهرة فى تكون السراج وهى آية من الآيات العير
المتناهية للربوبية ولكن التسخير كلما رآه فى الآثار من
والكيفية انبهانى فعل الله الذى هو المشية لان الاستدلال
على ما هنالك لا يعلم الا بما هيهنا وذلك غلط لان مشية الله
ليست بداخلة تحت هذه الكلية لانها فعل الله فكان الله بلا
كيف كل فعله بلا كيف كما نص عليه الرضا عليه السلم والتحيه وكيف
يتصور اوضاع الآثار وكيفيتها فى المشية التى بها ظهر الآثار

وما فيها وكيف يتصور في الامكان الذي هو لمشيته كما اتبنا فيما
نقدم شجرة ينبغ منها وهن ثم يتكلس الاجزاء فتصير دخانا هل كان
هذه المراتب محدثة بالمشية او غيرها ان هذا الاختلاف قال
واما الامكان في طرف الجهة العليا فالحرارة واليبوسة العرضيتان
بمنزلة الامكانية وتكلس الاجزاء الى ان تقرب من الدخان
بمنزلة التمكين للقبول من المشية والتهيئة للقبول برزخ للكون في
ليس بعده الا ظهور الكوني والاستضائة وظهور القابل بالمقبول
يربط احدهما بالآخر اقول هذه كيفية تكون الشعلة يريدان
بجريها على مشية الله والحقيقة المحمدية صلوات الله عليها فتقول
اهل المشية الامكانية غير الكونية ومتقدمة عليها فلا يكون اسرا الله
واحدة واهل المشية الامكانية غير الامكان والامكان حادث

بها فتكون المشية فوق الامكان فتكون واجبة وهل تتعلق الارادة
بحسب الحقيقة او امر اعتباري لا حقيقة لها فما الغاية التي يؤدي
الاعتبار وما الحاصل مما لا حقيقة له لا في نفس الامر ولا في الواقع
ان هذا الاختلاف قال ع والمراد بالقابل هو نية المكون حين
التكوين والمراد بالمقبول ظهور المكون بكسر الواو والمكون بفتح الواو
حين التكوين والمقبول هو النور الذي استنار به الدخان من
مس النار وهو المسمى بالوجود والدخان هو الماهية الاولى
المسمى بالانوجاد والماهية الثانية هي عين المكون اقول
يريد الاشارة الى كيفية ظهور المكون الحق سبحانه لخلقه ونقول
امير المؤمنين عليه السلام ما توهمتم فالتنزيه له مباين وما تخيل فالتشريح
له مقارن الصفة على نفسها تدل وفي مثلها تحل وقال عليه السلام

علا قدره الطلبة ورهى نوره العيبة فمنع الطالب الطلب وحمى

الوارد الانقطاع والادراك الامتناع وحمايس الغطرة العظمة

افرار الحادث بالحدث دليل على المحدث وهو سبحانه يخلافها قال

القابل والمقبول معا بمنزلة السراج والقابل هو الدخان لانه

هو يبين المكون حين التكون لبيان انه قبل التكوين ليس شيء

قال والمراد بالمقبول ظهور المكون بكسر الواو يعني الفاعل بالمكون

بفتح الواو يعني المفعول بالذات وهو الوجود الذي هو بمنزلة نور السراج

ومعنى قولنا حين التكون ان النور قبل القبول لا يظهر وانما

يتحقق ظهوره بالمقابلة التي هي المفعول بالعرض ومعنى ظهور الفاعل

بظهور النار بالنور الذي استنار به الدخان ان الفاعل في

نفسه لا يظهر كما ان النار في نفسها لا تظهر ابدا وكما ان النور

لا يظهر

لا يظهر الا في الدخان كذلك الوجود لا يظهر الا في الماهية اقول وان

تزين كلامه زه باحسن وجوه التمثيل ودق بيانه اكمل دقة وتزيين

لكنه زه البعد عن الطريق وهو تعالى في مكان سحيق قال امير المومنين

عليه السلم لا تسلك منهاج التمثيل فتقع في اودية التخليط قوله زه

القابل والمقبول معا منزلة السراج فيه ان المركب لا بد فيه من تقدم

الاجزاء حتى يتركب منها وذلك مشهود في السراج وهو يقول القابل

هو المكون حين التكوين لانه قبل التكوين ليس بشئ ويقول المكون

لا بد من الانخلاق والايجاد والالم يتم الخلق والتكوين اقول

فان هذا الاختلاق قوله زه المراد بالمقبول ظهور المكون بكسر الواو

يعني الفاعل بالمكون بفتح الواو يعني المفعول بالذات اقول ان

اراد بالفاعل الذات الغيب المحجوب كما يدل عليه تمثيله وهو

ان النار العنبية آية الخالق فذلك خلاف ما صرح به في كتبه من ان الذات
بذاته ليست بفاعلة وانما الفاعل مثالها ومقامها وان اراد بالفاعل
المقام والمثال فهو صفة الفعل واثره الذي هو المكون بالفتح
فيكون المفعول جزء الفاعل لاظهوره قوله ومعنى ظهور الفاعل به
كظهور النار بالنور غير موافق لقواعده لان الفاعل على ما حققه
عنده ليس هو النار بل هو مثال النار وعنوانه وكذلك قوله ان
الفاعل في نفسه لا يظهر كما ان النار في نفسها لا تظهر مخالف لما
هو عليه لان الفاعل عنده انما هو المثال والعنوان لا الغيب الذي
لا يظهر ولا يستبان قوله كما ان النور لا يظهر الا في الدخان
كذلك الوجود لا يظهر الا في الماهية قال لان المحدث اثر لا يتقوم
ولا يظهر الا في محل وهو الماهية اقول الدخان الذي هو محل النور

سابقه

سابقة عليه مهيأة لان تتعلق النور به وليس كذلك الماهية
على ما ذهب اليه كما سبقت الاشارة اليه قال ره بقي شيء وهو
ان المحدث لا بقاء له الا بالمدد وهو آن يمد بما هو كمد به من وجود
وماهية مما هو مذكور به في العلم الامكاني اقول لو كان المحدث باقيا
بالمدد فلا يخلو من ان يكون المدد غير المحدث او عينه فان كان غيره
لزم ان يكون الشخص في الآن الثاني غيره في الآن الاول لان
الاول ذهب فلا يعود وعلى هذا يلزم بطلان الحدود والاحكام
والحساب والجزاء والثواب والعقاب وقد اعترف بذلك الشيخ ره في
اكثر موضع من كتبه وان كان عينه فلا معنى للتعبير بالمدد اذ لا معنى
لاحتياج الشيء الى نفسه واستمداده منه فالحق ان بقاء كل شيء
بالقاء الله سبحانه وذلك ان كل شخصين احدهما بحسب الحقيقة

والمادة والآخر بحسب الماهية والصورة والله سبحانه يوجد كل شيء
من الاكوان في كل آن ويفنيها ويعيدها الى الامكان في كل
آن ثم يعيدها من الامكان الى الاكوان وهو الايجاد بعد الاعدام
وهكذا يترتب الايجاد على الافناء والافناء على الايجاد لكن من
شدة اتصال الايجادات لا يظهر الاعدام ومن شدة اتصال
الافناءات كل من عليها فان فبقاء كل شيء ببقاء الله سبحانه
اعني اعاده سبحانه كل شيء بوجوده وصوره الشخصيين الى الاكوان
ولو حصل بعض التغير فيه فمن العوارض الشخصية والا فهو هو يدور
من الاكوان الى الامكان ومن الامكان الى الاكوان وهذه
وهذا الدوران الادارة بارادة الله ومشيته وذلك هو الابقاء، والى ذلك
الاشارة بقوله بلهم في لبس من خلق جديد والمراد من الخلق الجديد

الاكوان

الا يجاد الجديد وهو الاعادة من الامكان بمادته وصورته الشخصيتين
الاصليتين فان رده فكل فيض من الوجود يمده لا نظهر الا بقاء بلمته
كاصل المحدث بل هو هو اول اصل ذلك الاشتباه له رده
من يجد وحدوده لانهم ظنوا ان المفعول يوجد بانفعاله والمخلوق
بالخلاقه فكلتا هو مدد لفسه بالخلاقه وذلك غلط لان تحقق
وجود الشيء لو توقف على الخلاقه فلا ريب في ان الخلاقه يتوقف
على تحقق وجوده فيلزم تقدم الشيء على نفسه وذلك محال
فالحق ان القابلية سابقة على الوجود لانها جهة الامكان
وهي بالذات متقدمة على الاكوان فاذا اعطيت الوجود ظهرت
في الاكوان تسمى بالماهية والوجود والماهية انما يثبتان
بانفاء الله سبحانه وهو ايجاد هما في الاكوان على نحو ما تبين

الاعادة وان لم تعد قال رحمه قائم بالفعل فيام صدور اول
انما يقبيه سبحانه ايجاده وايقائه ولبسه في كل آن ليس من خلق جديد
وهو قوله تعالى افعيينا بالخلق الاول بل هم في لبس من خلق جديد
لا كما يقول الشيخ رحمه فانه يقول لان القابل هو الفعل المقبول
كما تقول خلق فانخلق فلا يتحقق خلق الذي به الكون الا بالخلق
الذي به التكوين اقول فح لا يتم خلق الذي هو فعل الله الا بالخلق
الذي هو فعل المخلوق وذلك شرك في الربوبية وقد بينا ان
محال في نفس الامر انما المحال قال رحمه ولذلك مثال ودليل وهو
السراج لا بقاء له الا بالمدد حرفا بحرف اقول المثال لا يطابق
الممثل فكيف يكون دليلا وذلك لان السراج انما يمد بالزيت
الذي هو سابق على السراج كونا ومغايرا له وهو يقول ان كل شيء هو

مدد فقره

مدد لفسه بالخلافة وكذلك الدخان شيء مخلوق قبل الاستضاءة نعم يمكن
ان يقال ان الدخان آية القابلية الامكانية لما تقدم على الوجود
الكوني قال ره فما دامت النار موجودة في رتبة بينها الذي هو
ازلها ففعلها موجود في رتبة امكانه اقول يريد ان النار الغائبة
في رتبة بين السراج بمنزلة الازل وجهة لسان بمنزلة الامكان ففعل
النار موجود فيها فالنار تكلس ما جاور فعلها كالدهن حتى يصير دخانا
يظهر فيه اثر فعلها كالدهن حتى يصير دخانا يظهر فيه اثر فعلها فان ذهب
الدهن بطل السراج ولم يكن له بقاء لأنه لا بقاء له الا بالمدد وهذا
من طرف القابل واما ما كان من المقبول فان النار يفعلها دائما
تكلس منه دخانا وكلما صار شيء منه دخانا استنار بسببها واشتعالها
فيه لان النار لا تشتعل الا في الدخان وما كان من نحو ما كان لفحم

قال الاشری ان الحشب لا تشتعل بالنار بل لصغر حرارتها وبوسها
فاذا لم یبق فیه من الرطوبة الدائیة الا بمسکه اشتعلت فیه وهکذا
علی سبیل الاتصال بالمدد بحیث لا یکون بین تمام الاشتعال بجزء
وبین کون جزء آخر متصل به فصل ولو حصل فصل ولو قلیلا بین المحدث
والمدد المتجدد بطل وفنی المحدث اقول فی هذا البیان اولا ان ذلک
تشبیه وتمثیل للازل الذی لا شبه له ولا مثل وثانیا ان المثل لا یطابق
الممثل لان النار لا تاثیر لفعلها من دون مادة موجودة تقبل فعلها
وفعل الازل لا یحتاج فی ظهور اثره الی مادة سابقة بل مطلقا حتی
بینا سابقا لان الله سبحانه خالق لا من شیء ولا یحتاج فی تکوینه الی
الا لتفات والتلون من المکون والالم ئی مستقلا فی الخالقیة وثالثا
ان کیفیة مدد السراج کالنهر الجاری بالبداهة فان الدخان المنعکس من

الذهن

الذهن المستضيء من النار في كل آن معاير لما بائنه في الآن الآخر
اذ لا ريب في اختلاف مواد الدخان بحسب الرتبة وكذلك تتغاير
الاستضاءات بحسب الدخانات وليس كذلك المحدثات فانها لو كانت
كالنهر الجاري وكالسراج المستضيء المماثل الاجزاء لبطل الحساب والجزاء
والحقوق والثواب والعقاب فالحق ان ليس بقاء الاشياء بمدد
اذ لو قلنا بالمدد فلا بد من ان يكون بمدد جديد اذ لا معنى لاحتياج
الشيء الى نفسه واستمداده منه كما سلفنا تحقيقه فيما قدمنا ولما
ظهر بطلان القول بالمدد ثبت ان بقاء كل شيء ببقاء الله تعالى
وهو كما يكون بالاعادة على نحو ما سبق بيانه قال في
وآية هذا اذا اردت ذلك تجده في صورتك اذا قابلت المرآة فان
الصورة لا يمكن ان تبقى ولو لحظة بغير مدد المقابلة فاستصبر امرك

ضرب الله لك من الامثال كالصورة في المرآة وكالسراج وكا
لكلام من المتكلم وامثال ذلك اقول فد حققنا سابقا ان المرآة
خالية عن الصورة ليس فيها صورة اصلا وانما الصورة المرئية صورة
صورة المقابل المرئية بواسطة نور البصر المنعكس عن المرآة على حسب قابليتها
كما سلفنا سابقا مفصلا ولو سلمنا فنقول اذا عرفت ان الصورة
اثر المقابلة وان المقابلة فعل المقابل فلا بد من ان يكون لكل مقابلة
صورة على حدة مترتبة عليها فلا تكون الصورة اللاحقة عين السابقة
وان كانت مثلها فلا تكون الصور باقية بانفسها بل انما بقاؤها
في وقت وجودها ابقاء، محدثها قوله وكالسراج فقد عرفت انه لا
يطابق شيئا مما يريد قوله وكالكلام من المتكلم فذلك واضح ان
بقاء الكلام لو فرض فانما هو بايجاد المتكلم له في وقت وجوده

ولكن

ولیس لہ امتداد زمانی حتی یصلح مثالا لما یتصورہ الشیخ رہ من بقاء
الشیئ بالمدد اذ المدد لو کان غیر ہذا الکلام فہو کلام علیحدہ وان
وان کان غیرہ فہو ہو ولا معنی لاحتیاج الشیئ الی نفسہ واستمداد ہ منہ
اعلم ان الشیخ رہ ومن تبعہ اکثر ما یستدلون بہ علی مطالبہم المبدعۃ
حکایۃ السراج وکیفیۃ انطباع الصورۃ فی المرآۃ وقد عرفت عدم
انطباقہا بمرادہم وقد یستدلون بالقواعد النحویۃ علی نحو مخالف
للواقع فانہم یقولون باصلیۃ الفعل واشتقاق سائر المشتقات
کلہا منہ ویستدلون بذلک علی ان اصل الکلام ہو الفعل وہو صدر
الکلمات والمؤثر منہا ظاہرا وباطنا وقالوا کما ان الفاعل فی
الظاہر مشتق من الفعل کذلک فی الباطن وکما ان الفعل یعمل فی
الفاعل ویرفعہ کذلک فی الباطن وقالوا ان العامل فی الظاہر ہو

العامل في الحقيقة وقالوا ان المشتق فرع المبدء لفظا كذلك يكون
معنا وقالوا ان الفاعل في قام زيد هو زيد القائم لا زيد من حيث
هو هو لانه من حيث هو هو ليس الا هو بل اذا ظهر متعلق كل فعل
اليه اثر فاذا ضرب يكون ضاربا واذا قتل يكون قاتلا وكذا
قالوا والضمير المستتر في زيد قام يرجع الى القائم المشتق المتحصل
من الفعل المؤخر عنه المتقدم على الضمير مثل قوله اعدلوا هو اقرب للتقوى
وقالوا ان كان القائم مشتقا زيد القى في هوية القيام ليعرفه
والمثال آبية وحكايته ليس له ظهور لنفسه الا المثل المحكي عنه اقول اما
المصدر
قولهم باصلية الفعل فذلك لعدم معرفتهم معنى الفعل وحقيقة
هيئته فان فعل متحرك العين صورة المعنى الفعلي الذي هو المصدر واذي
هو المفعول المطلق وهو خلق ساكن لا يدرك بالسكون وفعل متحرك العين اثر

هو المصدر

هذا المصدر اذ لولا الضرب لم يصدق ضرب ولولا الصدق لم يصدق
صدق فاصل الكلام ومصدر المشتقات هو المفعول المطلق الذي
هو بمنزلة الروح للافعال وفعل متحرك العين حكاية عنه لانه صورته
المخبرة عنه وانما ينصبه لانه يخبر عنه ويدل عليه وهو في الحقيقة تاكيد
لنفسه ومقرر لها ودليل عليها فان الاثر وان كان دليلا على المؤثر
في الظاهر لكن المؤثر هو الدليل عليه في الحقيقة والباطن وقولهم ان
العامل في الظاهر هو العامل في الحقيقة غلط اذ العبودية جوهرة
كنهها الربوبية فاذا قال لعالم انا عامل فسوف تعلمون قولهم كما ان
الفاعل في الظاهر مشتق من الفعل كذلك في الباطن غلط لان
الفاعل علة الفعل فكيف يكون مشتقا منه بل المشتق من الفعل
اسم الفاعل ولما كان الفعل مشتقا من المصدر يكون اسم الفاعل

ليضم مشتقا منه بواسطة الفعل قولهم كما ان الفعل يعمل في الفاعل
ويرفعه كذلك في الباطن فذلك كلام لا يقول به الا من لا يدري ما
يقول اذ معناه عند التعقل ان الفعل الذي هو معلول الفاعل علة للفا
الذي هو علة معلول وذلك تناقض واضح واما ان الفعل يرفع
الفاعل ويعمل فيه بالرفع فذلك سر لم يفهموه وهو ان وجود المعلول
وتحققها بالعلة وظهور العلة وتجليها بالمعلول فالمعلول جلال العلة
ودليل عزها وسبب ارتفاعها ولكن ذلك للضم بالنسبة الى الظاهر
والعبودية واما بالنظر الى الحقيقة والربوبية فقد قال اني عامل فسوف
تعلمون وذلك هو السر في نصب المفعول لان الفعل في الظاهر وا
لفاعل في الباطن ينصب المفعول على ما هو عليه والطبيعة عليه فهو مجبول
ومنصوب فيما هو فيه بحيث لا يتمكن من ان يخرج عما هو عليه قال علي
عليه السلم

عليه السلام كفى بإتقان الصنع لها آية وبمركب الطبع عليها دلالة

وذلك هو معنى الاضطرار الذى بيناه فى تحقيق الأمرين الأمرين

وهو رسالة عليحدة من اراد لها فليطلبها فانها الحقيقة الحاجزة بين

البحرين الفاصلة بين الطنجيين قولهم ان المشتق فرع المبدء لفظا

كذلك يكون معنا صحيح لكن على ما بينا من ان مبدء المشتقات كلها المصدر ارسطاليس

وهو الفعل الساكن العين ولذا لا يدرك بالسكون وهو المفعول المطلق

قولهم ان الفاعل فى قام زيد هو زيد القائم للزيد من حيث هو هو

لأنه من حيث هو هو ليس الا هو اقول ان اراد من قولهم ان

الفاعل فى قام زيد هو زيد القائم ان زيدا مع صفة القيام علة

لقام فذلك باطل بالبديهة لأن صفة القيام حادثة وانما حدث

بفعل الفاعل الذى هو العلة فكيف تكون جزء من العلة وان

ارادوا ان اسم الفاعل انما هو زيد القائم فلا ريب في ان
اسم الفاعل انما هو القائم لا زيد القائم اقول وهذه شبهة هي
التي اوقعهم على ان قالوا ان الذات ليست لعلة بذاتها بل العلة
مثالها وعنوانها قال الشيخ اعلى الله مقامه الفاعل على الحقيقة
ليس هو الذات البحت والا لزم ان يكون فاعلا لمفعول واحد غير
منتهي التمام على الدوام بل الفاعل هو الذات الظاهرة بالمفعول
وهو الذي عنيناه بمثال الذات اعني الصفة العنوانية اقول هل الصفة
العنوانية حادثة او قديمة فان قالوا حادثة قلت فكيف تكون
علة للفعل الذي به حدثت وان قالوا قديمة تعدد القدماء
ولقد حققنا ذلك في الرسالة العلمية مفصلا فظهر ان ليس فاعل
تام الا زيد من دون قيد قولهم بل اذا ظهر متعلق كل فعل منتسب اليه

اثر فاذا ضرب یکون ضاربا واذا قتل یکون قاتلا وهکذا القول
اذا اظهر افعاله بنسبه الیه آثاره فاذا ضرب نسبی الضارب وبوصفه
واذا قتل نسبی القاتل وبوصفه وهکذا قولهم الضمیر المستتر فی زید
قام یرجع الی القائم المشتق المتحصل من الفعل المؤخر عنه المتقدم
علی الضمیر خلاف ما اتفق علیه النحویون اذا لم نقل احدا بان الضمیر فی
زید قام یرجع الی القائم المشتق من قام ولا ریب فی ان ذلک
لا یستلزم الاضمار قبل الذکر ولیس ذلک مثل اعدلوا هو اقرب للتقوی
فان ما یدل علی المرجع متقدم فی الآیة ولیس کذلک ما نحن فیه فقولهم
المتحصل من الفعل المؤخر عنه المتقدم علی الضمیر لا معنی له اذ المؤخر
عن الفعل لا یتقدم علی الضمیر الذی هو جهة ارتباط الفعل علی الفاعل
اذ لا ریب فی ان هذه الجهة اعلی واقدم من جهة انه هو هو قولهم لما کان

القائم مثال زيد القى فى هوية القيام ليعرفه والمثال آية وحكاية
اقول هذا هو مثالهم الذى يجعلونه مثلا للذات ويقولون ليس مثل هذا
المثل شئ ويعبدون من دون الله لانه علة المعلولات ومنقطع
الاشارة ليت فكيف ينسبونه الى الذات وكيف يقولون انه آية
وحكاية وكيف يقولون انه عنوان الذات والذات ليس لها
اسماء وللصفات بل الاسماء والصفات تعبيرات عن هذه المغايبات
حتى الذات المقدسة عن الاسماء والصفات والعجب انهم يقولون
انها كالحديدة المحماة بالنار وهى كالقائم من زيد يا سبحان الله
اليس يقول امير المومنين ع لا شبه له من المخلوقين ليس لا يجوز ان يقاس
بالناس من لا يدرك بالحواس اليس كل ما قدره عقل او عرفه مثل
فهو محدود ومن زعم ان آله الخلق محدود فقد جهل الخالق المعبود

والعجب

والعجب من تلامذة الشيخ ره يقولون لا مثل للشيخ من الفضلاء ولا
ولا نظير له من العلماء، وينبون لله سبحانه مثلاً ويعبرون بالصفة
العنوانية ويقولون اليه قول امير المؤمنين عليه السلم انتهى المخلوق
الى مثله والجاه لطلب الى شكله يعنون ان منتهى المخلوق مثل الله
وغاية المخلوق شكله ولذا يقولون ان مثال الذات حكاية عن الذات
يا سبحان الله للذات حد فتحكى ام لها غاية فتناهى فان
امير المؤمنين صلوات الله عليه وآله لم يحط به الصفات فيكون
بادراكها اياه بالحدود متناهيا وما زال ليس كمثله شيء عن صفة
المخلوقين متعاليا وقال ليس له مثل فيكون ما يخلق مشبها به وما
زال عند اهل المعرفة عن الاشباه والاضداد منزها كذب العادلون
بالله او شبهوه بمثل اصنامهم وحلوه حلية المخلوقين باوهامهم

وقال لا تنال بحور الاعتساف كنه معرفة ولا تخطر ببال اولى
الرويات خاطرة من تقدير جلال عزته لبعده من ان يكون في
قوى المحدودين لانه خلاف خلقه فلا شبه له في المخلوقين
وانما يشبه الشيء لعديله فاما ما لا عديل له فكيف يشتبه
قال الشيخ اعلى الله مقامه في شرح الحكمة العرشية الفاعل على
الحقيقة ليس هو الذات البحت والا لزم ان يكون فاعلا لمفعول
واحد غير منتهى التمام على الدوام بل الفاعل هو الذات الظاهرة
بالمفعول وهو الذي عنيناه بمثال الذات اعني الصفة العنوانية
والمعلولات انتهى الى الفعل كما قال مقتدانا امير المومنين عليه السلم
انتهى المخلوق الى مثله وانحاه الطلب الى شكله وشكل المخلوق
هو الفعل لانه مخلوق ولان هيئة المخلوق من هيئة حركة اليد

من هيئة كما قلنا بان هيئة الكتابة

لانها تنتهی الی الفاعل وقد یقع فی موضع آخر لا تکون الذات فاعلة

وانما الفاعل مثالها الذی زید یفعل ومرة لا یفعل ولو کانت ذاته

بنفسها هی الفاعلة لکانت الفاعلیة عین حقیقتها فلا تحقق الا

فاعلة ولکنها اذا لم تفعل فهی الذات حقیقة واذا فعلت فهی ج

قد لبست ثوبا اعنی المثال الذی هو ظهورها بالفعل ای فعلها لما ظهرت

به وذلک المثال من الذات بمنزلة القائم من زید والقائم من زید اذا

فتشت عن حقیقته وجدته اسما لفاعل القیام للذات زید فهو فی

الحقیقة مصاغ من فعل زید للقیام ومن القیام الذی هو اثره

فجعل اسما لفاعل القیام ومثاله کالحدیدة المحماة بالنار فان ذلک

فاعل الاحراق لان الحرارة التی هی فعل النار هی المحرقة والحدیدة

محلها ای محل لها فالعالم العارف بالله منتهی عنده الکلام الی امر

يكون هو لفعله فاعلا لذاته فال ره والفاعلية انما يوصف بها
من يفعل وقال لوجاز ان يكون فاعلا لذاته وهي البسيطة المطلقة
المنزهة عن جهة وجهة وحيث وعن كل ما سوى محض الذات
البحت لزم ان تكون على الدوام فاعلة لمفعول واحد لا ينتهي لعدم
انتهائها ولا يتعدد لعدم تعددها ولا تختلف في ذاته ولا في صفاته
لعدم اختلافها وقال ره في شرح الحكمة العرشية ردا على الاشاعرة
حيث اثبتوا لله سبحانه معان قديمة هي مبادي المحمولات على ذاته
سبحانه كالعلم فانه يشتق منه العالم المحمول على الذات وكالقدرة
المشتق منها القادر المحمول على الذات وهكذا آثار الذات متوقفة
عليها فيفهما يلزم نفي الذات ويرغمون انفهما لو كانت حادثة
لكان محتاجا في اظهار كماله الى المخلوق ولكان فاقدا لها

فبدا ايجادها افعال رد عليهم ويلزمهم ان كونها قديمة يلزم من
كونها حادثة وعدم تناهي الحاجة مع فرض القدم وعدم صلوحها
للايجاد بدون توسط الفعل ثم الفاعل للآثار بالفعل هي هو الذات
فليستغنى عنها في ايجاد الآثار فيلزمها النقص لان عدم الحاجة الى القديم
نقص فيه لذاته ام هي الفاعل فيستغنى عن الذات فيقع النقص على
الكامل المطلق ام هما معا فلا يكون واحد منهما علة تامة ام احدهما
بالآخر فتدخل الحاجة على الفاعل الى الواسطة او النقص على الواسطة
اقول ان قال قائل هل الفاعل للآثار هو الذات ام الصفة اي العينية
ام هما معا ام احدهما بالآخر نقول الشيخيون في الجواب فان قالوا
هو الذات فذلك مخالف لقول الشيخ ره لانه يلزم ان يكون
فاعلة لمفعول واحد غير منتهى التمام على الدوام وان قالوا الصفة العينية

التی هی المثل للذات فیستغنی من الذات فیقع النقص علی الکامل
المطلق وان قالوا هما معًا فلا یکون واحد منهما علة تامة وان قالوا
احدهما بالآخر فقد دخل الحاجة علی العاعل الی الواسطة او النقص علی الواسطة
وان قالوا هو الذات بالفعل فکذلک لقد قال الرضا علیه السلام
لانک اذا قلت خلق الاشیاء بالقدرة لا یجوز ان یکون خلق الاشیاء بالقدرة فکانک قد جعلت القدرة
شیئا غیره وجعلتها آلة له بها خلق الاشیاء وهذا شرک واذا قلت
خلق الاشیاء بقدرة فانما وصفت انه جعلها بالاقتدار علیها وقدرة
ولکن لیس هو بضعیف ولا عاجز ولا محتاج الی غیره فان قیل
فما معنی قوله علیه السلام خلق الله الاشیاء بالمشیة قلت ان حدوث
الحوادث لیس من دون مشیة وارادة فکون الاشیاء عن حالیة
الحکمة والفایدة لانها حادثة بانفسها من دون عمد من العلیم الحکیم

قوله ره وشكل المخلوق هو الفعل الى آخر اقول وذلك مناف لقول

الكاظم عليه السلام كما ان الله بلا كيف كذلك فعله بلا كيف وكما

ان الله لا يدرك كذلك فعله لا يدرك قوله عليه السلام انتهى المخلوق

الى مثله والباء الطلب الى شكله يعني انما تحد الادوات انفسها لتشير

الآلات الى نظائرها كما قال الرضا عليه السلام كلما ميزتموه باوهامكم

في ادق معانيه فهو مخلوق مثلكم مردود اليكم لا ان المخلوق ينتهي الى

مثل الله ويلجئه الطلب الى الفعل لانه شكل المخلوق قوله كما قلنا

بان هيئة الكتابة هيئة حركة يد الكاتب قياس لفعل الله سبحانه

على افعال العباد قوله ره وانما الفاعل مثالها الا ترى ان زيدا مرة

يفعل ومرة لا يفعل الخ قياس لذاته سبحانه على ذوات عباده

قوله ولكنها اذا لم تفعل فهي الذات حقيقة واذا فعلت قد لبست ثوبا

اعنی المثال آه اقول فیکون ح للذات حالتان حالة عدم التلبس بها
هی الذات وحالة تلبسها ثوب المثال فتختلف حالتاه وتختلف الحالة
حادث لامحالة قوله وذلک المثال من الذات بمنزلة القائم من زید
نشبیه لله سبحانه بخلقه ذاتا وصفة قوله ومثاله کالحدیدة المحماة بالنار
الخ اقول ذلک لایطابق الممثل المخلوق وفصلا من الصفة العنوانیة
التی هی مثال الذات علی ما یقولون فان الحدیدة محل الحرارة التی هی
المحرقة وحامل لها ولیس ذات الله محلا للمشیة ولا الحامل لها فان قالوا
محل المشیة مثال الذات لا الذات نفسها قلت الحدیدة تبقی
مع فناء الحرارة والمثال لایبقی من دون المشیة لانه علی ما یقولون
مصاغ من الفعل واثره فکیف یبقی من دون المشیة فان قالوا
مرادنا من التمثیل بالحدیدة انما هو التمثیل فی الفعلیة والتاثیر یعنی

كما ان فاعل الاحراق الحديدة المحماة كذلك فاعل الآثار مثال
الذات فلا يجب المطابقة بين المثال والممثل في جميع الصفات
قلنا اذا كان المثال عبارة عن الفعل واثره او عن صفة واثره
يكون الفعل فاعلا لأثره والمثال فاعلا لسائر الآثار فيقول
ما الفاعل للفعل نفسه فان قالوا الذات بذاته لزمهم ان يكون
الفعل على الدوام غير منتهي التمام بل يجب ان يكون قديما
لقدم علته وان قالوا بتركب الفعل من الجهتين اعني الجهة العليا
والجهة السفلى وان العليا علة للسفلى فنقل الكلام الى الجهة
العليا فيلزمهم ما يلزمونه على من يقول بعلية الذات على ان
التركيب يستلزم تقدم اجزاء المركب فلا بد من ان تكون اجزاء
الفعل مخلوقة قبل الفعل بلا فعل والا لزم التسلسل او تقدم الشيء

على لفظ وكلاهما محال اما عجبا من مثل الشيخ ره كيف يوقع نفسه على
المحال لانه لا يدرى ما حقيقة المحال وما مثال المحال لمن ليس كمثله شيء
سبحان الله المنعال عن اشباه هذه الاقوال فنقول ره فالعالم العالم
بالله ينتهى خذه الكلام الى امر يكون هو بفعله فاعلا لا بد آت
اقول ان كان مراده من الامر الصفة العنوانية التى هى المثال
فنقول كما الفاعل لهذا المثال فينقل الكلام الى مبدئه فيدور او يتسلسل
وان كان مراده من الامر ذاته سبحانه فتدخل الحاجة على الفاعل الى
الواسطة قوله والفاعلية انما يوصف بها من يفعل اقول ان كان
من يفعل غير الذات فينقل الكلام اليه فيدور او يتسلسل وان كان
هو الذات يلزم ان تكون فاعلة لمفعول واحد غير منتهى التمام على الدوام
قوله لو جاز ان يكون فاعلا بدا ته الخ اقول ذلك كله حسبما يفهمه

ومميزه بوهمه والله سبحانه لاجري عليه قواعد الافهام ولا اقيسه

مدارك الافهام ومن جملتها قوله ع لو كان مؤثرا لذاته لاختلف

احواله لان التاثير متاخر عن المؤثر ولو في الفرض والاعتبار و

بالمفهوم فحاله التاثير بعد حاله الذات في نفسها ومتغير الاحوال

ومحلها حادث بلا خلاف اقول ومنشا ذلك قياس علته سبحانه

على علته سائر مخلوقه فيثبت عليها لوازم العلية المعقولة المتصورة

في المخلوق وقد فاك الرضا عليه السلم من وصفه ربه بالقياس لله

يزال الدهر في الارماس مائلا عن المنهاج طاعنا في الاعوجاج

ضالا عن السبيل قائلا غير الحميا اقول وكذلك الاشاعرة تبعد ربهم ٢ انما اثبتوا

معان قديمة حسب تصوراتهم الوهمية وقواعدهم الفهمية ويلزمهم القائلين

اللازمة على تعدد القدماء مع القول بالغيرية ويلزمهم تركيب الذات

فی العقل الذی هو طرف التحلیل مع القول بالعینیة والعجب من الشیخ ره
حیث ردهم بادلة هی اشد ابطالا لما اثبته من الصفة العنوانیة
وما اثبت علیها من العلیة والفاعلیة کما اشرنا الیه فیما تقدم فی
صورة السؤال عن الشیخ ثم العجب من الشیخ ره حیث حکم فی شرح
الحکمة العرشیة بان المراد بالمجعول فی الله عالم بکل شیء وقادر علی
کل شیء وامثالها المعانی الفعلیة قلت فان عالم وقادر فی المثال
لا یصح حمله علی الذات بالحمل الاولی الذاتی لاتحادهما من اسماء
الافعال ومفهومها ومعناهما مقترنان بآثارهما مطابقان لهما
بل هما فی الحقیقة متحدان بها انوار مراده ره ان العلم بالاشیاء
عین الاشیاء والقدرة علی الاشیاء کذلک عین الاشیاء وهکذا
السمع بالمسموعات والبصر علی المبصرات وهکذا جمیع الصفات الاضافیة
فانها

فانها عين المدركات الحادثات فتكون الذات خلوا منها وهي

خلو من الذات بسبحان الله ان هذا الا لقول بالتعطيل والتصريح

بالتجهيل لان الله سبحانه لو كان غير عالم بالاشياء في الازل غير

قادر عليها فيه وهو الآن كما كان لم يتغير عما هو عليه فلا تكون ذاته

عالمة بما خلق ولا قادرة عليه وفعله على ما يقول الشيخ ره مطابق

للمفعول المحدث ومتحدث به فان هذا الا لتعطيل والتجهيل وقد

صرح ره بذلك في مواضع غير ذلك فلك في شرح الحكمة ردا على

الفاضل الشيرازي ويلزم المصنف على مذهبه ان لا يكون الباري

عز وجل عالما بعلم هذا في الازل وهذا وان كان مذهب ائمة

الهدى عليهم السلم اذ القول بانه تعالى عالم بها في الازل يلزم

منه وجودها في الازل وهو احيل من ان يكون معه في الازل شيء

اقول هذا التفريع منه بناء على مذهبه من ان العلم غير المعلوم
والقدرة غير المقدور وقد انبهنا بطلان ذلك في الرسالة
العلمية وشرحنا فيها بيانا شافيا في هذا الباب واوضحنا فيها منهج الحق
والصواب لأولي البصائر والالباب ومن الله التوفيق في المبدء
والمآب واعلم ان الظاهر من كلام الشيخ ره نفي الصفات الذاتية
رأسا لانه نفى الاختلاف عن مفاهيمها وقال ان مفاهيمها
نفس مفهوم الذات البحت وان معانيها عين معنى الذات البحت قال
لانا لا نعني بمفهوم شيء منها اذا اردنا الذات القديم الا الذات
وان جميع مفاهيم هذه الصفات المتعددة لفظ مفهوم واحد وهو
مفهوم الذات البحت البسيط ولا يحمل شيء منها اذا قصد به القديم
على الذات قط اذ لا يحمل الشيء على نفسه مع لحاظ الاتحاد من كل

جهة.

جهة بقى اعتبار وقال معنى الله عليم قدير الله الله اقول

ذلك خلاف البداهة واليقين ومخالف لضرورة الدين اذ لا

ريب عند من له عقل متين وفهم سليم في اختلاف مفاهيم الصفات

وان ليس معنى ذات عالمة سميعة بصيرة ذاتا ذات ذات ذات

ولا شبهة في ان المعروف من مذهب المسلمين بحيث صار ضروريا

عندهم اثبات الصفات الذاتية الازلية وصحة حملها على الذات

القديمة الازلية والقول بان جميع مفاهيم هذه الصفات المتعددة

لفظا مفهوم واحد وهو مفهوم الذات البحت البسيط وكلاهما خلاف

المعروف من مذهب اهل البيت عليهم السلام او قد تثبت منهم عليهم السلام

ان لله سبحانه صفاتا ذاتية لم يزل ولا يزال كقولهم لم يزل الله عالما

قادرا سميعا بصيرا وامثال ذلك من الاخبار الكثيرة وللبعض

فدثبت منهم علیهم السلم ان الذات لا تقع علیها الافهام ولا
تدرکها العقول ولا تحیط بها الافکار علی ان نفی الصفات
راسا لیلزم النفی والتعطیل ولکن المراد من اثباتها تنزیه الذات
من اضدادها ولا ریب فی ان مفاهیمها ومعانیها متغایرة مخلوقة
ولکن المعنی بها هو الله عز وجل وانما سمیت بالذاتیة لانها
منسوبة الی الذات من دون واسطة وسمیت بالصفات اللتی بزعمه
لانها منسوبة الی من لم یزل کذلک وسمیت صفات الافعال کالمرید
والمبدع والمتکلم وامثالها بالصفات الفعلیة لانها منسوبة
الی الذات بواسطة الفعل والاسماء والصفات کلها مخلوقات
المعانی والمعنی بها هو الله عز وجل کما ورد عن ابی جعفر الثانی
علیه السلم وقال الرضا علیه السلم اسماؤه سبحانه وصفاته کل ذلک محدث
مخلوق

مخاوف مدبر واعلم ان صفات الله سبحانه وان كانت صفاتا
شبيهة لكنها كلها في الحقيقة صفات تنزيهية لان مجرد التوصيف
ساحة الغرب التنزيه فقولك ان الله قدير خبرت انه لا يعجز شيء
فنفيت بالكلمة العجز سواه وكذلك قولك عالم انما نفيت بالكلمة الجهل
وجعلت الجهل سواه وهكذا في سائر الصفات كما ورد عن الائمة
عليهم الصلوة والتحيات فقال موسى ابن جعفر عليهما السلم عند بيان
التوحيد لبعض اصحابه واعلم انه الحي الذي لا يموت والقادر الذي
لا يعجز والحليم الذي لا يعجل والعالم الذي لا يبيد والباقي الذي لا
يفنى والثابت الذي لا يزول والغني الذي لا يفتقر والعزيز
لا يذل والعالم الذي لا يجهل والعدل الذي لا يجور والجواد الذي
لا يبخل والاول الذي لا شيء قبله والآخر الذي لا شيء بعده

العجز وجعلت ع
المهداة

وهو القديم وما سواه مخلوق محدث تعالى عن صفات المخلوقين

علوا كبيرا اقول وما كان من هذه الصفات تنزيها للذات فهي صفا

ذاتية والتي كانت تنزيها للفعل الله فهي صفات فعلية وهي كلها

مخلوقة محدثة خلقها الله سبحانه ليسبحه بها عباده ولقد سئل وهذا معنى

كمال التوحيد نفي الصفات عنه وكمال قولهم عليهم السلم ونظام توحيده

نفي الصفات عنه فان قبل الظاهر من قول الصادق عليه السلم لم يزل

الله عز وجل ربنا والعلم ذاته ولا معلوم والقدرة ذاته ولا مقدور

والسمع ذاته ولا مسموع والبصر ذاته ولا مبصر اثبات الصفات

لا نفيها عن الذات قلت مراده عليه السلم نفي التعدد والغيرية لا

اثبات الصفة والعينية اذ لا معنى للعينية مع اثبات الصفة

اذ لا معنى للعينية مع اثبات الصفة لشهادة كل صفة انها غير الموصوف

ولا معنى

ولا معنى لحمل الشيئ على نفسه مع لحاظ الاتحاد من كل جهة مراده

عليه السلام من قوله والعلم ذاته انه ليس له علم غير ذاته ليكون به

عالما فيكون محتاجا اليه بل ليس بينه وبين معلومه ومقدوره فدره سواء

كما ورد عن امير المؤمنين عليه السلام وهكذا قوله عليه السلام والقدرة ذاته

ولا مقدور والسمع ذاته ولا مسموع والبصر ذاته ولا مبصر يعني ليس له

قدرة غير ذاته ولا سمع ولا بصر غيرها ليكون محتاجا في ادراك المسموع بصيرا

فيكون محتاجا اليها فهذا نظام توحيده نفي الصفات عنه فتفهم هذا

النظام الله سبحانه موجود غير فقيد شرمدي لا بيد ثابت لا يرد

باق لا يفنى ازلي لم يسبقه شيئ ابدي لا يلحقه شيئ احدي المعنى لا

تركيب فيه وهكذا في جميع الصفات وكذلك النعوت فتعالى هو سبحانه

نور لا ظلمة فيه وعلم لا جهل فيه وقدرة لا عجز فيه وحيوة لا موت فيه

وحق لا باطل فيه وهكذا جميع الصفات والنعوت وسبيله التنزيه و
التعديل خلقه الله سبحانه ليسبح له بها عباده ويقدسوه وهي كلها
مخلوقات المعاني والمعنى بها هو الله عز وجل فاذا عرفت هذا البيان
وانتظمت بهذا النظام تخلصت عن شبه الاوهام وتمكنت مما لهدى
والسلام واعلم ان الشيخ ره قال وعندنا اتحاد العلم بالذات معنى
ومفهوما وقال العلم الذي نجد بالذات مفهوما ومعنى هو العلم لذات
خاصة لان العلم عين المعلوم في كل رتبة من المراتب في الوجود
والامكان على الصحيح وقال مذهب ائمة الهدى عليهم السلام
ان الباري عز وجل لم يكن عالما بشيء بذاته في الازل اذ
نقول بانه نعلم عالم بها في الازل يلزم منه وجود ما في الازل معه
سبحانه وهو اجل واعز من ان يكون معه في الازل غيره وقال وانا

العلم

العلم الذی هو الذات فلا یصح ان یتعلق بالممکنات ولا یرتبط
بها ولا یطابقها لان الذات لا تتعلق بالممکنات ولا ترتبط
بها ولا تطابقها ولا یلزم من قولنا هذا انه تعالی غیر عالم بها لانها
لم تکن موجودة فی الذات وانما هی موجودة خارج الذات و
خارج الذات هو الامکان وقال وقولنا لم یتعلق العلم
الذی هو الذات بشیء سوی الذات سالبة بانتفاء الموضوع
الا تری انک تکون عالما وبصیرا واذا لم یکن فی یدی شیء
لا تعلم ان فی یدی شیئا ولا تری شیئا واذا قلت انک لا
تعلم ان فی یدی شیئا لم تکن بذلک القول جاهلا ولا اعمی
بل تکون لعدم تعلق علمک بشیء فی یدی عالما بل کم اردت
العلم کنت جاهلا اذ لا معلوم فهلک ما لک فیه قال ره وکم تکرر

سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

هذه الحقايق النورانية وكم تردد البيان ولكن الخواطر امثلات من العيون

الكدرة اول مع الحكم بالاتحاد معنى ومفهوما لا معنى للعينية اذ لا معنى لحمل

الشئ على نفسه مع لحاظ الاتحاد من كل جهة وللضم لو كانت الصفات

الذاتية متحدة بالذات معنى ومفهوما صارت كلها اسماء للذات فتطل

العينية بالبديهة اذ لا ريب في ان الاسماء غير المسمى قال الصادق عليه السلم

ان لله تسعة وتسعين اسما فلو كان الاسم هو المسمى لكان كل اسم

منها الها ولعجب ان الشجرة لا يقول بعينية الصفات الذاتية بعينها ويقول بغيرتها ويقول

ويقول انها اسماء ان هذا الا تناقض قال زرارة اذا اردت معنى

كون صفاته عين ذاته جعلت تلك الفاظا مترادفة وقال لعلم

والذات لفظان مترادفان وقال معنى الله عالم الله والله ويقول

الله اسم والاسم غير المسمى فان هذا الا التناقض قوله

مذهب

مذهب ائمة الهدى عليهم السلام ان الباري عز وجل لم يكن عالما
بذاته بعلم في الازل مناف لما ثبت بالضرورة من الدين و
افتراء على اهل بيت العلم واليقين كيف وقد ورد في الاخبار
الكثيرة المتواترة معنى ان الله لم يزل عالما بالاشياء وفي بعضها
لم يزل عالما بما يكون وفي بعضها لم يزل خبيرا بالخلق ولم يزل
عالما قادرا وورد باسناد كثيرة جدا ولا ريب في ان المعلوم والمقدور
غير الذات اذ الذات ليست بمقدورة وانما المعلمة بالشيء لا تنافي خلافه
ولم يكن هناك شيء يخالفه ليحتاج الى ان ينفيه عنه وقوله اذ القول
بان الله عالم بها في الازل يلزم منه وجودها في الازل الخ
ذلك مقتضى ما اعتقده من ان العلم عين المعلوم وذلك اعتقاد
فاسد قد بينا فساده في الرسالة العلمية المسماة باصول الحقائق

العرفانية وفصول الدقايق العرفانية وانما الحقيقة ان يرجع اليها
من اراد الحقيقة قوله واما العلم الذي هو الذات فلا يصح ان تتعلق
بالممكنات ويرتبط بها ولا يطابقها الخ فذلك حسب ما تتصوره
بفهمه ويميزه بوهمه والله سبحانه اجل من ان تضبطه مدارك الاذهام وامثاله
قواعد الافهام بل كلما يميزه الاوهام في ادق معانيها فهو مخلوق
مثلنا ومردود الينا فكما ان الله سبحانه بلا كيف فكل علم يكلف
بلا كيف قوله ولا يلزم من قولنا هذا انه تعالى غير عالم بها لانها تكون
موجودة في الذات اولا يظهر من ذلك ان علم ذاته سبحانه
بشيء مشروط في كونه في ذاته عز وجل وذلك يدل على امتناع
تعلمه عز وجل بشيء لامتناع ان يكون في ذاته شيء فكيف لا
يلزم انه غير عالم بها قوله وانما هي موجودة خارج الذات وخارج

الاحمر الدمشقي

الذات هو الامکان اقول وذلک تصریح بان بینونته سبحانه عما
سواه بینونة عزلة لا بینونة صفة وذلک خلاف ما صرح به امیر المؤمنین
علیه السلم قوله ره وقولنا لم یتعلق العلم الذی هو الذات الخ
سوی الذات سالبة بانتفاء الموضوع مراده ره ان نفی العلم
فی هذه الصورة انما هو باعتبار نفی المعلوم کما هو ظاهر من قوله
الا تری الخ وفیه ان الموضوع انما هو الله سبحانه لا ما یتعلق
به العلم وهو المعلوم فلو کانت السالبة باعتبار نفی الموضوع یکون
المراد من نفی العلم فی الازل نفی الحق سبحانه فی الازل قوله
الا تری انک تکون عالما وبصیرا واذا لم یکن فی یدی شیء لا
تعلم ان فی یدی شیئا ولا تری شیئا اقول لا معنی لنفی العلم
فیما یری ویشهد الا مع احتمال الاشتباه والله سبحانه لا یخفی علیه

خفی او اخفی بل الظاهر والباطن عنده علی السوآء فقیاس علمه
سبحانه علی علم الناس یوقع اهل الفهم علی مثل هذا الوسواس علی
ان لا نعلم ان فی یدی شیئا نفی للعلم الفعلی فقیاس علم الذاتی
علیه لا معنی له فکما لا یقال لک انت لست بعالم اذا لم تعلم بید
شیئا فی صوره ان لا یکون فی یدی شیئی کذلک لا یقال ان الله
لیس بعالم بالاشیاء قبل ان یخلق الاشیاء نعم لا یقال بعلم الاشیاء
الا بعد ان خلق الاشیاء لقوله علیه السلم کما فی حدیث حماد انی
یکون بعلم ولا معلوم فنفی العلم الفعلی لا یستلزم نفی العلم الازلی
ان هذا الاشتباه فوله واذا قلت لک لا علم ان فی یدک شیئا
لم تکن بذلک القول جاهلا اولا، ذلک لانک نفیت العلم الفعلی
ونفیه لا یستلزم نفی العلم الذاتی فمقول کیف یجوز نفی العلم
الازلی

الأزلي لعدم وجود المعلوم في الأزل فقوله بل تكون لعدم تعلق
علمك بشيء في بدي عالمًا اقول ان اراد العلم الفعلي فهو لا
يتحقق الا بالتعلق فكيف يكون لعدم التعلق عالما وان اراد
العلم الذاتي فذلك لا يتوقف على تعلق الفعلي ولا نفيه قوله
بل لو ادعيت العلم كنت جاهلًا اقول لو ادعيت العلم كنت كاذبًا
لا جاهلا اذ العلم في الحقيقة انما هو العلم الذاتي وانما العلم الفعلي
ملك العالم واثره والذاتي لا يتوقف على الفعلي ولا على وجود المعلوم
قوله وكم نكرر هذه الحقايق النورانية اقول انما تكون نورانية
مع اثبات العلم والنور لا مع اثبات الجهل والظلمة سبحان ربك
رب العزة عما يصفون وتعالى شانه عما يقولون فان قلت اي
شيء يقولون قلت يقولون هو سبحانه في الأزل ليس بعالم الشيء

ولا انفاد على شيء ولا لعلة لشيء ويسيدلون بان العلم بالشيء
يسيدم الاقران وكل القدرة على الشيء يقولون لو كانت
علة لزم ان تكون علة لمعلول واحد غير منهي التمام على الدوام
والباعث لهم على ذلك القول انهم يقيسون علم سبحانه وقدرته
وعليته على علم المخلوقين وقدرتهم وعليتهم فيعبدون الى الله
سبحانه ما اجراه ويصفونه كما يصفون ما سواه ويقولون كما لا يوجد
ما سواه في ذاته لا يوجد علمه تعالى بهم في ذاته سبحان الله هذا اقبح
منهم يجهلون الذات وتغيرها وتعطيلها ويقولون علم سبحانه بذوات
ذوات الاشياء وعلمه بصفات الاشياء صفات الاشياء وعلمه
بكلية نفس ذلك الشيء المعلوم ويشترطون المطابقة والاقتران
والوقوع بان العلم والمعلوم ويقولون العلم مع فقدان هذه الشرائط
ويكون

ويكون بنفي الفرق بين علمه سبحانه وذاته الا في الاسم معنى
ان علمه وذاته لفظان مترادفان ويقولون لو اختلفا في المفهوم
يمتنع نفي التعدد عنهما في المفهوم وما امتنع نفي التعدد عنه في المفهوم
فهو متعدد وكل متعدد فهو مركب وان كان في طرف التحليل اي
الذهن والتفكر فبصدق التركيب والكثرة غلبة في حال فيختلف حالا
ويكون مركبا حادثا ايا عجبا لو لم يكن في مفاهيم الاسماء اختلاف
فما فائدة تكثيرها اليس بقبل الجواد عليه التسلم الاسماء والصفات مخلوقا
المعاني والمعنى بها هو له اقول الظاهر ان الشيخية يقولون الصفات
الفعلية الذاتية رأسا ويقولون ما اريد منه تغاير المفاهيم هي الصفات
وان الله انما يعرف بها كما يعرف زيد بانه ضارب او قائم او
كاتب او نائم وهكذا ولينبغي ان يسئلوا عن الازلية والقدمية و

والقادرية والدوام والبقاء والعالمية والسميعة والبصيرية والكلام

والالهية والديمومية والصمدية والاحدية وامثالها اهي صفات

ذاتية او فعلية فان قالوا فعلية فلا كلام اول على جهلهم من هذا

وان قالوا ذاتية فنسئلهم اهي عين الذات ام غيرها فان قالوا

هي عين الذات فما اجهلهم اذ الاحدية صفة الاحد بالبداهة والصفة

غير الموصوف بشهادة العقول والازلية صفة الازل بالضرورة

وهكذا سائرها وان قالوا انها غيرية فلا ريب في حدوثها واختلاف

مفاهيمها وان المراد من حدوثها تنزيه الذات عما يقابلها وليست

هي بالفاظ مترادفة كما يقول الشيخ على ان له مقالة في اسماء الله

في شرح الحكمة العرشية عند نفي الفرق بين علمه سبحانه وذاته

الا في الاسم قال يعني ان علمه وذاته لفظان مترادفان لا

بل هو

لامعنى اختلافهما في المفهوم وانما اختلفا في المصداق لان ما
اختلفا في المفهوم وانما اختلفا في المصداق لان ما اختلفا في
المفهوم يمتنع نفي التعدد عنهما في المفهوم وما امتنع نفي التعدد عنه
فهو متعدد وكل متعدد فهو مركب وان كان في ظرف التحليل اعني
الذهن والتعقل لصدق التركيب والكثرة عليه في حال وان كان
في حال فهو متحد فرضا فقد اختلف حالاه وما اختلف حالاه فهو
مركب حادث قال وقد تقدم ان مرادنا بكون الصفات عين
الذات انها الفاظ مترادفة وان ما اريد منه تغاير المفاهيم هي
الفعلية التي هي مغايرة للذات ومتغايرة في المفهومات لانها
اشياء حادثة وصف بها نفسه ليتعرفوه بصفات افعاله كما تعرف
بانه صانع افعال اصل الباعث للشيخ ره على هذه الالفاظ فيما

صفات الخالق على صفات المخلوق فتحل وتكلف وادفع نقيضه

على المحل: لما اراد بيان حقيقة المحل اذ القول باتصاف الذات

بصفات الافعال يناني الغنى المطلق ويستلزم الحاجة والاستكمال

اذ الارادة والمشية لا بد لهما من الغاية المطلوبة والطلب مبنى

عن الفقر والفقد والحاجة والقول بعدم الاتصاف يستلزم التعطل

والبطلان ونفى الملك والسلطان والحق ان فعل الله

بلا كيف كما انه بلا كيف وكل اتصافه سبحانه بفعله بلا كيف فلا

عليه ما هو اجراه ولا يعود اليه ما هو ابداه واعلم ان القول بعلية

الذات وفاعليتها بذاتها يستلزم ان تكون الذات محلا للحوادث

ومختلفة بحسب الاحوال وما كان كذلك فهو حادث والقول بعلية

الصفة العنوانية وفاعليتها يستلزم الدور او التسلسل او تعدد القدما

او كون الذات علة وفاعلة لها ولو قلنا بعلية الذات على نحو لا
يعقل ولا يدرك ولا يعرف ولا يتصور في الأوهام ولا ينعاس على
عليه سائر الأشياء، وفاعليتها وأن عليتها وفاعليتها لا على نحو الميا
والتعلق ولا على نحو الاقتران او الكيفية فذلك هو الحق الحاجز بين
البحرين والطريق الفاصل بين الطنجين فخذه وكن من الشاكرين
واعلم ان الشيخ ره ومن يحذو حذوه قد يقولون ان العلة هي الذات
الموصوفة لا الذات البحت من حيث هي والا لزم ان يكون لها
معلول واحد غير منتهى التمام على الدوام وقد يقولون ان العلة هي
الصفة العنوانية لعنوان المركب من صفة الفعل واثره ويقولون
هي كالقائم من زيد فانه مركب من صفة فعل زيد واثره وهما صفة
الايجادية للقيام والقيام وقد يقولون العلة فعل الله والية منتهى المعلولات

اقول الظاهر من كلامهم ان الذات الموصوفة غير الذات البحت

فنقول هل هي مخلوقة ام لا فان قالوا مخلوقة قلنا من خلقها فيدور

او يتسلسل فيقعون على ما منه يحذرون وان قالوا غير مخلوقة يلزم

تعدد القدماء فان قالوا هي الذات مع الصفة قلنا هل الصفة مخلوقة

ام قديمة فان قالوا قديمة لزم تعدد القدماء وان قالوا حادثة

قلنا من حدثها فيقعون على ما منه يحذرون ولئن قالوا هي الذات

الموصوفة مركبة من الذات والصفة ام لا فان قالوا بالتركيب

قلنا الشيء لا يتركب من ذاته وصفته وان قالوا لا قلنا هل هما

في رتبة واحدة ام لا وهي هما قديمتان او حادثتان او احديهما قديمة

والأخرى حادثة فعلى كل واحد من هذه التقادير لا بد من ان يلتزموا

تعدد القدماء او يقعون على ما منه يحذرون ونقول على الصورتين

الأخريين

الاخير تين بل الفعل الذي الصفة العنوانية مركبة من صفة واثره
والفعل الذي تنتهي اليه المعلولات حادث ام لا فان قالوا بحدوثها
قلنا من احد ثها فيدور او تسلسل حتى يقعون على ما منه يحذرون
واعلم ان الله سبحانه ممتنعة من الصفات ذاته لشهادة كل صفة انها
غير الموصوف وشهادة الموصوف انه غير الصفة وشهادتهما جميعا على
انفسهما بالتثنية الممتنع منها الازال وانما توصف الذات بطريق
الاثبات بلا تشبيه وهو الاثبات للتنزيه ونفي الاضداد والا
فالامتناع من الصفات لذاتها من الصفات فلو امتنعت الذات
عن الامتناع من الصفات لزم الاتصاف بالصفات تعالى عما
يدركه العقول والاوهام فالمراد من امتناع الذات عن الصفات
امتناعها عن اتصاف صفات المعقول الممكنة والمدركة المحدودة اذ لا ريب في

ان الله سبحانه لم يزل عالما والعلم ذاته ولم يزل قادرا والقدرة ذاته
ولم يزل سميعا وبصيرا والسمع والبصر ذاته وهكذا والمراد ان الله سبحانه
لم يزل منزها عن اضداد هذه الصفات ومقدسا عن نقائضها فمعقول
هو سبحانه غاية ما ذات هي علم لا جهل فيه وقدرة لا عجز فيه وحق لا
باطل فيه وجود لا موت فيه ونور لا ظلمة فيه فذاته سبحانه ممتنعة
عن الصفات بحيث تعقل وتحد او تمكن في شيء من خلقه قال الرضا
عليه السلام كلما جاز في الخلق لا يجوز في خالقه وكلما يمكن فيه
يمتنع من صانعه وقال امير المؤمنين عليه السلام الممتنع من الصفات
ذاته ومن الابصار رؤيته ومن الاوهام الاحاطة به لا امد لكونه
ولا غاية لبقائه لا تشتمله المشاعر ولا تحجبه الحجب والحجاب بينه وبين
خلقه لامتناع ما يمكن في ذواتهم ولامكان الخلق مما يمتنع منه

انتهى فالقول بامتناع الصفات مطلقا يستلزم النفي والتعطيل

والقول باثباتها مطلقا يستلزم الشرك والتشبيه والحاجز بين البحرين

هو الاثبات بلا تشبيه كما ورد عن الصادق عليه السلم وهو التحقيق

بالقبول ونقطة دائرة القواعد والاصول فعليك بهذا الميزان

احفظه بحفظ الايمان فانه مشكوة البصيرة والعرفان ومصباح

العلم والايقان وصلى الله على محمد وآله مفاتيح الهدى

والبيان ومعادن الوحي والتبيان مادامت

القدرة والامكان والرحمة

والامتنان والسلم

م م م

م

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي لا يشبه شيئا ولا يشبهه شيء لأنه لا من شيء ولا إلى
شيء ولا في شيء ولا على شيء فهو شيء لا كالأشياء خالق
ليس بشيء ۞ والصلوة على النور البهيّ والسراج المضيء النبي العربيّ
القرشيّ والسلام على الوزير والوصيّ الهادي المهديّ والوالي الوليّ
وسائر انوار الهدى وأشجار أعلام التقى عترة النبيّ والعلي سبما
القطب الخفيّ والخلف الحفيّ والمولى الوفيّ والمؤمل الرضيّ المرضيّ
صلى الله عليهم جميعا ما دامت البكرة والعشيّ أما بعد فيقول العبد الفقير
اللاجي الى رحمة ربه الكريم الباقي حسن ابن عبد الرحيم المراغي قد أمرني
الجناب

الجناب الفاضل الكامل العامل العالم عمدة الأماجد والأكارم
وزبدة الأفاخر والأفاخم الجناب الآخوند الملا هاشم وفقه الله
تعالى
في جميع المعارف والمعالم والعوالم ان ابين له امر الخلقة وسر
الخليقة وأكشف له عن العلة وحقيقة العلية مع ما يتعلق بذلك
من تحقيق الامكان والمشية وما يتوقف عليه الكون من الأمور
السبعة التي لابد منها في الربوبية وانا مع ما انا عليه من خلال الاحوال
وتكدر الخيال وعدم اصحاب البال لم اتمكن من البسط في المقال فلذا كتفيت
على ما اقتضاه المقام والحال ولو على سبيل الاجمال ومن الله التوفيق
في المبدء والمآل اعلم ان امر الله سبحانه فعله وفعله بلا كيف كما ان
الله بلا كيف قال تعالى انما امره اذا اراد ان يقول له كن فيكون
قال الرضا عليه السلام ارادة الله هي الفعل لا غير يقول كن فيكون

بلا لفظ ولا نطق بلسان ولا همة ولا تفكر ولا كيف كذلك كما انه
بلا كيف وقال عليه السلم المشية والارادة والابداع اسماء ثلثة معناها
واحد وقال الصادق ع خلق الله المشية بنفسها ثم خلق الاشياء بالمشية
واعلم ان فعل الله سبحانه انما يسمى باعتبار الآثار وباعتبار المقدورات
يسمى بالقدرة وباعتبار الشارات بالمشية وباعتبار المبدعات بالابداع
وباعتبار الموجودات بالايجاد وباعتبار الممكنات بالامكان وباعتبار المسموعات
بالسمع وباعتبار المبصرات بالبصر وهكذا فان قيل ما معنى قوله عليه السلم خلق
المشية بنفسها ثم خلق الاشياء بالمشية فان ذلك يستلزم ان تكون المشية
واسطة في خلق الاشياء فتكون الة سبحانه بها خلق الاشياء وهذا شرك
كما ورد عن الرضا عليه السلم في القدرة قال لا يجوز ان يكون خلق الاشياء
بالقدرة لانك اذا قلت خلق الاشياء بالقدرة فكانك قد جعلت القدرة

شيئا غيره وجعلها آلة لها خلق الأشياء، وهذا شرك فقلنا ليس المراد
من اثبات المشية في الخلق التوصيف والاثبات حتى يلزم الشرك
والتشبيه بل المراد التنزيه ونفي التعطيل والبطلان اذ لو قلنا خلق الأشياء
بلا مشية ومن دون ارادة لزم التعطيل والبطلان قال الصادق عليه السلم
بحر الوصف ساحله الشرقي شرك وتشبيه وساحله الغربي هو التنزيه
فالمراد من قوله عليه السلم ثم خلق الاشياء بالمشية يعني انها لم تخلق بلا
مشية ومن دون ارادة بل بعلم وارادة وقدرة وحكمة كما ورد عن الرضا
عليه السلم في القدرة قال وإذا قلت خلق الأشياء بقدرة فانما
تصفه انه خلقها باقتدار عليها وقدرة ولكن ليس هو بضعيف ولا عاجز
ولا محتاج الى غيره قال قيل فما معنى ما ورد عن امير المؤمنين عليه السلم
علة كل شيء صنعه وهو لا علة له قال ان الضمير اعني هو ان كان راجعا

الى الصنع لزم التعطيل وان كان راجعا الى الله فلا يخلو من ان يكون
الصنع معلولا ام لا وعلى الاول لا يخلو من ان يكون معلولا لنفسه
او لله فان لم يكن معلولا اصلا لزم التعطيل وان كان معلولا لنفسه
لزم تقدم الشئ على نفسه وان كان معلولا لذات الله لزم ان يكون
قديما اذ المعلول لا يتخلف عن العلة التامة فما وجد وحدث وجد حينما
كانت كان فان مقتضى الذات لا تنفك عن الذات وان
قيل ان الاقتضاء والعلية في الذات من الغير لزم تاثير الذات
من الغير والغير ان كان حادثا لزم الدور والا فتعدد القدماء قلت
قوله عليه السلام علة كل شئ صنعه باضافة الصنع الى الله ونسبة العلية
الى الصنع المضاف بيان وضح بان المراد ليس اثبات العلية
للصنع نفسه بل لمن اضيف اليه الصنع لان ذلك ابلغ في بيان

العلية

العلية قال الصادق عليه السلم كما في توحيد المفضل انه جل ثناؤه
علة كل شيء وليس شيء لعلة فالمراد من علية صنع الله بيان ان
علة كل شيء هو الله سبحانه وهو لا علة له والظاهر ان ضمير هو راجع
الى الله سبحانه وهو الحق ولو كان راجعا الى الصنع كما فسره بعضهم
فالمراد ان صنعه سبحانه ليس له علة غائية حتى يكون معللا بالغرض
والغاية بل انما هو محض الكرم والفيض والفضل والفائدة والغاية
واما ان الصنع لو كان معلولا للذات لزم ان لا ينفك عن علته
فالجواب ان علية الذات ليست كعلية سائر المدركات بل انما
هي بحيث لا تدرك ولا تعقل ولا تتصور في الاوهام فلا يجري
عليها كل ما هي اجزنه ولا لبعود اليها كل ما هي ابدنه فكما نقول
ان علم الله سبحانه بالحوادث المتعاقبة في الحدوث ازلي لا يتغير

ولا يتبدل وانه ليس على تحويد ركه ولعقل او يتصور في الاوهام او يحل حتى

حتى يجري عليه ما اقتضته العقول من القواعد والاصول فيحكم عليه

بانه بالحضور او الحصول كذلك فالذات لا يجري عليه احكام الاذهان

من الملازمة والاقتضاء وما يترتب عليها من الصفات اذ كل ذلك

حسب ما تميزه الاوهام ويحيط به الافهام وقد قال الرضا عليه السلام

كلما ميزتموه باوهامكم في ادق معانيه فهو مخلوق مثلكم مردود اليكم

فهذا امر الخلقة واما سر الخليقة فاعلم ان الله سبحانه خلق الامكان

وجعل فيه كل صلوح وقابلية وشان ثم خلق من هذه القوابل

الاعيان ما يوافق حكمته كما يوافق حكمته اما قولنا ما يوافق حكمته

فلان ما لا يوافق لم يخلق ولن يخلق ابدا وذلك لان الخلق

ليس على طريق التفويض والتبعية على اهواء الملين او لو اتبع الحق

اهواءهم

اهواءهم لفسدت السموات والارض ومن فيهن وذلك ظاهر فان
امكان فساد كل شيء من جملة الامكانات السالمة القابلة للايجاد
الكوني فكيف يفوضهم على اهوائهم واما قولنا كما يوافق حكمته
فذلك اشارة الى نفي الجبر عن الخلق والتكوين وذلك لان
الله سبحانه خلقهم لسبوالهم على جهة الاختيار لا القسر والاجبار والا
لم يكن يوافق حكمته لعدم صحة التكليف على هذا فلا جبر ولا تفويض
بل امر بين امرين وهو المشية العزمية حسب اقتضاء آت القابلها
الامكانية موافقة للحكمة الربانية فالخلق خلقان خلق اول هو
خلق الامكان والاعيان قبل خلق الاكوان ويعبر عنه بالفيض
الاقدس لانه اقدس من شوائب الكثرة ولواحق الاحكام وانما
خلق لانه في نفسه ورتبة خير وكمال وقدرة وجلال وخلق ان

وهو خلق الاكوان بمقتضى ما كان عليه الشيء في الخلق الاول من
الشان بموافقة الحكمة وكمال الاحسان ويعبر عنه بالفيض المقدس
لانه معدس عن الجبر والتفويض ومنزه عن النقصان فان قيل اذا كان
خلق الامكان لغير اختيار منه لزم الجبر فلا يثمر اثبات الاختيار في
خلق الاكوان للاكوان قلنا الجبر هو قسر الشيء على خلاف مقتضى
كينونته وطبيعته ولم يكن قبل الامكان شيء حتى يجبره احد على
بل انما هي افاضة لامر شيء فكيف يكون جبرا ولا تفويض للفيض في
خلق الامكان اذ التفويض انما يتصور اذا كان من الامكان شيء
قبل الامكان فيفوض اليه فلا جبر في خلق الامكان ولا تفويض بل
امر بين امرين وهو محض الافاضة والفضل والكرم والجود والفيض والخير
والبهاء والقدرة والجلال فلما خلق الله سبحانه الامكان وجعل فيه

الفواعل والاعيان مثل كل منهم بقابليته وامكانيته الوجود الكوني
والتحقق العيني فلما خلق الله سبحانه الاكوان بقبولهم صار كل
منهم مضطرا على مقتضيات ما هو عليه بامكانه بحيث لا يقدر على
الخروج عما هو عليه بامكانه فلا تقويض من جهة الاضطرار ولا جبر
اذ الخلقة بالسوال والاختيار والامتناع بالاختيار لا ينافي
في الكافي عن ابي بصير قال كنت بين يدي ابي عبد الله عليه السلم
جالسا وقد سئله سائل فقال جعلت فداك يا ابن رسول الله كيف
ابن لحق الشقاء اهل المعصية حتى حكم لهم في علمه بالعذاب على عملهم
فقال ابو عبد الله ع ايها السائل حكم الله عز وجل لا يقوم له احد من
خلقه بحجة فلما حكم بذلك وهب للاهل محجة القوة على معرفته ودعا
عنهم ثقل العمل بحقيقة ما هم اهله ووهب للاهل المعصية القوة على ضعف

لسبق علمه فيهم ومنعهم اطاقة القبول منه فوافعوا ما سبق لهم في علمه و
لم يقدروا ان يأتوا حالا ينجيهم من عذابه لان علمه اولى بحقيقة
التصديق وهو معنى شاء ما شاء وهو سره قوله عليه السلم لان علمه
اولى بحقيقة التصديق المراد من هذا العلم علم الامكاني المتقدم
على الاكوان فان الله سبحانه علم قبل ان يخلق الخلق انه اذا خلقهم
اي شيء يصدر منهم وذلك بحقيقة ما هم اهله بالامكان فكتب الله
بحسب علمه وحكم بحسب كتابه فقال قل لن يصيبنا الا ما كتب الله لنا
وذلك قوله لان علمه اولى بحقيقة التصديق فالحكم بحسب الكتاب
والكتاب بحسب العلم والعلم بحقيقة ما هم عليه بالامكان فلا بد
من ان يقعوا ما سبق لهم في علمه فعلمه اولى بحقيقة التصديق
فالعلم بحسب المراتب الامكانية وهي سابقة على الاكوان واذا ظهرت

في الاكوان

في الأكوان تسمّى في العقول بالقابليات وفي النفوس بالماهيات
وفي عالم المثال بالصور وفي الاجسام بالطين بفتح الباء، وهي كلها
منطابقة مترتبة والسعيد والشقي على حسب ما هو عليه في بطن امه وام
الامهات الامكان ومنه مظهر كل ما قد كان وما علم ان الآيات والاخبار
المستفيضة في خصوص الذر والطينة ينطبق بما بيناه ونشرحه بما قررنا
ولنذكر جملة منها كثيرة الاستقصاء فيها لا يناسب هذا المختصر وبما
ذكرنا غنية لمن يتفطن وتبصر في العلل والاختصاص بسند عن ابي
جعفر عليه السلام قال ان الله عز وجل لما اخرج ذرية آدم عليه السلام
من ظهره ليأخذ عليهم الميثاق له بالربوبية وبالنبوة لكل نبي كان
اول من اخذ عليهم الميثاق بالنبوة محمد ابن عبد الله صلى الله عليه وآله
ثم قال جل جلاله لآدم عليه السلام انظر ما ذا ترى قال فنظر آدم عليه السلام

الی دریة وسم درّ قد ملوء السماء فقال آدم یارب ما اکثر درّیتی و لامّی
امر خلقهم فمازید منهم باخذک المیثاق علیهم فقال الله عزّ وجلّ لیعبدنی
ولا یشرکون بی شیئا ویؤمنون برسلی ویتبعونهم فقال آدم علیه السلام
فما لی اری بعض الذرّ اعظم من بعض بعضهم له نور کثیر وبعضهم له نور قلیل
وبعضهم لیس له نور فقال الله عزّ وجلّ کذلک خلقتهم لابلوهم فی کل
حالاتهم فقال آدم یارب فهل اذن لی فی الکلام فاتکلم فقال الله جلّ جلاله
تکلم فانّ روحک من روحی وطینتک من خلقی وطینتی فقال آدم
یارب لو کنت خلقتهم علی مثال واحد وقدر واحد وطبیعة واحدة
واحدة والوان واحدة واعمار واحدة وارزاق سوّالم ینبغ بعضهم
بعض ولم یکن منهم تحاسد ولا تباغض ولا اختلاف فی شیئ من الاشیاء
فقال الله جلّ جلاله یا آدم بروحی نطقت وبضعف طبعک تکلفت

الا علم لک یہ دانا الخلاق العلیم بعلمی خالفت بین خلقہم و مشیتی بمضی
فیہم امری والی تدبیری و تقدیری ہم صائرون لا تبدیل لخلقی
وانما خلقت الجن والانس لیعبدونی وخلقت الجنۃ لمن عبدنی
واطاعنی منہم واتبع رسلی ولا ابالی وخلقت النار لمن کفر بی
ولم یتبع رسلی ولا ابالی وخلقتک وخلقت ذریتک من غیر فاقۃ
بی الیک والیہم وانما خلقتک وخلقتہم لابلوک وابلوہم ایکم احسن عملا
فی دار الدنیا فی حیوتکم وقبل مماتکم وکذلک خلقت الدنیا والاخرۃ
والجود والموت والطاعۃ والمعصیۃ والجنۃ والنار وکذلک ای دت
فی تقدیری وتدبیری وبعلمی النافذ فیہم خالفت بین صورہم و
اجسادہم والوانہم واعمارہم وارزاقہم وطاعتہم ومعصیتہم فجعلت
منہم السعید والشقی والبصیر والاعمی والقصیر والطویل والجمیل والذمیم

والعالم والجاهل والغنى والفقير والمطيع والعاصى والصحيح والسقيم
ومن به الزمانة ومن لا عاهة به فنبظر الصحيح الى الذى به العاهة فيحمدنى
على عافيته ونبظر الغنى الى الفقير فيحمدنى ويشكرنى ونبظر الفقير الى
الغنى فيدعونى ويسئلنه ونبظر المؤمن الى الكافر فيحمدنى على ما بينهم
فلذلك خلقتهم لابلوهم فى السراء والضراء وفيما اعانيهم وفيما انبلهم
وفيما اعطيهم وفيما امنعهم وانا الله الملك القادر وعلى
ان امضى جميع ما قدرت على ما دبرت ولى ان اغير من ذلك
ما شئت الى ما شئت فاقدم من ذلك ما اخرت واوخر من ذلك ما قدمت
وانا الله الفعال لما اريد لا اسئل عما افعل وانا اسئل خلقى عما هم فاعلون
وفى العلل للصدوق مسندة عن ابى اسحق الليثى قال قلت لابى جعفر
محمد ابن على الباقر عليه السلام يا ابن رسول الله اخبرنى عن المؤمن المستبصر

او اربع فی المعرفة وکمل هل یزنی فقال اللهم لا قلت فیلوط فقال اللهم
لا قلت فیسرق فقال لا قلت فیشرب الخمر فقال لا قلت فیاتی بکبیرة
من هذه الکبائر او فاحشة من هذه الفواحش فقال لا قلت فیذنب ذنبا
فقال نعم وهو مؤمن مذنب مسلم قلت یا معشر مسلم فقال المسلم یالذنب
لا یلزمه ولا یصر علیه فقلت سبحان الله ما اعجب هذا لا یزنی ولا یلوط
ولا یسرق ولا یشرب الخمر ولا یاتی بکبیرة من الکبائر ولا فاحشة فقال
لا عجب من امر الله ان الله عز وجل یفعل ما یشاء ولا یسئل عما یفعل
وهم یسئلون فمن عجب ابراهیم رسل ولا تسئل ولا تستحسر قال
هذا العلم لا یتعلمه مستکبر ولا مستحسر قلت یا ابن رسول الله انی احد
من شیعتکم من یشرب ویقطع الطریق ویحیف السبیل ویزنی ویلوط
ویاکل الربا ویرتکب الفواحش ویتهاون بالصلوة والصیام والزکوة

ويقطع الرحم وباقي الكبائر فكيف هذا ولم ذاك فقال يا ابراهيم هل تجد
في صدرك شيئا خبرني فقلت نعم يا ابن رسول الله اخرى اعظم من ذلك
فقال وما هو يا اباإسحق فقلت يا ابن رسول الله واحد من اعدائكم ومناصبيكم
من كثير من الصلوة ومن الصيام ويخرج الزكوة وتابع بين الحج والعمرة و
يحض على الجهاد ويأثر على البر وعلى صلة الارحام ويقضي حقوق اخوانه
وبواسيهم من ماله ويجتنب شرب الخمر والزنا واللواط وسائر الفواحش فمم ذاك
ولم ذلك فسره لي يا ابن رسول الله وبرهنه وبينه فقد والله كثر فكري
واسهر ليلي وضاق ذرعي فقال فتبسم صلوات الله عليه ثم قال يا ابراهيم
خذ الكتب يبانا شافيا فيها سألت وعلما مكنونا من خزائن علم الله
وسترة اخبرني يا ابراهيم كيف تجد اعتقادهما قلت يا ابن رسول الله
احد محبتكم وشيعتكم على ما هم فيه مما وصفت من افعالهم لواعطى احد هم

مابين المشرق والمغرب لو اعطى احدهم مابين المشرق والمغرب ذهبا
وفضة ان يزول عن ولايتكم ومحبتكم الى موالات غيركم والى محبتهم
ما زال ولو ضربت خباشيمه بالسيوف فيكم ولو قتل فيكم ما ارتدع ولا
رجع عن محبتكم وولايتكم واري الناصب على ما هو عليه قد وصفته
من افعالهم لو اعطى احدهم مابين المشرق والمغرب ذهبا وفضة
ان يزول عن محبة الطوائف وموالاتهم الى موالاتكم ما فعل ولا
زال ولو ضربت خباشيمه بالسيوف فيهم ولو قتل فيهم ما ارتدع ولا رجع
واذا اسمع احدهم منقبة لكم وفضلا اشمأز من ذلك وتغير لونه وراى
كراهة ذلك في وجهه بغضا لكم ومحبة لهم قال فتبسم الباقر عليه السلم
ثم قال يا ابراهيم ههنا هلكت العامة الناصبة يصلى نار حامية
تسقى من عين آنية ومن اجل ذلك قال الله عز وجل وقد مثالي

اخلوا من عمل فجعلنا دهنا منثورا وحكى بابراهيم اندرى ما السبب والقصه
فى ذلك وما الذى قد خفى على الناس منه فلت يا بن رسول الله فبينه لى
وشرحه وبرهنه فقال يا ابراهيم ان الله تبارك وتعالى لم يزل عالما قديما
خلق الاشياء لا من شئ ومن زعم ان الله عز وجل خلق الاشياء
من شئ فقد كفر لانه لو كان ذلك الشئ الذى خلق منه الاشياء
قديما معه فى ازليته وهويته كان ذلك ازليا بل خلق الله عز وجل
الاشياء كلها لا من شئ فكان مما خلق الله عز وجل ارضا طينة ثم
فجر منها ماء عذبا زلالا فعرض عليها ولايتنا اهل البيت فقبلها فلما جرى
ذلك الماء عليها سبعة ايام حتى طبقها وغمرها ثم نضب ذلك الماء
عنها فاخذ من صفوة ذلك الطين طينا فجعله طينة الائمة عليهم السلام
ثم اخذ ثفل ذلك الطين فخلق منه شيعتنا ولو ترك طينتكم يا ابراهيم

على حاله كما ترك طينتنا لكنتم ولحن شيئا واحدا قلت يا ابن رسول الله
فما فعل طينتنا قال اخبرك يا ابراهيم خلق الله عز وجل لعبد الملك
ارضا سبخة خبيثة منتنة ثم فجر منها ماء اجاجا آسنا ثم عرض
عليها ولايتنا اهل البيت فلم يقبلها فاجرى ذلك الماء عليها
سبعة ايام حتى طبقها وعمقها ثم نضب ذلك الماء عنها ثم اخذ من ذلك
الطين فخلق منه الطغاة وائمتهم ثم مزجه بثقل طينتكم ولو ترك
على حاله ولم يمزج بطينتكم لم يشهدوا ان لا اله الا الله ولا صلوا ولا صاموا
ولا زكوا ولا حجوا ولا ادوا الامانة ولا اشبهوكم في الصور وليس شيء
اكبر على المؤمن من ان يرى صورة عدوه مثل صورته في قلب ابن
رسول الله فما صنع بالطينتين قال مزج بينهما بالماء الاول والماء
الثاني ثم عركهما عرك الاديم ثم اخذ من ذلك قبضة فقال هذه الى الجنة

ولا ابالی واخذ قبضة اخری وقال هذه الی النار ولا ابالی فخلط
بینهما فوقع من سنخ المؤمن وطینته علی سنخ الکافر وطینته ووقع من سنخ
وطینته علی سنخ المؤمن وطینته فمن ثمة یخرج المؤمن یزنی او یسرق
او ینزک صلوته او صیامه او حجه او جهاده او خیانته او کبیرة من هذه الکبائر
فمن هنا یخرج وفیه لمة من سنخ الکافر وطینته وعنصره الذی قد مزج فیه لان من سنخ الکافر
وعنصره وطینته اکتساب المأثم والفواحش والکبائر وما رایت من الناصب
من یواظب علی الصلوة والصیام والزکوة والحج والجهاد وابواب البر
فمن هنا یخرج وفیه لمة من سنخ المؤمن وعنصره
وطینته اکتساب الحسنات واستعمال الخیر واجتناب المأثم فاذا عرضت
هذه الاعمال کلها علی الله عز وجل قال انا عدل لا اجور ومنصف لا
اظلم وحکم لا حیف ولا میل ولا شطط الحق الاعمال السیئة التی
من
المؤمن

المؤمن بسنخ الناصب وطينته طينته والحقوا الاعمال الحسنة التي اكتسبها
الناصب بسنخ المؤمن وطينته طينته ردوها كلها الى اصلها فانى
انا الله لا اله الا انا عالم السر وخفى وانا المطلع على قلوب عبادى
لا اجيف ولا اظلم ولا الزم احدا الا ما عرفته قبل ان اخلقه ثم
قال الصادق عليه السلام يا ابا اسحاق افرا هذه الآية قلت يا بن رسول الله
اية آية قلت قوله تعالى قال معاذ الله ان ناخذ الا من وجدنا
عنده انا اذا الظالمون هو في الظاهر ما نفهمونه وهو الله في كتابه
هذا البعيد يا ابا اسحاق ان للقران ظاهرا وباطنا ومحكما ومتشابها
وناسخا ومنسوخا ثم قال اجرى يا ابا اسحاق ان الشمس اذا طلعت وبدا
شعاعها في البلدان اهو باين من الغرض قلت في حال الطلوع
باين قال اليس اذا غابت الشمس اتصل ذلك الشعاع بالغرض حتى

يعود اليه فلت نعم قال كذلك يعود كل شيء الى سنخه وجوهره واصله فاذا
كان يوم القيمة نزع الله عز وجل سنخ الناصب وطينته مع اثقاله واوزاره
من المؤمن فيلحقها كلها بالناصب وينزع سنخ المؤمن وطينته مع حسناته
وابوابه بره وجهاده من الناصب فيلحقها كلها بالمؤمن اقرى ههنا طلقا
وعدوانا فلت لا يابن رسول الله فما هذا والله القضاء الفاصل و
الحكم القاطع والعدل البين لا يسئل عما يفعل وهم يسئلون هذا ابراهيم
الحق من ربك فلا تكن من الممترين هذا من حكم الملكوت قلت يابن رسول الله
وما حكم الملكوت قال حكم الله وحكم انبيائه وقصة الخضر وموسى عليهما
السلام حين استصحبه فقال انك لن تستطيع معي صبرا وكيف تصبر على ما
لم تحط به خبرا افهم يا ابراهيم واعقل انكر موسى على الخضر واستفظع افعاله
حتى قال له الخضر يا موسى ما فعلته عن امري انما فعلته عن امر الله عز وجل

هذا

من هذا وكيف بابراهيم فران يتلى واخبار تؤثر عن الله عز وجل
من رد منها حرفا فقد كفر واشرك ورد على الله عز وجل فقال الليث
فكانى لم اعقل الآيات وانا افراها اربعين سنة الا ذلك اليوم
فقلت يابن رسول الله ما اعجب هذا تؤخذ حسنات اعدائكم فترد عليكم
وتؤخذ سيئات محبيكم فترد على مبغضيكم فقال اى والله الذى لا اله
الا هو فالق الحبة وبارئ النسمة وفاطر الارض والسماء ما اخبرتك الا بما
وما اتيتك الا بالصدق وما ظلم الله وما الله بظلام للعبيد وان ما اخبرتك
لموجود فى القران كله قلت هذا بعينه يوجد فى القران قال نعم يوجد
فى اكثر من ثلثين موضعا فى القران اعجب ان افرد ذلك عليك
بلى يابن رسول الله فقال قال الله عز وجل وقال الذين كفروا للذين
آمنوا اتبعوا سبيلنا ولنحمل خطاياكم وما هم بحاملين من خطاياهم من شئ

انهم لكاذبون ولیجعلن اثقالهم واثقالا مع اثقالهم الآیة ازیدک مما ذکرت

قلت بلی یا ابن رسول الله قال لیحملوا اوزارهم کاملة یوم القیمة ومن اوزار

الذین یضلونهم بغیر علم الا ساء ما یزرون الخبیث ان ازیدک قلت بلی

یا ابن رسول الله قال علیه السلام ان الله عز وجل یقول الخبیثات للخبیثین و

الخبیثون للخبیثات والطیبات للطیبین والطیبون للطیبات اولئک

مبرؤن مما یقولون لهم مغفرة ورزق کریم وقال لیمیز الله الخبیث من الطیب

ویجعل الله الخبیث بعضه علی بعض فیرکمه جمیعا فیجعله فی جهنم اولئک هم

الخاسرون قلت سبحان الله العظیم ما اوضح ذلک لمن فهمه وما اعمی

قلوب هذا الخلق المنکوس عن معرفته ثم قال علیه السلام یا ابراهیم ازیدک فی

هذا المعنی قلت بلی قال علیه السلام قال الله تعالی فاولئک یبدل الله

سیئاتهم حسنات وکان الله غفورا رحیما یبدل الله سیئات شیعتنا

حسنات

حسنات ویبدل الله حسنات اعدائنا سیئات وجلال الله وجهه
الله ان هذا لمن عدله وانصافه لا اراد لقضائه ولا معقب لحکمه وهو
العلیم الم ابین لک امر المزاج والطینتین من القرآن قلت بلی
یا بن رسول الله قال اقرء یا ابراهیم الذین یجتنبون کبائر الاثم
والفواحش الا اللمم ان ربک واسع المغفرة هو اعلم بکم اذ انشاکم من الارض یعنی
من الارض الطیبة والارض المنتنة فلا تزکوا انفسکم هو اعلم بمن
یقول لا تفتخروا علیکم بکثرة صلوته وصیامه وزکوته وتنسکه لان الله
عز وجل اعلم بمن اتقی منکم قال ذلک من قبل اللمم وهو المزاج ازید
یا ابراهیم قلت بلی یا بن رسول الله قال کما بدء کم تعودون
فریقا هدی وفریقا حق علیهم الضلالة انهم اتخذوا الشیطان اولیاء
من دون الله یعنی ائمة الجور دون ائمة الحق ویحسبون انهم مهتدون

خذها اليك يا اباسحق فوالله انه لمن عزر احاديثنا وباطن سرنا

ومكنون خزائننا وانصرف ولا تطلع على سرنا احدا الا مؤمنا مستبصرا

فانك ان ضيعت سرنا لبيت في نفسك وهالك واهلك وولدك

قال الفاضل الفاخر الاخوند الملا باقر المجلسي طاب ثراه بعد نقل

هذا الحديث قال الفيروزابادي اثر على الامر وثم في قوله ثم اخذ

للترتيب الذكري ولتفصيل ما اجمل سابقا ثم اعلم ان هذا الخبر وامثاله

مما يصعب على القلوب فهمه وعلى العقول ادراكه ويمكن ان يكون

كناية عما علم الله تعالى وقدره من اختلاط المؤمن والكافر في الدنيا

واستيلاء ائمة الجور واتباعهم على ائمة الحق واتباعهم على ائمة الحق

واتباعهم وعلم ان المؤمنين انما يرتكبون الآثام لذلك الاستيلاء اهل

الباطل عليهم وعدم تولي ائمة الحق لسياستهم فيعذرهم بذلك ويعفوا

قول عذر

عنهم

عنهم ولعذب ائمة الجور واتباعهم نسبهم لجرايم من خالطهم مع ما يجعون
من جرايم انفسهم والله يعلم وحجه صلوات الله عليهم اول سر الخليقه
لم يطلع عليه احد من الخليقه الا من استقام في الطريقه فاسقاه ربه
ماء غدقا من الحقيقه ولقد بينا ذلك في رساله عليحده فليرجع اليها
من اراد الحق والصدق في العقيده والاشاره الى ذلك ان
الله سبحانه خلق الامكان على ما هو عليه من جواز تركه والا لما كان
امكانا ولانحدت العله والمعلول لان ما لم يجز تركه وجب وجوده ولما
جاز تركه صار ذو جنبيه جواز الوجود وجواز الترك ولما كان جواز
الوجود راجحا بحيث لم يكاد ان يكون واجبا لانه عنوانه ضعف جواز
الترك بحيث لم يكاد ان يكون ممتنعا لامتناع ما هو ضعف من
امكانه فحصل بالمقابله المراتب فيما بين الجنبين وتحققت الامكانات

العبر المتناهية بالنسبتين فذلك هو الخلق الأول اعني خلق الامكان
والاعيان قبل خلق الاكوان ويعبر عنه بالفيض الاقدس لانه اقدس
من لواحق الاحكام وانما خلق لذاته في نفسه ورتبته خير وكمال
وقدرة وجلال والخلق الثاني هو خلق الاكوان بمقتضى ما كان عليه
الشيء في الخلق الاول من الشان بموافقة الحكمة وكمال الاحسان
ويعبر عنه بالفيض المقدس لانه مقدس عن الخير والتفويض ومنزه
عن النقصان فخلقه سبحانه كل شيء من الاكوان على حسب حكمه وحكمه على
كل شيء منها على حسب كتابه وكتابه فيها على حسب علمه وعلمه بحقيقة
ما هم اهله بحسب الامكان فتعين الوجودات على حسب مراتب الامكان
وتقسيم العقول على حسب القبول والعقايد النفسية على حسب ميزان
العقول لكن الله سبحانه خلط طينة الابدان من اصحاب اليمين

واصحاب

واصحاب الشمال لانتظام الملك والتسوت كما خلط الاضداد وخلق
منها الاحبار فكما خلط طينتهما ليكون بينهما منافرة تامة
من الاجتماع في صعيد واحد فيكون لبعضهم لبعض سببا فلو علم الناس
كيف خلق الله هذا الخلق لم يلم احدا احدا وقد شرحنا هذا الحديث
في سر الخلقة بما لا مزيد عليه واعلم ان الظاهر من قول الصادق عليه السلام
حين سئل عن الميت هل يبلى جسده فقال نعم حتى لا يبقى لحم ولا عظم
الا طينة التي خلق منها فانها لا تبلى بل تبقى في القبر مستديرة
حتى يخلق منها كما خلق اول مرة ان الطينة من عالم الملك فيكون
الخلط فيها والظاهر من الاخبار ان قلوب الشيعة خلقت من صفو
الطينة قبل الخلط لانها من عالم الملكوت وكذلك قلوب شيعة الاعداء
خلقت من خالص الطينة الخبيثة وانما الخلط في طينة الابدان والاجسام

لما يتوقف عليه النظام والانتظام وليضم الطاهرين الاخبار ان
اعني
حكايت تكليف الذر وقعت في عالمين احدهما عالم الظلة
عالم الارواح وانما سمي هذا العالم بالظلة لانها اجسام لطيفة
قيل للنبي فرغلبه السلم اي شيء الظلة قال الم تر الى ظلك في الشمس شيء
وليس بشيء والاخر في عالم الدنيا بين الطائف ومكة قال الباقر
عليه السلم ان الله تبارك وتعالى هبط الى الارض في ظلل من الملائكة
آدم وهو بواد يقال له الروحا وهو واد بين الطائف ومكة فنادى
فمسح على ظهر آدم ثم صرخ بذريته وهم ذر فخرج كل نسمة هو خالقها من صلبه
فاجتمعوا على شفير الوادي فقال الله لآدم انظر ماذا ترى فقال آدم
ارى ذرا كثيرا على شفير الوادي فقال الله يا آدم هؤلاء ذريتك
اخرجتهم من ظهرك لآخذ عليهم الميثاق لي بالربوبية ولمحمد بالنبوة
حماصد

كما اخذته عليهم في السما، قال آدم يارب وكيف وسعتهم ظهري قال انك
باآدم بلطف صنعي وناقد قدرتي قال آدم يارب فما تريد منهم في
في الميثاق قال الله ان لا يشركوا بي شيئاً قال آدم فمن اطاعك
منهم يارب فما جزاؤه قال الله الجنة قال آدم فمن عصاك فما
جزاؤه قال النار قال آدم يارب لقد عدلت فيهم ولم يعصك
اكثرهم ان لم تعصمهم ثم قوله عليه السلام هبط الى الارض اي هبط
امره ودعيه مع طوائف كثيرة من الملائكة شبههم بالظلل في وفورهم
كثرتهم وتراكمهم والظلل جمع ظلة وهي ما اظلك من سحاب ونحوه ويحتمل ان
يكون المراد بالظلل الارواح المتعلقة بالذريات فان الارواح من
الملكوت ولذا اضاف في ظلل من الملائكة وهذا مثل قوله تعالى هل ينظرون
الا ان يأتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة وعن ابي جعفر عليه السلام

قال يا فضيل انا علمنا ان رسول الله صلى الله عليه وآله قال انا
خلق
اهل البيت خلقنا من عليين وخلق قلوبنا من الذي خلقنا منه و
خلق
شيعتنا من اسفل من ذلك وخلق قلوب شيعتهم من الذي خلقوا منه
ينبغي
فهل ينبغي احد من اهل عليين ان يكون من اهل سجين وهل
ينبغي
اهل السجين ان يكونوا من اهل عليين وعن الصادق عليه السلم
في قول الله عز وجل واذ اخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم
الخ الآية قال اخرج الله من ظهر آدم ذريته الى يوم القيمة فخرجوا كالذر
فعرفهم نفسه ولولا ذلك لم يعرف احد ربه ثم قال الست بربكم ان
هذا محمد رسولي وعلي امير المؤمنين خليفتي ووصيي وفي رواية ابن
قال الصادق صلوات الله عليه كان الميثاق ماخوذا عليهم لله
بالربوبية ولرسوله بالنبوة ولامير المؤمنين والائمة بالولاية فقال
الست

الست بربكم ومحمد نبيكم وعلي اماكم والائمة الهادون ائمتكم فقالوا
بلى فهلا ان تقولوا يوم القيمة انا كنا
عن هذا غافلين اقول وهذا هو الغاية المقصودة من خلق الخليقة
وهو العلة الغائية لها فذلك سر الخليقة الذي اردنا بيانه على الخفية
واعلم ان الشيخ الاوحد الشيخ الاحمد البحريني اعلى الله مقامه اشار الى
بيان سر القدر والمنزلة بين المنزلتين بان الانسان مركب
من المتضادين اعني النور والظلمة والوجود والماهية وكان المركب
على سبيل التمازج والتداخل بحيث صار كلما فرض واعتبر شيء من
فقيه جزء من الآخر مع ذلك بعد بقي كل واحد منهما على انفراده في
ذاته ولم ينقلب من جنس الآخر فجهة ميل كل مخالف لجهة ميل آخر
فثبت الاختيار للجامع المركب الممتزج بحسب بقاء كل واحد من

المتضادين على الانفراد في ذاته وعلى ما يوافقه فالانسان

من جهة تركيبه جاز له ان يفعل الافعال المتضادة فهو شيء واحد

ان شاء فعل بمقتضى احد جزئيه وان شاء ترك بمقتضى الآخر فكان

للانسان ان يميل في ذاته الى جهة البهيمين من الوجود والنور والى جهة

اليسار من الماهية والظلمة واي الفعلين من الايمن والايسر حصل كفاه

في حاجته للمجموع لا مزاحمة ولا منازعة والله سبحانه يفعل فيما اراد بما هو

من جنبة افعال الشجرة وان تزين كلامه بالحسن وجوه البيان

ودقق ببيانه اكمل دقة وتبيان ولكنه رد ابعد عن الطريق والغاية

في مكان سحيق وذلك لان الواقع بحيث لم يشك فيه العالم

البارع ولا العالم الحارث الزارع ان كل شيء مصطنع يحب ما خلق

من الطبع والجبلة وكل مسخر لامر الله من هذه الجثة فالملك

مطبوع

مطبوع بالميل الى الطاعة والشيطان بالميل الى المعصية والانسان
مجبول بالميل الى مقتضى ما يغلب فيه من الظلمة والنور والجهل والشعور
فللخلق والأمر وبيده ازمة الأمور وما اشار اليه الشيخ ره
خلاف الواقع من وجوه الأول ان التركيب لا يتصور الا فى
امرين وجوديين والظلمة امر عدمى لانها عدم النور فكيف يتركب
منهما شيئ وانما الاختلاف فى مراتب النور بحسب الشدة والضعف
من جهة قربها من المبدء وبعدها عنه وكذلك الوجود والماهية وقد
اعترف الشيخ ره بان الماهية صفة الوجود وفرعه وظاهر ان
الشيئ لا يتركب من ذاته وصفته فللوجود مراتب ولكل مرتبة
خاص بها والثانى ان المركب المتمازج على نحو ما ذكره لا طبيعة
ثانية بحيث لا يريد الا ما هو مقتضى هذه الطبيعة فان الطبيعة

فی اقتضآئها کما ورد عن امیر المؤمنین علیه السلام قال کفی بالمقال
الصنع لطافه وبمرکب الطبع علیها دلاله فالطبیعه انما تصرف
بامر الله وارادته علی طبق ما طبعه الله علیه والطبیعه الانفراد
تتغیر عما هی علیه بالترکیب بلا شبهه حتی ان الترکیب الاجتماعی
یغیر طبع الشیئ فضلا عن الترکیب الحقیقی والثالث ان المرکب
من النور والظلمه علی فرض تسلیم الترکیب لا یخلو امن ان یکون
النور غالبا علی الظلمه ودرایدا علیها ام بالعکس او یتساویان فان
الاول لا یصدر منه الا الخیر والطاعه وان کان الثانی لا یصدر
منه الا الشر والمعصیه وان کان الثالث لکان فیا ولا یصدر منه
الا ما یعاضده الاسباب الخارجه فکلتا لا یصدر منه الا ما تقتضیه
العلل والاسباب الداخله والخارجه علی حسب نهایتها وذلک بین

مشهود وظاهر محسوس والرابع ان المركب من النور والظلمة والوجود
والماهية لو سلمنا التركيب فيهما لا يصدر منه الا الافعال المركبة
من النور والظلمة وانما تركيب الافعال على حسب تركيب الفواعل
فكل ما كان فيه جزء من النور كان في فعله بعض جزء من النور وكلما
كان فيه جزءان يكون في فعله بعض جزءان فالفرع انما هو على
حسب اصله قال امير المؤمنين عليه السلام يقول الرجل يعرف فضله
بفعله يعرف اصله فعمل كل عامل من اصحاب اليمين لا يخلو من شيء
الا الائمة الطيبين سلام الله عليهم اجمعين فانهم المخلصون في
توحيد الله لخلوص حقيقتهم وصفاء نورهم وسائر اصحاب اليمين فيهم
شيء من النقص والظلمة على حسب مراتبهم وكذلك اعمالهم بحقيقة
ما هم اهله وعمل كل عامل من اصحاب الشمال على حسب تهيئهم من مقابلة

اصحاب اليمين ولقد بينا سر الخلقة وسريرة الخليقة وحكمة الفدية وحقيقة
المنزلة بين المنزلتين في الرسايل المنفردة فليرجع اليها من اراد ذلك
الباب فان فيها هدى لاولى الالباب ومن شرب من كوثرها
لم يظمأ في يوم الماب هدانا الله واياك على التقى وثبتنا واياك
على الهدى واما العلة الفاعلية والكشف عنها فقد قال الشيخ
الفاعل على الحقيقة ليس هو الذات البحت واللازم ان يكون
فاعلة لمعلول واحد غير منتهى التمام على الدوام بل الفاعل هو الذات
الظاهرة بالمفعول وهو الذي عنيناه بمثال الذات اعني الصفة
العنوانية والمعلولات انتهى الى الفعل كما قال مقتدانا امير
المؤمنين
عليه السلم انتهى المخلوق الى مثله والجاه الطلب الى شكاكه وقال
مؤثر الذاته لاختلف احواله لان التاثير متاخر عن المؤثر
والفي

دلون الغرض والاعتبار ولو بالمفهوم فخالف التاثير بعد حاله
الذات في نفسها ومتغير الاحوال ومخلفها حادث بلا خلاف اقول
اراد ان يتخلص من الشبه ولوازمه فوقع في التعطيل فلزم كعنوان
واحد بالتمثيل ومثاله ذلك قياس عليته سبحانه على علته سائر
مخلوقه واثبات لوازم العلية المعقولة على الخالق جل وعز
وقد قال الرضا عليه السلم من وصف ربه بالقياس لم يزل الدهر
في الدهاس ما لم عن المنهاج وظل عنا في الدغوا جاج ضالا عن
السبيل قائلا غير الجميل وقال امير المؤمنين عليه السلم لا تسلك مسالك
التمثيل فتقع في اودية التخليط اقول كما ان القول بعلية الذات
وفاعليتها تستلزم القول بحدوث الذات لكونها محلا للحوادث
ومخلقة بحسب الاحوال وما كان كذلك فهو حادث بلا خلاف لك

القول بعلية الصفة العنوانية وفاعليتها يستلزم الدور او التسلسل

تعدد القدماء او كون الذات علة وفاعلة لها فالحق الحقيق

بالقبول في نقطة دائرة القواعد والاصول ان نقول بعلية

الذات على نحو لا يعقل ولا يدرك ولا يعرف ولا يتصور في الاذهان

ولا يقاس على علية سائر الاشياء، وفاعليتها وان عليتها

وفاعليتها لا على نحو المباشرة والتعلق ولا على نحو الاقتران

او الكيفية فذلك هو الحق الحاجز بين البحرين الفاصل بين

الطامحين فخذه وكن من الشاكرين واعلم ان الشجرة ومن يحيد

طريقين

حذوه قد يقولون ان العلة هي الذات الموصوفة لا الذات

البحت من حيث هي والدليل ان يكون لها معلول واحد

غير منتهي التمام على الدوام وقد يقولون ان العلة هي الصفة العنوانية

يقول

بعينون المركب من صفة الفعل واثره ويقولون هي كالقيام
من زيد فانه مركب من صفة فعل زيد واثره وهما صفة الحركة
الابجادية للقيام والقيام وقد يقولون العلة فعل الله
واليه تنتهي المعلولات اقول الظاهر من كلامهم ان الذات
الموصوفة غير الذات البحت فيقول هل هي مخلوقة ام لا فان
قالوا المخلوقة قلنا من خلقها فيدور او يتسلسل فيضعون على
منه يحيدرون وان قالوا غير مخلوقة يلزم تعدد القدماء وان قالوا
هي الذات مع الصفة قلنا هل الصفة مخلوقة ام قديمة فان قالوا
قديمة لزم تعدد القدماء وان قالوا حادثة قلنا من احدثها
فيقعون على ما منه يحيدرون ولذا يضم يقول هل الذات الموصوفة
مركبة من الذات والصفة ام لا فان قالوا بالتركيب قلنا

الشئ لا يتركب من ذاته وصفته وان قالوا العدم التركيب قلنا

مهل هما في رتبة واحدة ام لا وهل هما قديمان او حادثان او

احدهما قديمة والاخرى حادثة فعلى كل واحد من هذه التقادير

لا بد من ان نثبت لهذا العدم اولا نعدد القدما، او نقعون على ما منه يحذرون و

نقول على الصور من الاخيرتين هل الفعل الذى الصفة العدمية

مركبة من صفة واثره والفعل الذى تنتهى اليه المعلولات حادث

ام لا فان قالوا تحدد ثها قلنا من احدثها فيدور او تسلسل حتى

نقعون على ما منه يحذرون اقول اصل الباعث للشيخ رحمه

على هذه الاقوال قياسه رحمه صفات الحق واتصافه بها على

واتصافه بها ره

الخلق فتكلف وادعى نفسه على المحال لما اراد بيان حقيقة

الحال اذ القول باتصاف الذات بصفات الدفعات ينافى القول

الحال

المطلق ويستلزم الحاجة والاعتلال اذ الارادة والمشية لابد لها
من الغاية المطلوبة والطلب ينبئ عن الفقد والفقر والحاجة والقو
لعدم الانصاف يستلزم التعطيل والبطلان ونفي الملك والسلطان
والحق ان فعل الله سبحانه بلا كيف كما انه بلا كيف وكذلك اتصافه
سبحانه بفعله بلا كيف فلا يجري عليه ما هو اجراه ولا يعود اليه ما هو
ابداه فهو سبحانه علة كل شئ وليس شئ علة له كما ورد عن الصادق
عليه السلم وقال امير المؤمنين صلوات الله عليه وآله في العدل الكبير
لم يزل سلطانا اذ لا مملكة ولا مال ولم يزل سبحانه عالما بجميع الاحوال
فهذا ابيان اصل العلة ولقد ظهر من ذلك ان لاحد لعلية سبحانه
ولا كيفية واما قول الحكماء الواحد لا يصدر عنه الا الواحد فهذا
كلام لو صح لبطل اذ الواحد الحق الحقيقي هو الذي لا شبه له ولا

فلو صدر عنه الواحد الحقيقي لم يكن واحد منهما واحدا لكون احدهما
ند اللآخر وشبهاله فالحق ان الواحد لا يصدر عنه الواحد اذ
الوحدة صفة ذاتية لله سبحانه لا شركة فيها بشئ فان قيل ان
مرادهم ان الواحد الحق لا يصدر عنه الا ما يقرب منه في الوحدة
قلت فيكون الصادر الواحد مشتركا معه في جهة الوحدة ومفترقا
عنه بجهة الضعف والشدة فلا يكون الواحد الحق واحدا حقيقيا
اذ لا ريب في ان ما به الاشتراك غير ما به الامتياز فان قيل ان
مرادهم ان الواحد الحقيقي الذي لا يدرك بالعقل لا يصدر عنه
الا الواحد المدرك المعقول فليس بين وحدة المصدر والصادر
مجانسة ولا مشابهة ولا مساواة قلت تعليق الحكم بالوصف مشعر
بالعلية فلا بد من ان تكون وحدة الصادر من وحدة المصدر

على ان الذات لو كانت مصدرًا للحوادث لزم تغير حالها واختلاف
احوالها ومختلف الاحوال حادث بلا خلاف فلو لم تكن مصدرًا
لشيء لزم التعطيل فالحق ان العلية بلا كيف كما ان العلة
بلا كيف قال بعض الفضلاء وكيفية صدور الافعال غير المتعارف
المتعارف وما وقع فيه الخلاف بين الحكماء من انه يخلق الاشياء
بذاته او بفعله او بمفعوله من المسائل الغامضة اقول وذلك لان
لان القول بانه يخلق بذاته يستلزم اختلاف الاحوال والمباشرة
والمعالجة وذلك صفة المخلوق والقول بانه يخلق بفعله يستلزم
الحاجة اذ تدخل الحاجة على الفاعل الى الواسطة والقول بانه
يخلق بمفعوله يستلزم الحاجة وتقدم الشيء على نفسه فالحق ان
لا كيفية لصدور الافعال بحيث لا يعرف ولا يعقل ولا بد

ولا ينجل وذلك لأن فعل الله بلا كيف كما ان الله بلا كيف اذ

الحد والوضع والكيفية والمادة والصورة والماهية والمدة والتمام

والاينية والربة والاضافة والحيثية والعدد والبنوة والهيئة وا

والمعية والعينية والغيرية وكل صفة ادراكية واقعة او نفس امرية اذا

او فرضية صدرت بالارادة والمشية فكيف تجري على ما هو اجرى با

ونعود الى ما هو ابدا ولعجب من شيخ اعلى الله مقامه قال المشية

وان كانت لها مراتب اربع الا انها واحد لانها فعل الواحد والفاعل

الواحد لا يصدر عنه الا واحد اقول ان اراد من وحدة المشية

الوحدة العددية فلا معنى لتعلق الحكم بالوصف المشعر بالعلية اذ

لا مناسبة بين الوحدتين ولا حسنية وان اراد الوحدة الحقيقية

يلزم الاشتراك والمساوات والحسنية والتركب الحاصل من جهتي العلية

فردا قائما بذاته للذي اراد من الدلالة عليه هو على ان ذلك
خلاف ما صرح به الشيخ ره في كتبه لانه فاك الفاعل على الحقيقة
ليس هو الذات البحت والا لزم ان يكون فاعلا لمفعول واحد
غير منتهى التمام على الدوام بل الفاعل هو الذات الظاهرة
بالمفعول وهو الذي عنيناه بمثال الذات اعني الصفة العنوانية
وفك ذلك المثال من الذات بمنزلة القائم من زيد والقيام
من زيد اذا افتشت حالة عن حقيقته وجدته اسما لفاعل القيام
لا الذات زيد فهو في الحقيقة مصاغ من فعل زيد للقيام ومن
القيام الذي هو اثره فجعل اسما لفاعل القيام اولا، لوكان
الصفة العنوانية فاعلة للفعل لاصح قوله لانه فعل الواحد
لان الصفة العنوانية على ما يقول مصاغ من الفعل واثره فتكون

مرکبۃ من صفۃ الفعل واثرہ کما صرح بہ فی غیر موضع من کتبہ علی ان
الصفۃ العنوانیۃ لو کانت فاعلۃ للفعل لزم تقدم الاثر علی المؤثر
والصفۃ علی الموصوف فان ہذا الاختلاف ینبغی ان یقال
ہل الصفۃ العنوانیۃ قائمۃ بنفسہا او بالفعل او باللہ فان قال
بنفسہا لزم استغناؤہا عن اللہ وان قال بالفعل لزم قیام العلۃ
بالمعلول وان قال باللہ لزم ان تکون غیر منتہی التمام علی الدوام
علی ما یقول وکک یقال ہل الفعل شیء بنفسہ او بالصفۃ العنوانیۃ
او باللہ فان قال بنفسہ لزم استغناؤہ عن اللہ وان قال بالصفۃ
العنوانیۃ لزم ان تکون الصفۃ العنوانیۃ غیر حادثۃ بالمشیۃ بل شیئا
من دونہا وان قال باللہ سبحانہ فقد اقر بما انکر بہ واعترف
بما استوحش منہ والصنف تتمیم نفعہ عمیم اعلم ان اللہ سبحانہ
اجل

اجل من ان يعانى الاشيآء بمباشرة ومعالجة لان ذلك صفة
المخلوق الذى لا يجئ الاشيآء له الا بالمباشرة والمعالجة
وهو سبحانه متعال نافذ الارادة والمشية فعال لما يشآء سئل امير
المؤمنين امير المؤمنين عليه السلم عن قول الله تعالى الله يتوفى الانفس
حين موتها وقوله تعالى قل يتوفيكم ملك الموت الذى وكل بكم وقوله
عز وجل توفته رسلنا وقوله تعالى الذين تتوفيهم الملائكة فمرة
يجعل الفعل لنفسه ومرة لملك الموت ومرة للرسل ومرة للملائكة
فقال عليه السلم ان الله تبارك وتعالى اجل واعظم من ان يتولى
ذلك بنفسه وفعل رسله وملائكته فعلهم لانهم بامره يعملون فالله اصطفى
جل ذكره من الملائكة رسلا وسفرا بينه وبين خلقه وهم الذين
قال الله تبارك وتعالى الله يصطفى من الملائكة رسلا ومن الناس

فمن كان من اهل الطاعة تولت قبض روحه ملائكة الرحمة ومن كان
من اهل المعصية تولت قبض روحه ملائكة النقمة ولملك الموت اعوان
من ملائكة الرحمة والنقمة يصدرون عن امره وفعلهم فعله وكل ما
يأذن به منسوب اليه واذا كان فعلهم فعل ملك الموت ففعل ملك
الموت فعل الله لانه يتوفى الانفس على يدي ملائكته ويعطي ويمنع
ويثيب ويعاقب على يدي ملائكته وان فعل امنائه فعله كما قال
وما تشاؤن الا ان يشاء الله وقال ابو عبد الله عليه السلام
هو اجل من ان يعاني الاشياء بمباشرة ومعالجة لان ذلك
صفة المخلوق الذي لا تجيئ له الاشياء الا بالمباشرة والمعالجة
وهو متعال عن ذلك الارادة والمشية فعاله لما يشاء هو العلم
الظاهر من الاخبار ان المشية لها ظهورات فاول ظهوراتها في

اوّل الشئات هو الروح من امر الله قال الله ويسئلونك
عن الروح من امر الله ثم الروح القدس وهو من العقل والجبروت
ثم الروح
ثم الروح الملكي وهو المباشر المعالج وهو من الملكوت ثم الروح
الثالي وهو الجسم اللطيف الذي البس لباسًا كثيفا ثم الروح
الحيواني وهو الكون الهوائي قال عليه السلام الروح هو الكون الهوا
والنفس هي هذه كلها فعل الله وهو امر واحد وهو المشية التي
في الاشياء والتحقيق ان الامكان والمشية امر واحد اذ لو كانا
متغايرين فلا يخلو امن ان يكون احدهما علة للآخر او يكونا
معلولين لعلة آخر غيرهما وعلى الاول فان كانت المشية علة
للامكان لزم ان تكون المشية واجبة لان ما فوق الامكان
واجب وان الامكان علة للمشية لزم ان يكون قديما او

من دون مشیة وعلی الثانی ای کونهما معلولین لعلة آخر غیرهما
لزم ان یکون الامکان مخلوقا من دون مشیته او کونهما مخلوقین
بمشیة اخری غیرهما فیلزم تعدد المشیة والتعدد لا یکون الا بالتعدد
وقد بینا ان التعدد لا یجری علی المشیة بل هی امر واحد لا وضع له ولا
کیفیة فان قیل فما معنی ما ورد عن الباقر والصادق علیهما السلام
کمان الکفاف لا یکون شیء فی الارض ولا فی السماء الا بهذه الخصال
السبع بمشیة وارادة وقدر وقضاء وامضاء واذن واجل وکتاب فما معنی هذه
یقدر علی نقض واحدة فقد کفر فان الظاهر من ذلک ان
غیر الارادة وهی غیر القدر وهو غیر القضاء فکیف یکون امر الله واحدا
قلنا امر الله فی الحقیقة واحدة لکن له ظهورات بحسب العوالم فظهوره
فی عالم اللاهوت المشیة وظهوره فی عالم الجبروت الارادة وظهوره
الملکوت

الملكوت القدر وفي عالم الملك القضاء ولابد في كون كل شيء مكون
في السماء والارض من هذه المراتب ولما كان الظاهر منها كلها امر الله
فمن زعم انه يقدر على نقض واحدة فقد كفر لانه زعم انه يقدر على
نقض امر الله واما الاذن والاجل والكتاب فهي من اركان
ظهور القدر والقضاء وهذه كلها بمنزلة الاسباب في كينونة كل شيء على
حكمة وصواب وانما السببية في الظاهر والصورة واما في الباطن
والحقيقة فالله سبحانه هو المؤثر في كل باب وهو سبب الاسباب وهو
رب الارباب فان قيل اذا لم يقدر احد على نقض واحدة من هذه
الامور السبعة فما معنى التكليف وكيف الحيلة قلت قد بينا ان هذه
من قبيل الاسباب وهي انما تجري على حسب القوابل الامكانية
موافقة للكلمة الربانية وقد بينا ذلك بما لا مزيد عليه في سر الخلقة

واعلم ان الاسباب على قسمين شرعية وكونية اما الشرعية فهي اسباب
الهداية والاسلام والطاعة والايمان والمحبة والتقوى والمعرفة
واليقين وان شئت قلت اسباب الشريعة والطريقة والحقيقة
والمعرفة واما الكونية فهي الاسباب الملكية والملكوتية والجبروتية والالهية
وهذه كلها انما هي اسباب في الظاهر والعبارة والله سبحانه هو المؤثر
في الباطن والمعنى والواقع والحقيقة فان العبودية جوهرة كنهها
الربوبية واعلم ان ما ورد في الاخبار واشار اليه العلماء الاخبار
من ان الذات لا تدرك ولا تعقل ولا تتصور في الاوهام الا بسبيل
مسدود والطلب مردود ولا اسم لها ولا عبارة ولا رسم لها
ولا اشارة فالمراد من هذه البيانات التنزيه عن مجانسة المخلوقات
يعني ان الخلق لا سبيل لهم الى الله ولا طلب من انفسهم اليه الا بسبيل

مسدود من قبلهم والطلب مردود من جهتهم او السبيل منه اليه والدليل
هو الدليل عليه والطلب من الحق والحث منه ظهر ويعود اليه ودليله
هو الظاهر من الاخبار والواضح من صحيح الاعتبار اذ كثير من الاخبار
يدل على ان الائمة الاطهار هم سبيل الله وصراطه وباباه وبيناته
ووجهه الذي يؤتى منه اليه وحجبه وآياته فلو قلنا بانسداد السبيل مطلقا
لزم من قبله لزم التعطيل والتعجيل ولو قلنا ببطلان الطلب مطلقا
لزم بطلان الطالب والمطلوب والقاصد والمقصود قال الله تعالى
ويجتبيه وقال فاجبت فخلقت فالحق منه اليه ولاحظ العبرة لديه هو
المالك لا شريك له في الملك وهو الغني المطلق لا فقر فيه
والخلق هم الفقراء الى الله محضا لا غنى فيهم اصلا ولذا قال رسول
الله صلى الله عليه وآله الفقر فخري والمراد هو الفقر المحض بحيث لا يكون

للأسباب والوسايط مدخلية اصلا قوله صلى الله كاد الفقر ان يكون كفرا
اشارة الى مقام الاحتياج الى الادلة والآيات والنظر الى الآثار
والصفات في المعرفة والعبادة والاخلاص والارادة والتوجه الى الذات
قال سيد الشهداء روحي له الفداء متى غبت حتى تحتاج الى دليل يدل عليك
ومتى بعدت حتى تكون الآثار هي التي توصل اليك عميت عين لا تراك
ولا تزال عليها رقيبا وخسرت صفقة عبد لم تجعل له من حبك نصيبا
سيد الموحدين عليه السلام به يعرف المعارف لاهلها يعرف وبه توصف الصفات
بوصف وفاك بك نفهمك وعنك نعلمك اقول ذلك كله من قوله
هو الاول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء محيط قوله صلى الله
عليه وآله الفقر سواد الوجه في الدارين اشارة الى الانقطاع
الانقطاع عن الذات والتوقف في الاسباب والمقامات
وذلك

وذلك للغفلة عما لا اقرب منه في الوجود ولا اظهر منه

في المقامات والشهود سبحانه

وتعالى عما يقولون

علوا كبيرا

م

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي كان قبل كل شيء ثم خلق كل شيء ثم يبقى ويفنى كل شيء

فسبحان من ليس كمثله شيء فلا شبه شيئا ولا شبهه شيء لا

يجري عليه زمان ولا يوصف بمكان ولا تشغله شان عن شان

دائبة لبكل مكان وفي كل حين واوان ومع كل انس وجان

وليس مع شيء مما كان لم يزل بلا كم وبلا كيف منهو قبل القبل بلا

قبل وبعد البعد بلا بعد انقطعت عنه الغاية فهو نهاية كل غاية اعلم
ان اهل العلم والحكمة قد تكلموا في ان قبلية الحق سبحانه
على العالم بالذات او بالزمان والوقت ويلزم على القول بالقبلية
الذاتية حرام الملك مادام الذات وقدمه كقدمها ويلزم على
القول بالقبلية الوقتية التعطيل في الوقت الفاصل سواء
فرضناه وهمية او تقديرية او حقيقية ولا يصح يلزم تعدد القدماء
لما فيه من الجهة الدركية اذ المفروض ان ثم الوقت الفاصل ليس من الحوادث
الخلقية والحق ان كل ذلك من قياسهم قبليته سبحانه على ما
يدركون في سائر الخلق من القبلية وهو سبحانه لا يجري على قواعد
الافهام ولا اقيسة مدارك الانام فكما انه سبحانه داخل في كل شيء
لا كدخول شيء في شيء وخارج عن كل شيء لا كخروج شيء عن

كلك هو سبحانه قبل كل شئ لا كقبلية شئ من شئ بل هو قبل القبل بلا غاية وهو سبحانه بعد كل شئ لا كبعدية شئ عن شئ بل هو بعد البعد
بلا بعد ولا منتهى فهو سبحانه قبل كل شئ بلا كيف ومع كل شئ بلا كيفية
لا يجوز عليه ما جاز على خلقه ويمتنع عليه ما يمكن في مصنوعه والزمان
نسبة الأعراض كما ان الدهر نسبة الجواهر خلقهما الله كذلك الاعراض
والجواهر فكيف يجريان على من ليس بجوهر ولا عرض فالمراد من اثبات
القبلية او البعدية عليه سبحانه بلا كيف انما هو الاثبات بلا تشبيه
لان الحاجز بين البحرين الذين هما التوصيف والتشبيه وذلك
لقوله عليه السلام من وصف فقد اثبت ومن لم يصف فقد ابطل
ومحل الامرين خطا فافهم رشدت فانه ليس له اول معلوم ولا آخر
متناهى ولا قبل مدرك ولا بعد محدود ولا امد يحتوى ولا شخص تجرى

ولا اختلاف صفة فيتناهى فلا تدرك العقول واوهامها ولا الفكر

وخطراتها ولا الالسباب واذهانها صفة لا يوصف بالكيف لانه

الذى كيف الكيف حتى صار كيفا ولا يوصف بالاين لانه

الذى اين الاين حتى صار اينا ولا بالحيث لانه الذى حيث

حتى صار حيثا ولا بالدهر والاوقات لانه مدبر الدهور وموقت

الاوقات فقول بعض اهل العلم بل اكثرهم ان بين البارى

الحق واول العالم زمان موهوم ازلى اوكان قبل العالم فيه

وكان الحق تعالى فيه وامثال ذلك فخطاء الاباطيل انما نشأ من

ارادوا ان يدركوا بالقياس بالا يدرك بالحواس كيف ولا تعين

مد ولا تذنيه قد ولا تحجبه لعل ولا توقته متى ولا تشتمله حين ولا

تقارنه مع انما نحد الادوات انفسها وتشير الالات الى نظائرها

درج

وفی الأشیاء نوجد فعالها وهو سبحانه بخلاف الأشیاء والعلم

بالأفئدة العقلیة فی هذا المقام یوقع اهل الفهم علی المحال فان

انفصال العالم عن بارئه الحق وتخلفه عن علته التامة یستلزم

التعطیل والترجیح بلا مرجح وعدم انفصال المعلول عن علته التامة

وعدم تخلفه عن الأزل یستلزم ازلیته فالحق ان علیته سبحانه

وکل تقدمه وقبلیته لیست علی نحو تعقل وبدرک اوهمهم وحید

اذ لا یجری علیه سبحانه قواعد الأفهام ولا افئدة عقول الأنام

قوله علیه السلام کان الله ولم یکن معه شیء صریح فی ابطال

قولهم ان باری الحق واول العالم زمان موهوم ازلی

لم یکن العالم فیه حتی تصحح تاخر العالم وتخلفه عنه سبحانه فی الوجود

لئلا یلزم قدم العالم لأنهم قالوا بهذا الامتداد الأزلی امر منحقق

فی نفس الامر کان منشا تحققه وجب الوجود فحینئذ یلزم ان یکون
معه سبحانه شیئ غیره لم یزل فکیف یکون خالقا شیئ لم یزل معه
قال الرضا علیه السلام لو کان معه شیئ فی بقائه لم یجز ان یکون
خالقا له لانه لم یزل معه فکیف یکون خالقا لمن یزل معه
ولو کان قبله شیئ کان الاول ذلک الشیئ لابدا وکان الاول
اولی بان یکون بان یکون خالقا قال السید العالم الفاضل
اعلی الله مقامه اعلم ان الحدوث هو الوجود بعد العدم والحادث
هو المسبوق بالعدم ونحن نقول هذا العدم الذی قد سبق الوجود
ای شیئ هل هو شیئ اولیس شیئ فان کان الثانی فلا یوصف
بالسبق لانه امر وجودی لا یعرض العدم لصرف فعلی مقتضی
هذا یجب علیهم ان یقولوا ان الحادث لیس مسبوقا بشیئ لانه
بالعدم

بالعدم وهذا العقول كفرصريح القرآن يرادبه السبق الإضافي وإما
كان الأول فهل هو حادث أو قديم فان كان الأول فما معنا
فان عدتم عدنا وان كان الثاني يلزم تعدد القدماء اقول المراد من
ان الحادث مسبوق بالعدم نفي الثبوت والقدم يعني ان الحادث
انما حدث بعد ان لم يكن شيئا قبل حدوثه لان العدم شيئ ثابت
فيه متصف بصفة وجودية وهي السبق بل معنى الحدوث هو ان
الحادث لم يكن شيئا قبل حدوثه وهذا هو المراد مما يفهم من بعض
الخطب والأخبار من ان وجود الحادث مسبوق بعدم والله سبحانه
سبق العدم وجوده فالتشقيقات التي اوردت على كل واحد منها
السيدة خارجة عن المرام وانما المقصود في هذا المقام هو ما بيناه
من غير ابهام فاك السيدة وقولهم في الحدوث الزماني انه يجب ان يكون

زمان لا یکون فیه خلق لیکون فاصلا بین الله وبین خلقه لیکون
الله ولا یکون شیئ ثم یخلق الله الاشیاء نظر الظاهر حدیث کان
الله ولم یکن معه شیئ باطل لان الزمان الفاصل ان کان هو الله
فما کان زمانا وما ینفعهم اثبات هذا الزمان شیئ فعاد المحذور
المتوهم عندهم وان کان غیره تعالی فان کان قدیما یلزم تعدد القدماء
ویقترن بالله والا فقران علامة الحدوث وان کان حادثا فهل
حدوثه بزمان فاصل اولا فان کان الاول فهو حادث ام لا وهلم جرا
الی ما لا نهایة له وان کان الثانی فتحقق حادث لا فی زمان اولا
مرادهم اثبات تقدم القدیم بمجامع قبلیته وحدوث ما سواه وبقی
قدمته ولکنهم عجزوا عن التعبیر فاتوا بما یستلزم التجدید والتقدیر فکان
اثبات الوقت الفاصل یستلزم التکییف والتشبیه والتحدید والترکیب

لقمه

تقيه لستلزم كون الحادث قديما متصلا بالذات ومساوقا له في الكينونة
ومترتبا عليه بلا بينونة وهذه كلها انما لنشات من قصيته مدارك الاوهام
وامثلة قواعد الافهام والله سبحانه اجل من طوامح العقول ومواقع الاوهام
واقدس من لطائف الخصوم ومفاهيم الافهام لانه الاحد الصمد المبيد للابد
والوارث للامد الذي لم يزل ولا يزال وحدانيا ازليا قبل بدء الدهور
وبعد صروف الامور قبل كل شيء لا كقبلية شيء من شيء وبعد كل شيء
لا كبعدية شيء من شيء لانه شيء لا كاشياء فهو قبل القبل بلا قبل وبدء
وبعد البعد بلا بعد ولا منتهى فقبليته بلا كيف وبعديته بلا كيفية لا
يجري عليه ما هو ابداه ولا يعود اليه ما هو انشاه قال رئيس المتكلمين الفاصلة
لا تخلو اما ان تكون متناهية او غير متناهية فان كان الاول
يلزم التحديد والتعيين والتميز وان كان الثاني يلزم ان لا يوجد العالم

المخلوق بعد والا لكانت الفاصلة متناهية وقد اسبدا على الله تعالى

ان الفاصلة متناهية كانت ام غيرها تستلزم التحديد والا لم تكن فاصلا

ويلزم ان لا يكون حادثا والا لاحتاجت الى الفاصلة الأخرى فتسلسل

ولا يكون قديما والا ليتعدد القدماء، ولا يكون شيئ والا لكان حادثا

او قديما ولا لا شيئ والا لم تكن فاصلة والذي قال بالزمان الموهوم

فان اراد بالذي له اثر في الخارج فيجر الكلام فيه كما ذكرنا حرفا بحرف

وان اراد محض توهم النفس وتصورها من غير ان يكون له اثر في الخارج

فليس الكلام فيه اذ الكلام في الأمر على حسب الواقع لا على المفاهيم

الاعتبارية الكاذبة افول كل ذلك من استعمال القياس فيما لا

يدرك بالحواس ومن خطر الوساوس وشر الخناس الذي يوسوس في

صدور الناس من الجنة والناس فيجرون على الله سبحانه نسئله

التوفيق

الاقاويل وينبتون في دفاترهم اشياء هذه اباطيل فلك سيد
اعلى الله مقامه والحق الحقيق بالقبول والتصديق هو ان الحادث
على اقسام حادث زماني وحادث دهري وحادث ذاتي وهو منقسم
قسمين حقي وحقيقي والحادث الزماني هو ما حدث في الزمان الذي
يعرف ذلك بطول بقاء القديم بالنسبة الى الحادث كالفلك بالنسبة الى
الاين والحادث الدهري هو ما حدث في الدهر وهو مجموع العالم
من حيث المجموع فان اجزاءه حادثة في الزمان واما المجموع فللزمان
الزمان على الظاهر المعروف عندهم هو الحركة الفلكية وفي الحقيقة هو
المدد الحسية الحتية والحركة تظهر ولا شك ان المدد جزء من
للجسم فلا تتقدم عليه حتى يعرض فيه التقدم المعروف عندهم وكذا
الارواح والمجردات من العقول والانفس والاشباح كل ذلك

حادث دهری لعدم تطرق الزمان والحادث الذاتی فالحق هو صفة الحق

وظهوره ودلیله وآیاته ووجهه والحادث الحقیقی هو فعله ومشیته وابداعه

واختراعه اقول الحق الحقیق بالقبول والصدق الذی یلیق ان یسنوی

علی عرش القواعد والاصول ان الحادث هو الکائن بعد ان لم

یکن شیئا مکونا والممکن بعد ان لم یکن شیئا مذکورا وقولی بعد ان لم یکن المراد

نفی الثبوت والدوام وانه لم یکن قدیما لاثبات عدم قبل الحادث حتی

یکون حادثا او قدیما فالحادث کل حادث ذاتی والزمان صفة الحادث

الجواهر لانه نسبتها فتقسیم السید ره لا محل له من التطبیق ولا موجب له الی

قوله ره والحادث الزمانی هو ما حدث فی الزمان فیه ان الظاهر من ان

الزمان نسبة الاعراض وصفتها فکیف یکون متقدما علیها قوله وکیعرف ذلک بطول

بقاء القدیم فیه ان بقاء القدیم فیه ان بقاء القدیم لیس بامر حتی یعرض

فیه

فيه طول او تمادٍ بل هو سبحانه دائم لا بامدٍ قائم لا بعمدٍ واحد لا من عددٍ
كما ورد عن امير المؤمنين عليه السلم لا يوصف بصفات المخلوقين بل يمتنع
فيه ما يمكن في المصنوعين فقول السيدة كالاب بالنسبة الى الابن غلط
فان نسبة النصائف من صفات المخلوق فكيف تجري على الخالق جل وعلا قوله
والحادث الدهري هو ما حدث في الدهر فيه ما قدمنا في تعريفه للحادث الزماني
فان الدهر نسبة الحوادث من الجواهر وصفتها فكيف يكون من طرفا اضافة ومتقدما
عليها قوله وهو مجموع العالم الجسماني من حيث المجموع يريد ان الزمان
ليس بمتقدم على مجموع العالم الجسماني حتى يصدق على المجموع انه حدث
في الزمان وفيه ان ذلك لو كان كذلك لزم ان يتحقق الزمان قبل
الحادث وذلك محال لعدم استقرار الزمان بذاته فالحق ان زمان
كل حادث مساوق له تكونا لا يتقدم عليه ولا يتاخر عنه وقد ورد عن امير

امیرالمومنین علیه السلام فی اثبات حدوث الاجسام ان الاجسام لا تخلوا
من ان تکون مجتمعة او متفرقة او متحرکة او ساکنة والاجتماع والافتراق
والحرکة والسکون محدثة فعلمنا ان الجسم محدث لحدوث ما لا ینفک عنه ولا تقدمه
واعلم ان الزمان نسبة الاعراض ولما کان اظهر الاعراض الحرکة وعمدنا
حرکة الفلک قیل الزمان هو الحرکة الفلکیة قوله وفی الحقیقة هو المدة
الحبیبة اقول لا معنی للتعبیر بالمدة اذ المدة لو فرض مغایرا لزم ان یکون
الشخص فی الحال الثانی غیره فی الحال الاول ولم یکن له عمل ثابت علیه ولا
یعاقب به لان المباشر للعمل ذهب واتی جدید لم یعمل شیئا کما مر فی
النهر الجاری وان فرض عینه فلا معنی للتعبیر بالمدة اذ لا معنی لاختیاج
الشیئ الی نفسه واستمداده منه فالحق ان ظهور کل شیئ بایجاد الله سبحانه
وذلک ان کلا من الشخصین احدهما بحسب الحقیقة والمادة والآخر
بحسب

بحسب الماهية والصورة والله سبحانه يوجد كل شيء من الاكوان في كل حال ثم يعيدها
من الامكان الى الاكوان وهو الايجاد بعد الاعدام وهكذا بترتب الايجاد
على الافناء والافناء على الايجاد ولكن من شدة اتصال الايجادات
لا يظهر الاعدام ومن شدة اتصال الافناءات كل من عليها فان
فظهور كل شيء باظهار الله سبحانه اعني اعادته سبحانه كل شيء بوجوده
وصورته الشخصية الى الاكوان والتغير انما هو في الحالات المتعاقبة
المختلفة التي يعبر عن نسبتها بالزمان والى ذلك الاشارة بقوله
افعيينا بالخلق الاول بل هم في لبس من خلق جديد قوله ولا شك ان
المدد مجرد مساوق للجسم الخ يريد ان الشيء ما لم يتقدمه زمان لا يكون
زمانيا وقد عرفت ان زمان كل حادث لا يتقدم عليه ولذا خرج
قوله وكذا الارواح والمجردات الى قوله لعدم تطرق الزمان فيه ان تعليله

هذا مناف لقوله وهو مجموع العالم الحسيّ المنطوق الزمان عليه قوله والحادث الذاتي

فالحق هو صفة الحق الخ اقول مرادهم من جعل الحادث الذاتي قسيما للزماني

والدهري ان لا فصل بين الحادث الذاتي وعلته كما هو في قسيمه وذلك

يستلزم قدم العالم كما صرح به في السيدة واما الحادث الذاتي فلا

يتطرق فيه ما يتطرق الى الأولين لان ذلك في وجهه لا ينظر شرطا

ولا سببا ولا زمانا فلا فائدة اذن في تاخير ذلك مع ان الفياض على

الاطلاق دائم الفيضان لا ينقطع جهة ولا يقطع كرة فليس في هذا الحادث

تقدم ولا تاخر وليس بين هذا الحادث ومحدثه فصل واعتذر عن قوله

عليه السلم كان الله ولم يكن معه شيء غيره بانه الآن على

ما هو عليه كان لان المخلوق المصنوع عدم بحت ولا شيء محض في رتبة

الوجود والأزل وانما خلقهم وجعلهم في مراتبهم من الامكان والله

والاعلم

والأعيان فلا يلحقون رتبة ولا يلزم من ذلك التعطيل وانقطاع
الفيض لأن قبضه في إمكانه وخلقه يجري منه الخلجان ومنها
الأنهار ومنها المشارع ومنها الجداول لا نهاية لهذا الجريان ولا
غاية لهذا السريان فلذلك أشار إلى هذا المعنى في الحديث القدسي
كلما رفعت لهم علما وضعت لهم جهلا ليس لمحبتي غاية ولا نهاية
وفي الدعاء اللهم إني أسئلك بملكك القديم وسلطانك العظيم
وقال علي ابن الحسين عليهما السلام في دعاء الصحيفة اللهم يا دائم
الثابت بالخلود والسلطان ثم فسر هذا السلطان بقوله عز سلطانك
عز الا حد له بالولية ولا منتهى له بالآخرية واستعلى ملكك علوا
سقطت الأشياء دون بلوغ امده فلك رده هل يريد بالسلطان
الله سبحانه بعد مفارقته بالملك وهل يريد بالملك كل الخلق بعد قوله
سقطت

الاشياء حين بلوغ امده ولم يبلغ ادنى ما استأثرت من ذلك اقصى
نعت الناعتين فمحض ان المراد بالملك والسلطان مرتبة الكلمة التي
اذا خرجها العمق الاكبر فلا تعطيل في الفيض ومع ذلك كان الله ولم يكن
معه شيء ولولا الحدوث بهذا المعنى يلزم منه التغير لان كونه قبل الخلق وكونه
بعد الخلق متغايران للاضافة فيلحقه ما لم يكن في ذاته سبحانه وتعالى عما
يشركون اقول قد تكلف السيد ره في هذا المقام واجتهد فيما لا يبلغ
اليه افكار الانام وتعاطى ما لا يدركه العقول والاوهام وتناول ما
لا يصل اليه المشاعر والافهام فالبعد عن الطريق لان المرام في مثل
هذا المقام سبحق فان غاية ما يدركه العقول ونهاية ما تصل اليه افهام
ان حدوث فعل الله ان كان بمعنى ان الله كان ولم يكن فعله يلزم
التعطيل وان كان بمعنى ترتبه عليه وعدم انقطاعه منه ليكون دائم
يلزم

یلزم تعدد القدما فالحق ان فعل الله سبحانه بلا کیف وصدوثه بلا
کیف کما ان الله بلا کیف وثلثه بلا کیف وکینونته قبل کل شئ بلا کیف
والاصل ان کل ذلک بحیث لا یعقل ولا یدرک فلا یجری علی شئ
من ذلک قواعد الافهام ولا اقیسة مشاعر الانام اعلم ان الحادث
ما صدق علیه النفی والثبوت بمعنی لم یک ثم کان فلو لم یصدق علیه النفی
لزم دوام الثبوت والقدم ولو لم یصدق علیه الثبوت لزم دوام النفی
والامتناع فاذا وجد صدق النفی والثبوت فهل صدقهما بحسب اختلاف
الوقت او الرتبة اذ لا یمکن صدق النفی والاثبات علی شئ واحد فی
وقت واحد ورتبة واحدة والا لزم اجتماع النقیضین وارتفاعهما فان
قیل بحسب اختلاف الوقت قلنا فهل الوقت باق علی الثبوت حادث او
قدیم فان قلنا بحدوثه لزم التسلسل وان قلنا بقدمه لزم تعدد القدما

وان قيل بجب اختلاف الرتبة فهل اختلاف الرتبة حادث ام لا قلنا

قلنا بحدوثه لزم الدور لتوقف الحدوث على اختلاف الرتبة واختلاف

الرتبة على الحدوث وان قلنا بعدم حدوثه لزم تعدد القدماء فالحق

بين هو ما بينا سابقا من ان الحادث هو الكائن بعد ان لم يكن شيئا

والمراد من نفي الشيئية قبل الكينونة نفي الثبوت والدوام وانه لم يكن

قديما لا اثبات عدم قبل الحادث حتى يكون حادثا او قديما فالحادث

كله حادث ذاتي بمعنى انه مخلوق لا من شيء والزمان صفة الحادث

من الاعراض لانه نسبة بعضها الى بعض والدهر نسبة الحادث من الجواهر

لانه نسبها فقول السيد ره واما الحادث الذاتي فلا نطلق فيه ما

ينطلق الى الاولين الى قوله وليس بين هذا الحادث ومحدثه فصل

ينافي قوله عليه السلم كان الله ولم يكن معه شيء غيره على ان القول

بدوام

بدوام الفعل والارادة لا تستلزم القول بدوام المفعول والمراد
اذ الارادة لا تكون الا مع المراد معه كما ورد عن الصادق عليه السلام
واعتذاره ره بان الآن كما كان لان المصنوع عدم بحت في
رتبة الازل والفيض دائم في امكانه لم يزل يستلزم مفاسد
ان الرتبة والمقام والمنزلة واشباهها من الحدود العقلية بحيث
لا يتجاوز صاحبها منها الى غيرها والله سبحانه خلقه
اياها بانه لها من شبهها فكيف يجوز جعله سبحانه
في رتبة والحادث في اخرى وتخصيص كل واحد منهما بمقام لا يعدوه
الى غيره ان هذا الا التحديد ومنها انه يلزم على هذا ان يكون الحادث
المنفي في رتبة والثابت في اخرى والدائم في رتبة والمعدوم
غيرها فيصدق هذا التعريف على الواجب لذاته لانه المنفي في رتبة الحدث

والثابت في الازل والموجود في رتبة الازل والمعدوم في الحدث
فان قيل الواجب ليس بمنفك في الحدث كما هو في الازل
كما هو في الحدث قلت فليس للواجب القديم رتبة مخصوصة حتى يكون
الحادث منفكا في هذه الرتبة وثابتا في رتبة اخرى ومنها ان القول
بدوام كل من المؤثر والاثر كل في رتبة يستلزم بطلان القول بالتأثير
والترتب والعلية والمعلولية اذ القول بالتأثير والترتب يستلزم القول
بالتقدم والتأخر لا محالة وقد اشار الى هذا المعنى في الحديث القدسي
الخ اقول قوله سبحانه ليس لمجدي غاية ولا نهاية يعني انها باقية دائمة
لا تزال باقية، الله سبحانه وادامته لانها قديمة لم تزل قوله في
الدعاء، اللهم اني اسئلك بملكك القديم وسلطانك العظيم اقول
الملك بالحركات الثلث بمعنى القدرة فالمراد بالملك القديم القدرة
القديمة

القديمة كما ورد عن الباقر عليه السلم لكان مستوحشا قبل ان يبدع
شيئا ولا يشبه شيئا مذكورا ولكان خلوا من الملك قبل انشائه
اى انشاء شيئ اذ الملك المنشا لا وجود له قبل الانشاء وقال عليه السلم
لم يزل حيا بلا حيوة وملكا قادرا قبل ان ينشا شيئا وقال حي بتعريف
وملك لم يزل له القدرة والملك يعني الاكان خلوا من القدرة قبل
انشاء شيئ ولا يكون خلوا منها بعد ذا به وكذلك قوله عليه السلم اللهم
يا ذا الملك المتابد بالخلود والسلطان اي يا ذا القدرة الذي لم يزل
وكذلك المراد بالسلطان السلطنة القديمة كما قال امير المؤمنين عليه السلم
في العدلية الكبيرة لم يزل سلطانا اذ لا مملكة ولا مملوك ولم يزل ربانا
على جميع الاحوال ولذا فسر عليه السلم السلطان بقوله عز سلطانه ملكه
عزا لا حد له بأولية ولا منتهى له بآخرية وفسر الملك بقوله وارتفع

علوّاً سقطت الاشیآء من بلوغ امده قوله ره هل یرید بالسلطان ذات الله
سبحانه بعد مقارنته بالملک ذلک علی حسب اعتقاده من ان المراد بالملک المشیة
ولینبغی ان یقال هل یرید بالملک المشیة مع وصفه بالقدیم وقوله سقطت
الاشیآء دون بلوغ امده وهل یرید بالسلطان الارادة بعد قوله لم یزل الم
نقل الصادق علیه السلم لاکون الارادة الا والمراد معه اولم نقل الرضا
من زعم ان الله لم یزل مریداً شیاً فلیس بموحد فیتحصّل ان المراد بالملک
والسلطان القدرة القدیمة الازلیة التی لاحدّ لها بادلیة ولا منتهی
لها بآخریة ویتحصّل ان قول السیّد ره فیتحصّل ان المراد الی آخرها
قال قول من دون بصیرة وخطا غیر یسیرة قوله ولو ولد الحدیث بهذا المعنی
یلزم منه التغییر لان کونه قبل الخلق وکونه بعد الخلق متغایران
اقول ذلک حسب ما یتصوّره بفهمه ویمیّزه بوهمه ونفیسه سبحانی علیه

خلقه

خلقه وذلك في الخلق كذلك فان ما ادركه العقول والافهام من
احوال الخلايق والانام ان كون الخلق قبل الفعل وكونه بعد الفعل
متعايران والله سبحانه لا يشبه شيئا ولا يشبهه شيئ وليس كمثله شيئ
لانه لا من شيئ ولا الى شيئ ولا على شيئ ولا في شيئ مبدع الاشياء
وخالقها لا من شيئ فلا يدرك بالحيثية ولا يعرف بالكيفية ولا
يجري عليه الصفات الادراكية من القبلية والبعدية وسايل المفاهيم
الوصفية لم يخل منه مكان فيدرك بالاينية ولا له شبح فتناله
بالكيفية ولم يغب عن شيئ فيعلم بالجبلية مباين لجميع ما احدث في
الصفات ممتنع عن الادراك بما ابتدع من تصريف الذات وخارج
بالكبرياء والعظمة من جميع تصرف الحالات محرم على بوارع ثاقبات
الفطن تحديده وعلى عوامق ثاقبات الفكر تكييفه لا يجري عليه قواعد

سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران

العقول والأفهام ولا أقيسة مدارك الأنام الحجاب بينه وبين
خلقه خلقه لا مناسبة مما يمكن في ذواتهم ولا امكان الخلق مما
يمتنع عليه ولا افتراق الصانع والمصنوع والرب والمربوب
والحادث والمحدث سبحان الله عما يصفون
وتعالى شأنه عما يقولون

م م م م م
م م م
م

سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران